

УДК: 336.225

ДРОЗДОВ И. А.

ИННОВАЦИОННАЯ СИСТЕМА ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ

Усиление конкуренции, образование крупных межнациональных корпораций и активное внедрение продуктов научной деятельности задают новые требования к стратегическому планированию. Автором отмечено, что по мере возрастания сложности социально-экономических систем меняется природа и скорость информационных потоков, возрастает сложность их обработки, усиливается зависимость принятия решения от действий других субъектов рынка, остро встаёт вопрос определения цели. Обосновано, что проблема выбора оптимального набора инновационных методов не имеет однозначного решения. Набор методов подбирается с учётом множества факторов: размера исследуемого объекта, временных рамок, ресурсных ограничений, наличия необходимого количества высококвалифицированных экспертов, доступа к источникам информации. Применение данных методов позволяет рассмотреть альтернативные возможности развития, сформировать представление по наиболее приемлемым вариантам будущего, выявить трудно предсказуемые события с высоким потенциалом воздействия.

Ключевые слова: инновационная система, стратегическая цель, форсайт, планирование, внедрение инноваций.

Постановка проблемы. Возникновение процесса глобализации, взаимопроникновение рынков, образования крупных межнациональных корпораций и активное внедрение продуктов научной деятельности задают новые требования к стратегическому планированию. По мере возрастания сложности социально-экономических систем меняется природа и скорость информационных потоков, возрастает сложность их обработки, усиливается зависимость принятия решения от действий других субъектов рынка, остро встаёт вопрос определения цели.

Сложная адаптивная система, трактуется учёными, как система, существенной характеристикой которой является «связанность, согласованность изменений», происходящих в системе при изменении условий развития. При этом сложные адаптивные системы подчиняются общим базисным принципам, к которым следует отнести: открытость к потокам энергии и ресурсов, влияния их развития в предыдущих периодах на текущее состояние и структуру в будущем, склонность к разрешению конфликтных ситуаций, их адаптивность, разнообразие и устойчивость.

Учитывая то, что каждый субъект ставит перед собой цели, а также то, что те структуры, с которыми взаимодействуют субъекты тоже имеют свои цели, можно сделать вывод о том, что построение стратегии перспективного развития будет базироваться

на постулате достижения компромисса целей всех субъектов, обеспечивающего взаимовыгодное существование.

Следует заметить, что стратегические цели находятся в прямой зависимости от осознания перспектив собственного развития и от того насколько эффективно выстроен сам процесс перспективного познания.

Отметим, что успех в развитии профессиональной деятельности организации во многом зависит от качественного стратегического планирования, в том числе от возможности руководства к восприятию инноваций и способности их внедрения. При стандартном развитии, не ломающем привычное строение бизнес-процессов и устройство взаимодействия структурных подразделений в организации, достаточно усилий отдельных профессионалов. В то время как в момент возникновения новых идей, технологий, кардинально меняющих профессиональное устройство системы или значительно перестраивающих механизмы функционирования, требуется сплочённые усилия всего коллектива.

Отсутствие желания объединения усилий или недостаток мотивации может вызвать сопротивление внедрению инноваций. В российской экономике в преобладающем большинстве компаний прочно укрепилась структура профессиональной бюрократии, не отличающейся гибкостью. В первую очередь задача таких компаний –



выпуск стандартизированной продукции с наименьшими затратами, а не создание чего-то нового. Продолжительность финансово-хозяйственной деятельности такого рода структур во многом определяются внешней средой, а точнее стабильностью внешней среды. Большинство изменений направлены на совершенствование механизмов и программ действий. Для определённых предсказуемых ситуаций изменения нацелены на поиск новых идей и решений. Возникновение нестандартных задач является серьёзной проверкой на стрессоустойчивость и, как правило, тяжело переносится всей структурой.

Анализ последних публикаций и исследований. В отличие от консервативного планирования, инновационное планирование подразумевает использование индуктивного подхода, определение нового горизонта задач и качественного новой постановки цели. Всё это бросает вызов профессиональной бюрократии и обыденному консерватизму, поэтому не стоит удивляться сопротивлению, возникающему в период освоения новой идеи. Столкновение мнений, равно как и политических убеждений в такие моменты неизбежны. Отчасти поэтому перемены и внедрение инновацией происходит так медленно и болезненно. Но текущая ситуация экономической эволюции требует постоянных изменений, в рамках разумной скорости и потребностей общества, развития новых навыков, новых творческих подходов, отказа от консервативных устоев.

Цель статьи – отобразить инновационную систему формирования стратегических целей.

Изложение основного материала исследования. Эффективным решением определения стратегических целей является использование комплекса мер собранных в одной системе исследования, будущего под названием форсайт.

Форсайт (от англ. Foresight — «взгляд в будущее») относительно новый термин, получивший более широкое распространения с начала 1990-х. Представленное определение, Беном Мартином (SPRU, University of Sussex) – форсайт это «предпринимаемые на систематической основе усилия по исследованию долгосрочных перспектив развития науки, технологий, экономики и общества с целью выявления стратегических областей научных исследований и новых зарождаю-

щихся технологий, которые с высокой степенью вероятности принесут значительный экономический и социальный эффект». Данное определение в большей степени подходит для технологического форсайта и не отражает экономическую сущность.

Позже, в процессе интеграции форсайта в экономическую среду, Бен Мартин уточнил своё определение, в котором форсайт понимается, как процесс систематического определения новых стратегических научных направлений и технологических достижений, которые в долгосрочной перспективе смогут оказать серьёзное воздействие на экономическое и социальное развитие страны.

Экологи Ф. Берхаут, А. Джордан и Дж. Хертин представили определение, в котором «Форсайт является способом мышления о будущем для выявления возможностей и угроз, которые могут возникнуть в ближайшие годы и десятилетия». Данное определение является достаточно общим и не отражает всю сущность форсайта.

Предлагается иная трактовка форсайта, как процесса по использованию совокупности инструментов видения и исследования состояния будущего, а также набора механизмов воздействия на будущее, и учитывающего интересы различных субъектов экономических систем, политики и гражданского общества.

Данное определение раскрывает представление о форсайте с более практической точки зрения, выделяет определённые принципы и указывает на конкретные мероприятия свойственные форсайту.

С помощью методологии форсайта разрабатываются долгосрочные, на 25–30 лет, стратегии развития экономики, науки, технологий, направленные на повышение конкурентоспособности и эффективного развития социально-экономической сферы. Особое внимание уделяется достижению согласия между ключевыми субъектами по важнейшим стратегическим направлениям развития путем организации их постоянного диалога.

Главная роль форсайта заключается в формировании целей и путей их достижения, как диалога между различными субъектами политики, бизнеса и общества. Также создание условий для формирования стратегических сетей, включение всех субъектов развития в диалог, организация самого процесса





планирования таким образом, чтобы аккумулировать знания и опыт всех субъектов развития и одновременно учитывать их интересы и мотивацию.

Немаловажной проблемой развития инноваций на предприятиях является конвергентность мышления, сближение взглядов, дедуктивность профессиональных суждений, восприятия конкретных ситуаций через призму общего понимания.

Принимая во внимание устоявшуюся бюрократическую структуру, это означает восприятие новых задач, через старые классификационные признаки, а как следствие и попытки решения новых задач с помощью устаревших приёмов.

В период быстрых трансформаций важно не только накапливать знания и интуицию основных субъектов для исследования возможных перспектив развития социальных и экономических систем, но и создавать основу, которая помогла бы различным субъектам самоорганизоваться, что бы их процесс развития стал более структурированным, а, следовательно, и более понятным. Форсайт становится такого рода площадкой для диалога и самоорганизации. Самоорганизация взаимодействующих субъектов позволяет более чётко представлять перспективы развития, существенно улучшает качество прорисовки будущего, даёт возможность рассмотреть альтернативные варианты.

Выделяют следующие основные характеристики форсайта:

1. Будущее непредсказуемо, возможны различные траектории развития в будущем. Данный постулат уже не подвергается сомнению и не подлежит обсуждению. Форсайт должен быть нацелен на распознавание и выявление различных перспектив развития в будущем, новых возможностей и проблем, на анализ взаимовлияния различного рода проблем;

2. Форсайт не просто нацелен на перспективу, он должен объединять основных субъектов политики, бизнеса и общества для исследования перспектив развития в будущем и для разработки стратегических документов, закрепляющих основные позиции данных субъектов;

3. Основные субъекты политики, бизнеса и общества с идеологической точки зрения форсайта должны быть ориентированы на разработку стратегий, стратегического

видения будущего и стратегического банка знаний, необходимого для понимания перспектив развития и соответственно принятию мер воздействия на траекторию развития в будущем;

4. Форсайт ориентирован не только на исследование и распознавание возможных перспектив развития в будущем, возможных траекторий развития в будущем, но и на реализацию конкретных мер сегодня, принятие определённых действий, способствующих приближению наиболее целесообразного варианта будущего;

5. Форсайт использует методы и модели исследования будущего, которые основаны на систематическом информационном обмене между субъектами, то есть являются интерактивными, а также предполагает вовлечение в процесс разработки форсайта всех субъектов политики, бизнеса и общества;

6. Форсайт основывается на том факте, что будущее формируется действиями различных субъектов политики, бизнеса и общества. Поэтому все субъекты должны исследовать перспективы развития, принимать решения и делать выбор относительно того, какие новые открывающиеся возможности с наибольшей степенью вероятности позволят им реализовать имеющиеся у них конкурентные преимущества. Принятие, каких мер позволит нивелировать возможные угрозы. Субъектам, необходимо формировать стратегические приоритеты и комплекс мер по их реализации. Таким образом, выполнение данных действий субъектами формируют будущее. Координация действий между различными субъектами снижает риски и соответственно повышает шансы для реализации успешных, конкурентных стратегий и стратегических мер по их реализации.

Стратегическое видение перспектив развития является ключевым элементом в инновационном преобразении предприятий регионального энергетического комплекса, в то время как одной из главных задач форсайта является выявление перспектив будущего и их исследование. При организации форсайта, как диалога между влияющими субъектами он превращается в эффективный инструмент для формирования устойчивых связей – сетей, с помощью которых происходит обмен информацией по возможным сценариям и картинам будущего.

Наличие развитых сетей важно для форсайта, поскольку они способствуют субъектам быстро трансформироваться и адекватно реагировать на новые вызовы.

Во избежание возникновения иллюзий относительно видения будущего, необходимо отметить, то, что каждый субъект, вовлечённый в форсайт должен отдавать себе отчёт в том, что перспективы развития, будущего должны быть реальны и учитывать интересы все заинтересованных групп.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Необходимо понимать, что для инновационного развития стратегическое планирование не должно пониматься в рамках анализа будущего состояния системы. Анализ будет полезен для создания порядка и обеспечения структурированности исходных данных, но фактически бесполезен для формирования стратегии. Стратегическое инновационное планирование — это процесс в большей степени связанный с творчеством, требующий определённой доли профессиональной интуиции и широты взглядов. Руководство, предпочитающее полагаться на аналитические инструменты при разработке стратегии в меньшей степени добьются успеха.

При таком подходе осуществляется, в лучшем случае, копирование успешных стратегий или экстраполяция существующей стратегии на будущее с некоторыми незначительными изменениями. Это не означает, что выполняется некачественный анализ или получают некорректные модели развития, но разработка стратегии в полном смысле не происходит.

Инструментарий форсайта был разработан военной и аэрокосмической отраслями более пятидесяти лет назад, но впоследствии распространился и на другие области. Сейчас активно и удачно применяется в социальной и экономической сферах. Япония, США, многие страны Евросоюза, Китай и другие проводят собственные форсайт исследования уже более 30 лет. Модели и методы, которыми оперирует форсайт, достаточно многообразны. С одной стороны, они представлены направлением количественной оценки существующих тенденций и их последствий, с другой достаточно большим множеством, основывающихся на знаниях экспертов и специальных процедурах работы с ними. Применение данных методов позволяет рассмотреть альтернативные возможно-

сти развития, сформировать представление по наиболее приемлемым вариантам будущего, выявить трудно предсказуемые события с высоким потенциалом воздействия.

Проблема выбора оптимального набора методов для применения в том или ином проекте не имеет однозначного решения. Набор методов подбирается с учётом множества факторов: размера исследуемого объекта, временных рамок, ресурсных ограничений, наличия необходимого количества высококвалифицированных экспертов, доступа к источникам информации, области исследования и др. При этом, одним из важнейших условий успешности проекта является организация максимально комфортных условий, способных обеспечить эффективную работу.

Литература

1. Гапоненко Н. В. Форсайт. Теория. Методология. Опыт / Н. В. Гапоненко. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. — 239 с.
2. Данилин О. Е. Эффективное планирование с использованием корпоративного стандарта (на примере ОАО «Татнефть») / О. Е. Данилин, Ю. Л. Ким // Вестник КИГИТ. — 2013. — № 08(38). — С.116 – 122.
3. Дмитриева М. В. Стратегическое управление в системе менеджмента организации / М. В. Дмитриева, Л. Г. Ким // Вестник КИГИТ. — 2013. — №12-2(42). — С. 8-13.
4. Ким Л. Г. Мониторинг инновационной деятельности промышленных предприятий / Л. Г. Ким // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. — 2014. — №6. — С. 30-33.
5. Ларионова К. С. Методы управления в здравоохранении / К. С. Ларионова, Л. Г. Ким // Вестник КИГИТ. — 2013. — №12-2(42). — С. 44-47.
6. Панькина Н. А. Актуальность ранжирования финансовых рисков / Н. А. Панькина, Ю. Л. Ким // Вестник КИГИТ. — 2014. — №08-2(50) — С. 46-49.
7. Сальников П. С. Процесс управления изменениями в организации / П. С. Сальников, Л. Г. Ким // Вестник КИГИТ. — 2014. — № 08-2(50). — С. 24-29.
8. Ульянова Н. С. Методы диагностики финансового состояния предприятия / Н. С. Ульянова, Л. Г. Ким // Вестник КИГИТ. — 2013. — №12-2(42). — С. 75-78.



References

1. *Gaponenko, N. V.* (2008). Forsythe. Theory. Methodology. Experience. – Moscow: UNITY-DANA, 239.
2. *Danilin, O. Ye. & Kim, Yu. L.* (2013). Effective planning with the use of corporate standards (by the example of TATNEFT). Vestnik KIGIT, 08 (38): 116 – 122.
3. *Dmitrieva, M. V. & Kim, L. G.* (2013). Strategic management in the organizational management system. Vestnik KIGIT, 12-2 (42): 8-13.
4. *Kim, L. G.* (2014). Monitoring of innovative activity of industrial enterprises. Problems of Economics and Management of the Oil and Gas Complex, 6: 30-33.
5. *Larionova, K. S. & Kim, L. G.* (2013). Methods of management in public health services. Vestnik KIGIT, 12-2 (42): 44-47.
6. *Pan'kina N. A. & Kim, Yu. L.* (2014). The actuality of the risk of financial risks. Vestnik KIGIT, 08-2 (50): 46-49.
7. *Salnikov, P. S. & Kim L. G.* (2014). The process of managing changes in the organization. Vestnik KIGIT, 08-2 (50): 24-29.
8. *Ulyanova, N. S. & Kim, L. G.* (2013). Methods of diagnosing the financial state of the enterprise. Vestnik KIGIT, 12-2 (42): 75-78.

Дроздов І. О.

Інноваційна система формування стратегічних цілей

Посилення конкуренції, утворення великих міжнаціональних корпорацій і активне впровадження продуктів наукової діяльності задають нові вимоги до стратегічного планування. Автором зазначено, що в міру зростання складності соціально-економічних систем змінюється природа і швидкість інформаційних потоків, зростає складність їх обробки, посилюється залежність прийняття рішення від дій інших суб'єктів ринку, гостро постає питання визначення мети. Обґрунтовано, що проблема вибору оптимального набору інноваційних методів не має однозначного вирішення. Набір методів підбирається з урахуванням безлічі факторів: розміру досліджуваного об'єкта, тимчасових рамок, ресурсних обмежень, наявності необхідної кількості висококваліфікованих експертів, доступу до джерел інформації. Застосування даних методів дозволяє розглянути альтернативні можливості розвитку, сформулювати уявлення про найбільш прийнятні варіанти майбутнього, виявити важко передбачувані події з високим потенціалом впливу.

Ключові слова: інноваційна система, стратегічна мета, форсайт, планування, впровадження інновацій.

Drozhdov I.

Innovative system of formation of strategic goals

Increased competition, the creation of large international corporations and the active introduction of scientific products produce new requirements for strategic planning. The author notes that as the complexity of socio-economic systems changes, the nature and speed of information flows change, the complexity of their processing is increasing, the dependence of decision-making on the actions of other actors of the market increases, the question of determining the goal is sharply raised. It is substantiated that the problem of choosing the optimal set of innovative methods does not have an unambiguous solution. The set of methods is selected taking into account many factors: the size of the object under study, the period, resource constraints, the availability of the required number of highly skilled experts, access to sources of information. The application of these methods allows us to consider alternative development opportunities, to formulate ideas on the most appropriate options for the future, to identify hard-to-predicted events with high potential impact.

Key words: innovation system, strategic goal, foresight, planning, introduction of innovations.

Рецензент: Павлов К. В. – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри «Економіка та управління» Камського інституту гуманітарних та інженерних технологій, м. Іжевськ, Російська Федерація.

Reviewer: Pavlov K. – Professor, Ph.D. in Economics, Head of Economy and Management Department Kamsky institute of humanitarian and engineering technologies, Izhevsk, Russia.

e-mail: kvp_ruk@mail.ru

*Стаття подана
26.10.2017 г.*

