

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ДЕНЕЖНОЙ СИСТЕМЕ УКРАИНЫ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД

Аннотация. В статье проведено уточнение понятий «экономический институт» и «институциональные изменения»; обоснована целесообразность институциональных изменений в денежной системе страны; предложен концептуальный подход к развитию экономического института денег в контексте институциональных изменений, предложены направления его реализации.

Ключевые слова: экономический институт, институциональные изменения, концептуальный подход, денежная система.

Summary. In the article the clarification of the terms "economic institution" and "institutional change", the expediency of institutional changes in the monetary system of the country, offered a conceptual approach to the development of the Economic Institute of money in the context of the institutional changes proposed by the direction of its implementation.

Keywords: Institute of Economics, Institutional Change, conceptual approach, the monetary system.

Анотація. У статті проведено уточнення понять «економічний інститут» та «інституційні зміни»; обґрунтовано доцільність інституційних змін у грошовій системі країни; запропоновано концептуальний підхід до розвитку економічного інституту грошей в контексті інституційних змін, запропоновано напрями його реалізації.

Ключові слова: економічний інститут, інституційні зміни, концептуальний підхід, грошова система.

Введение. Развитие новых форм хозяйственной деятельности, переход к рыночным отношениям обусловили необходимость изменения кредитно-денежной системы. В то же время отсутствие целого ряда необходимых объективных предпосылок выступает препятствием немедленному введению в полном объеме известного в мировой практике механизма денежно-кредитного регулирования экономики и управления банковской системой.

Проблема целенаправленного формирования рыночной институциональной системы является чрезвычайно актуальной для Украины и требует глубокого теоретического переосмысления. Речь идет об обосновании возможности направления институциональных изменений в заданное русло и коррекцию траектории развития общественной системы.

Экономические системы, которые являются непосредственным объектом исследования институционалистов, сформировались в результате длительного эволюционного процесса и поэтому такие кардинальные институциональные изменения, которые происходят в Украине, являются малоисследованной проблемой не только для неоклассической теории, но и для институциональной также.

В современных экономических исследованиях отмечается повышенный интерес ученых к анализу существующей институциональной среды денежного обращения, которая формирует основу любой экономической системы. В работах современных экономистов А.Роговского [1], Ф.Мышкина [2], В.Сенчагова [3], Я. Кузьминова [4], Л.Лемешенко [5], О.Яременко [6], А.М. Чаусовского [7], и др. освещаются методологические основы денежного обращения на различных этапах социально-экономического развития страны, предложены различные подходы к определению

методического инструментария по оценке факторов влияния на денежное обращение, рассмотрены инструменты денежно-кредитной политики в условиях роста структурных дисбалансов экономики, исследована институциональная природа денег, структурно-институциональные эффекты монетарной политики.

Вместе с тем проблема комплексного рассмотрения институциональных изменений в денежной системе Украины требует более детального исследования

Постановка задачи. Цель исследования состоит в разработке концептуального подхода к развитию экономического института денег в контексте институциональных изменений денежной системы Украины.

Результаты. Согласно эволюционной концепции деньги являются результатом эволюционного процесса развития форм стоимости, который стихийно способствовал тому, что некоторые предметы выделились из товарного мира и заняли в нем особое место. Что касается институциональной сущности денег, то можно выделить две группы представителей разных экономических направлений. Первую группу ученых, во взглядах которых не присутствует институциональный аспект составляют: Ксенофонт, Аристотель, Ф. Аквинский, Н. Орезм, европейская школа меркантилистов, И. Т. Посошков, А. Смит, Дж. С. Моль, Ж.-Б. Сей, К. Маркс. Ко второй группе ученых, во взглядах которых присутствует институциональный аспект, следует отнести: А. Маршалла, М. Туган-Барановского, У. К. Митчелла, Дж. М. Кейнса, М. Фридмена.

Современная экономика, представляя собой сложную, динамичную, нелинейную и дискретную систему, обострившую имеющиеся противоречия до принципиальных качественных изменений, уже не вписывается в имеющийся теоретико-методологический и инструментальный контекст мейнстрима экономической науки с его теорией денег [5].

Экономический институт денег – это денежная политика государства, включающая формальный и неформальный аспекты. Это не просто оболочка, это выполнение неких правил (норм) обращения денег. Если они выполняются, если политика правильная, эффективная, то деньги работают как полноценные деньги, все их функции выполняются.

Под институциональными изменениями предложено понимать изменение содержания компонентов формальных правил и неформальных ограничений, которые с одной стороны помогают субъектам принимать решения, а с другой стороны – ограничивают их действия. В свою очередь, чтобы процесс институциональных изменений не провоцировал нарастание хаоса и не повышал уровень конфликтности внутри экономической системы, он нуждается в постоянном вмешательстве со стороны государства.

В последние десятилетия внимание представителей разных научных школ к институциональным аспектам в анализе экономического роста заметно возросло, что также связано с исследованием процессов рыночной трансформации. Это объясняется тем, что использование традиционного макроэкономического инструментария для проведения реформ послужило причиной разных результатов, причем чаще всего далеко не тех, которые ожидали реформаторы. Реакция макроэкономических изменений на экономическую политику, как известно, зависит от институциональной среды. Однако мера зависимости этих результатов от институциональной специфики той или другой страны недооценивалась. При этом оказалось, что осуществляемые макроэкономические преобразования могут заметно влиять на саму институциональную среду.

Если институциональная структура находится в стадии формирования или изменения, то институты, конституирующие ее, будут возникать и закрепляться в зависимости от сравнительной эффективности альтернативных способов координации хозяйственной деятельности [6]. Неэффективность одних и эффективность других

механизмов координации выявляется в результате институциональной метаконкуренции. В экономической литературе под метаконкуренцией понимается конкуренция институтов.

Институциональные изменения, происходящие в странах при переходе к рыночной экономике, связаны с образованием новых институтов наряду с реструктуризацией ранее существующих. При этом в условиях развития рыночных отношений происходит модернизация уже существующих стереотипов, в то время как в командной экономике эти стереотипы рушатся, а вместе с ними и хозяйственные связи с элементами их образующими. По такому принципу меняется экономический институт денег страны в процессе трансформации её денежной системы. В действительности функционирование денежной системы не прекращается, а просто меняются ее условия, видоизменяется структура, экономические связи между контрагентами.

Отличительная особенность институционального подхода к исследованию денег состоит в том, что деньги, рассматриваясь как экономический институт, играют роль своеобразной оболочки, среды и механизма функционирования. Институциональность денег помогает им эффективно выполнять свои функции, то есть быть по своей сущности полноценными. Институт денег – это порядок использования денег, который сегодня перерастает в денежную политику государства (рис.1).

Поэтому экономический институт денег можно определить как денежную политику государства, включающую формальный и неформальный аспекты. Это не просто оболочка, это выполнение неких правил (норм) обращения денег. Если они выполняются, если политика эффективная, то деньги работают как полноценные деньги, все их функции выполняются.

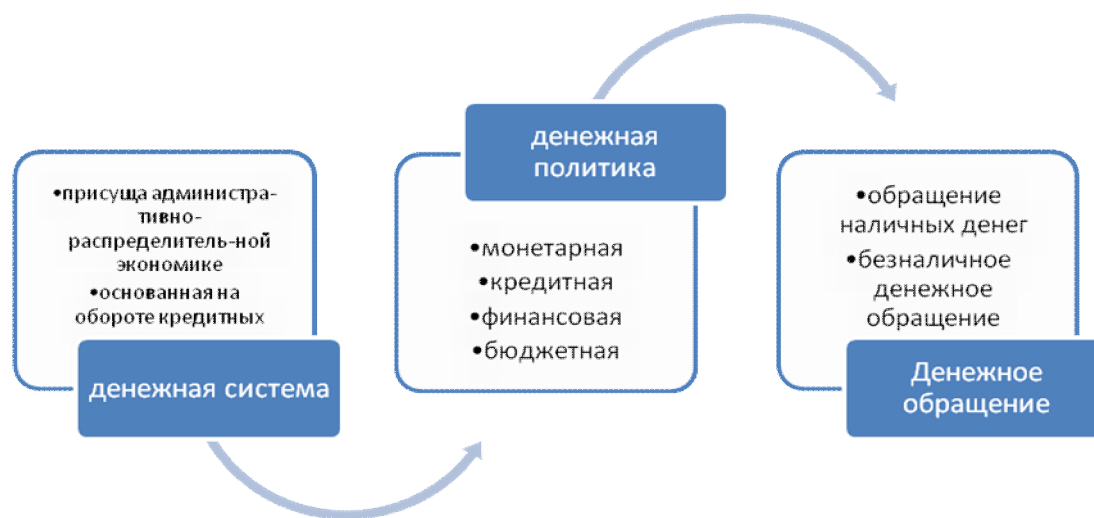


Рис.1. Структура экономического института денег

Статический подход к исследованию экономического института денег предполагает: изучение структуры, анализ выполняемых функций, определение их места и роли в общей классификации институтов. Такой подход, позволяет изучать внутренние свойства экономических институтов, которые обеспечивают связь между прошлым временем и настоящим, отражают традиции, правила, нормы и законы. На основе полученных знаний о требованиях институтов экономические агенты осуществляют поддержание баланса во взаимоотношениях в обществе, адаптируют институциональные формы к изменениям окружающей среды. В результате

складывается определенная динамика развития институтов, которая представляет собой институциональные изменения.

Исходя из вышеизложенных посылок, можно сделать вывод о том, что развитие экономического института денег в условиях трансформационной экономики требует комплексного подхода, учитывающего этапы и уровни этого развития, влияние факторов на процесс формирования института денег в условиях институциональных изменений. В этой связи нами предложен концептуальный подход к развитию экономического института денег, представленный на рис 2.

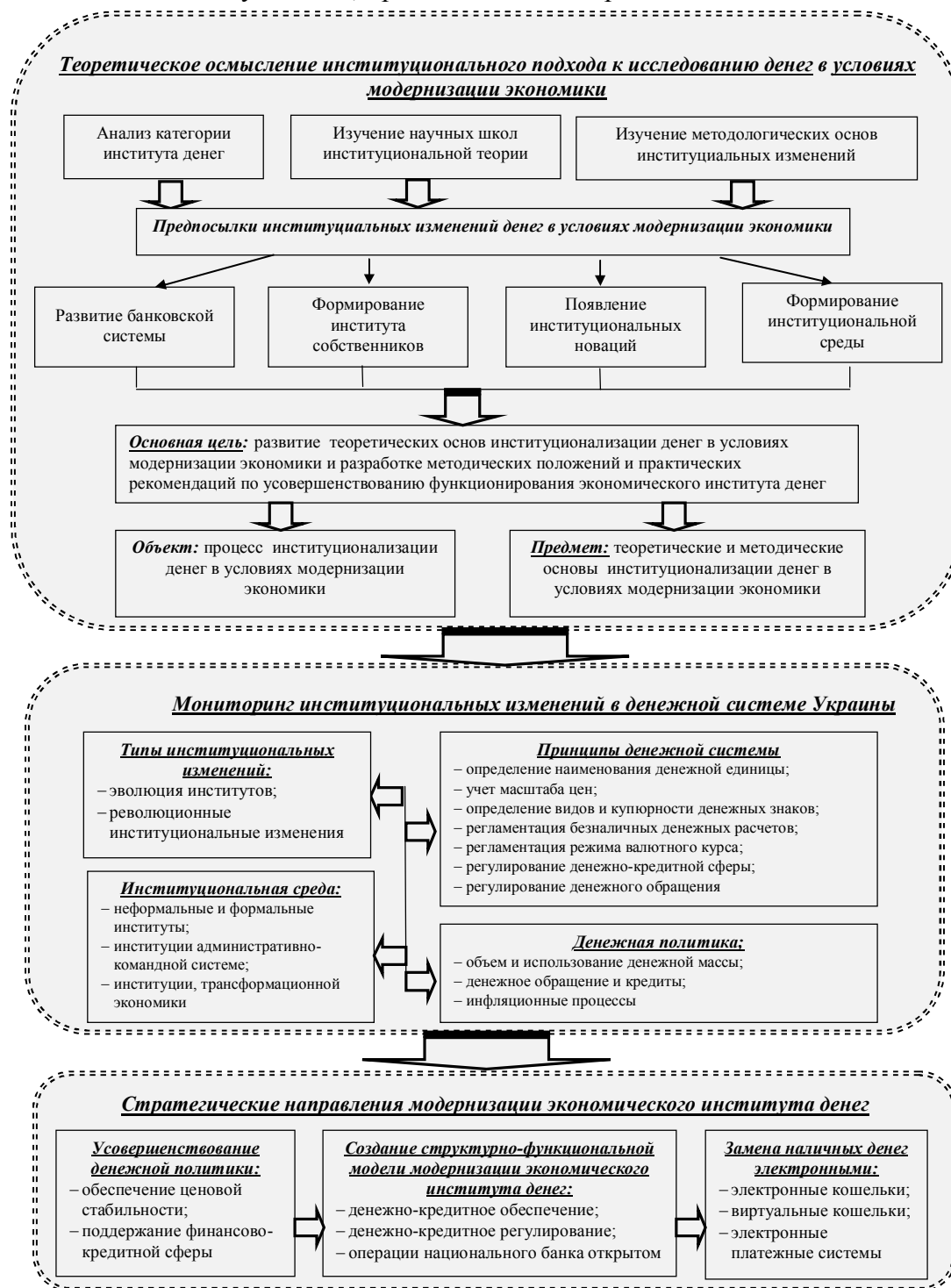


Рис.2. Концептуальный подход к развитию экономического института денег

В предложенном концептуальном подходе выделено три этапа:

- теоретическое осмысление институционального подхода к исследованию денег в условиях модернизации экономики;
- мониторинг институциональных изменений в денежной системе Украины;
- стратегические направления модернизации экономического института денег.

Сформированный понятийно-категориальный аппарат и система знаний методологических основ институциональных изменений дают возможность определить и изучить предпосылки институциональных изменений денег в условиях модернизации экономики в области развития банковской системы, формирования института собственников, появления институциональных новаций и формирования институциональной среды.

Далее формулируется цель концептуального развития экономического института денег, а именно: развитие теоретических основ институционализации денег в условиях модернизации экономики и разработка методических положений и практических рекомендаций по усовершенствованию функционирования экономического института денег.

На основе сформулированной цели определяется объект и предмет предлагаемого концептуального подхода. Объектом выступает процесс институционализации денег в условиях модернизации экономики, предметом являются теоретические и методические основы институционализации денег в условиях модернизации экономики.

Второй этап концепции предполагает проведение мониторинга институциональных изменений в денежной системе Украины. Для мониторинга предлагается взять типы институциональных изменений, принципы денежной системы Украины, институциональную среду и денежную политику. То есть тот круг процессов и явлений, которые оказывают определенное влияние на институциональные изменения в денежной системе Украины.

После теоретического осмысления институционального подхода к исследованию денег в условиях модернизации экономики и проведения мониторинга институциональных изменений в денежной системе Украины переходим к третьему этапу – стратегические направления модернизации экономического института денег. Это результирующий этап, который предполагает разработку мероприятий, направленных на стратегическое развитие экономического института денег в условиях модернизации экономики.

Согласно данного концептуального подхода предлагается разработка мероприятий по трем целевым блокам:

- усовершенствование денежной политики, направленное на обеспечение ценовой стабильности и поддержание финансово-кредитной сферы;
- создание структурно-функциональной модели модернизации экономического института денег, включающей денежно-кредитное обеспечение, денежно-кредитное регулирование и операции национального банка;
- замена наличных денег электронными: электронные кошельки, виртуальные кошельки, электронные платежные системы.

Выводы. Таким образом, на основе проведенного анализа можно сделать вывод, что экономический институт денег – это интегральное понятие, которому свойственны функции экономической категории денег и экономического института и, что очень важно эти связи не должны разрываться.

Институционализация обеспечивает проявление сущности денег, то есть экономический институт создает для функционирования денег благоприятную среду, защитную оболочку, а также обеспечивает механизм их функционирования. Поэтому,

когда деньги для общества являются лишь категорией, когда функции денег не имеют институциональной основы, некоторые функции денег могут не работать и деньги все больше становятся «неполноценными».

Институциональные изменения в денежной системе требуют комплексного подхода, начальным этапом которого является реализация концептуального подхода к развитию экономического института денег.

Перспективами дальнейшего исследования является оценка денежной политики государства в условиях институциональных изменений.

Литература

1. Роговский А.М. «Время – деньги: отношение к деньгам в различных культурах» /А.М.Роговский // Практична філософія. - №2 (32). – 2009. – С. 79-83
2. Мишкін Ф. Економіка грошей, банківської справи і фінансових ринків: Пер. з англ. Г. Стеблій та ін. – К.: Основа, 1998. – 963 с.
3. Сенчагов В., Плисецкий Д. Цели и инструменты денежно-кредитной политики в условиях роста структурных дисбалансов экономики и усиления дестабилизирующего влияния внешних факторов/ В.Сенчагов, Д.Плисецкий// Экономика Украины. -2009. – №2. – С.42-48
4. Кузьминов, Я. И. Курс институциональной экономики: институты, сети, транзакционные издержки, контракты [Текст] : учебник для студентов вузов / Я. И. Кузьминов, К. А. Бендукидзе, М. М. Юдкевич. – М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. – XL, 442 с. – ISBN 5-7598-0303-4.
5. Лемещенко Т.С.Институциональная природа денег / Т.С.Лемещенко // Мат.Интернет-конференции «Россия: варианты институционального развития» 25.10.06 -15.12.06
6. Яременко О. Структурно-институциональные эффекты монетарной политики в условиях финансовой нестабильности. // Экономика Украины. – № 2 . – 2009 – С.60-66
7. Чаусовский, А. М. Экономические институты в условиях рыночной трансформации [Текст] / А. М. Чаусовский // Управління в умовах ринкової трансформації економіки України (теорія і практика) : зб. наук. праць. – Харків, 2002. – С. 110-114.

Стаття надійшла до редакції 04.04.2013