

УДК 130.122 + 133.4 + 304.4

**Детерминанта сетевых коммуникаций в формировании
массового сознания молодежи**

О.А. КУЧЕРУК

Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского,
г. Одесса, Украина, E-mail: kotofeev@i.ua**Авторское резюме**

Одним из основных атрибутов современного глобализирующегося мира является Интернет, с массовой аудиторией молодых пользователей цифровыми технологиями. Общее количество пользователей Интернетом в Украине более 12 млн., в Российской Федерации – более 60 млн. человек, а общемировая аудитория Глобальной сети составляет свыше 2 миллиардов людей. Молодежная социальная группа наиболее коммуникативно активна и интегрирована в киберпространство. Количество молодых пользователей Сети неуклонно растет, что актуализирует философское осмысление данного вопроса. Распространению данного явления способствует технологический прогресс и переход общества в информационную стадию развития. Киберпространство, по существу самоконструирующаяся система, в которой отсутствует возможность устойчивого прогнозирования возможных вариантов развития виртуального поля. Сетевое пространство, создавая кибергруппы по интересам, обладает функцией трансформационного воздействия на общественное сознание. Детерминанта сетевых коммуникаций имеет приоритетное значение в формировании массового сознания молодежи. Создаются благоприятные условия для манипулятивного воздействия на широкие молодежные массы как в культурной, коммерческой, так и политической плоскости. Сеть Интернета не имеет статичной основы, чем и актуализируется философская рефлексия данной проблематики.

Ключевые слова: киберпространство, сеть Интернет, виртуальный мир, массовое молодежное сознание, социальные группы, коммуникационный процесс.

Determinant in the formation of network communications mass consciousness of youth

O.A. KUCHERUK

South - ukrainian national pedagogical university by K.D. Ushinskiy, Odessa, Ukraine,
E-mail: kotofeev@i.ua**Abstract**

One of the main attributes of the modern globalized world is the Internet with a mass audience of young users of digital technology. The total number of Internet users in Ukraine more than 12 million, in the Russian Federation - more than 60 million people, and a worldwide audience of the Global Network of over 2 billion people. Youth social group is the most active and communicative integrated into cyberspace. The number of young Internet users is growing steadily, which are updated philosophical understanding of this issue. The spread of this phenomenon contributes to technological progress and the transition to an information society development stage. Cyberspace is essentially a Self system in which there is no possibility of sustainable development options forecasting the virtual field. Network space, creating cybergroups of interests, has the function of the transformational impact on the public consciousness. Determinant of network communications is a priority in the formation of the mass consciousness of youth. Creates favourable conditions for the manipulative influence on the broad masses of youth, as in the cultural, commercial and political parts. Internet network does not have a static basis, and updated than philosophical reflection of this problem.

Keywords: cyberspace, the Internet, a virtual world, the mass consciousness of youth, social groups, the communication process.

Реальность современного мира, входящего в эпоху постиндустриального общества, требует осмысления факта развития и распространения социальных сетей Интернета. Данный процесс имеет наиболее благодатную почву для утверждения в молодежной среде как коммуникативно-активной социальной группы. Этому явлению способствует доминирование официальной массовой культуры, исходным источником которой являются потребительские отношения, диктуемые мировой экономической системой свободного рынка. Частью культуры современного глобализирующегося мира становится Интернет

с функцией мгновенного коммуникативного доступа к жителю любого региона планеты. На сегодняшний день в Украине более 12 млн., а в Российской Федерации – более 60 млн. человек, которые регулярно пользуются Интернетом, а общемировая аудитория Глобальной сети составляет свыше 2 миллиардов людей. В последнее время именно социальные сети, как правило в молодежной среде, становятся наиболее значимым ресурсом Интернета. Количество пользователей серверов социальных сетей растет в геометрической прогрессии, что оказывает влияние на формирования массового сознания, создает

© О.А. Кучерук, 2014

предпосылки манипулирования социальными процессами и контроля над умами миллионов людей. Социально-философский анализ текущей ситуации актуален и имеет серьезную научно-теоретическую значимость.

Серьезной научной опорой для изучения проблемы урбанизации и индустриализации общества, внедрения технологий во все сферы жизнедеятельности, являются труды Льюиса Мамфорда [7]. Этот мыслитель считается философом технологий и специалистом в области архитектуры и градостроительства. Согласно его оценкам техника становится активным субъектом реальности и является положительным фактором развития цивилизации. Известным исследователем в области воздействия средств электронных коммуникаций на массового человека являлся канадский ученый Герберт Маршалл Маклюэн. По его мнению массовая информация воздействует на сознание человека подобно мозаике, лишая его целостного восприятия действительности. Следует также указать на труды американского социолога Дэниела Белла, который был одним из основателей теории информационного общества, обращающего внимание на возрастание роли информационных коммуникативных технологий на социум и его молодежную среду.

Исчерпывающими исследованиями в области постиндустриального общества и массовых коммуникаций являются труды американского социолога и футуролога Элвина Тоффлера [9]. В его интерпретации стремительное развитие технологий приводит общество к футуршоку как психологической реакции человека на интенсивные изменения, спровоцированные ускорением темпов социального развития. Необходимо упомянуть и одного из фундаментальных социологов нашего времени – Мануэля Кастельса [3], рассматривающего в своих работах технические инновации и их влияние на формирование массового сознания молодежи. Нельзя не вспомнить американского структурного инженера и футуролога Жака Фреско, получившего известность благодаря фильму «Дух времени: Следующий шаг» (<http://happylife.org.ua/blog/ru/2512.htm>). В этой документальной киноленте критикуется социобиологическая концепция и указывается на социокультурную приоритетность в формировании молодежного мышления как основания, на котором строится будущее цивилизации.

Среди ученых постсоветского пространства, анализирующих современное информационное общество, массовую культуру, коммуникативный аспект социальных сетей, виртуализацию молодежного мышления можно отметить таких ученых как Р. Ф. Абдеев, Т. А. Бондаренко [1], Н. Ю. Кликушина, А. В. Костина [4], Д. В. Иванов [2], М. М. Назаров [8], Т. В. Науменко, А. М. Лещенко [6], Е. А. Лавренчук [5] и др. Теоретические исследования данных ученых по-

зволяют определить как общие тенденции развития постиндустриального общества, так и социокультурной статус сетевых коммуникаций в формировании массового сознания молодежи.

Многочисленная аудитория молодых пользователей социальных сетей находится в процессе постоянного коммуникативного контакта, именно это и актуализирует данную проблематику. Требуют осмысления вопросы тенденций, функций, перспектив, аксиологических ориентаций виртуального мира, с последующим поиском эффективного методологического инструментария, способного адекватно и объективно отражать текущую социокультурную ситуацию.

Развитие социокоммуникативного пространства XXI столетия обусловлено революционным преобразованием человеческой цивилизации на основе молниеносного развития техники и технологий. «Все мы понимаем, что в нашем столетии было засвидетельствовано преобразование всей среды, окружающей человека, что в значительной степени представляет собой результат воздействия физико-математических наук на технологию. Этот переход от эмпирической и скованной традициями техники в режиме экспериментов открыл невиданные горизонты в таких новых сферах, как ядерная энергия, сверхзвуковые перевозки, искусственный интеллект и мгновенная связь на дальние расстояния» [7, с. 9]. Именно развитие технологий в союзе с утверждающейся демократической традицией западного образца способствуют формированию на основе Интернета массового молодежного сознания. Данный процесс стихийен и противоречив, обладает как положительными, так и негативными потенциалами. В становлении демократии на постсоветском пространстве либеральная политика в области информации является социополитическим основанием для развития социальных сетей и активного вовлечения широких молодежных масс в складывающееся течение обстоятельств. «Развитой демократии присуща система сдержек и противовесов, выражающаяся в существовании независимых судебной, законодательной и исполнительной ветвей власти. При этом институт массовой коммуникации также выполняет важные функции. Не случайным в этой связи является интерпретация средств массовой коммуникации как «четвертой власти» и наделение их функцией систематического общественного контроля за находящимися у власти и объективного информирования о деятельности последних (т. н. «функция сторожевых псов» или «общественных стражей»). Следование либеральным нормам применительно к практике массовой коммуникации выражается в отсутствии цензуры и контроля со стороны правительства; обеспечения равных прав граждан к доступу и распространению информации; свободе самих средств массовой коммуникации в получении информации» [8, с. 120]. Тем не менее требует социально-философского

осмысления тот факт, что отсутствие сдерживающих и фильтрующих механизмов социокоммуникативного пространства Глобальной сети, с одной стороны демократизирует общественные отношения, а с другой – создает уязвимое информационное поле, поддающееся внешнему управлению и манипулированию со стороны заинтересованных в этом процессе структур.

Генезис техники и технологий в современном глобализирующемся мире закономерно поставил Интернет на одно из самых видных мест общественных отношений. Формируется новое культурное мировосприятие, краеугольным камнем которого является технологизация социокультурного пространства и аксиология потребительских отношений. «Культура Интернет – это культура, построенная на технологической вере в прогресс человечества под воздействием техники, принятая сообществами хакеров, развивающимся на основе свободного и открытого технического творчества, внедренная в виртуальные сети, ставящие своей целью построение нового общества, и материализованная вдохновенными прибылью предпринимателями в творениях новой экономики» [3, с. 80].

На пороге третьего тысячелетия стали складываться основания нового молодежного сознания, формируемого свободным доступом к информации и средствам массовой коммуникации, массовой культурой и потребительскими ценностями. Создается субкультурное молодежное сетевое общество, обладающее уникальным измерением пространства и мироощущением, вовлекающее в свои ряды миллионы молодых потребителей виртуальных услуг. «Современная эпоха находит основание для своего развития в использовании Интернет-технологии. Эта технология является коммуникационной технологией, поскольку способствует включению все большего числа людей в сетевые формы взаимодействия, то есть коммуникации. Названная М. Маклюэном «расширением человеческого тела», она неизбежно сказывается на практиках человеческого поведения и социального взаимодействия. Как и любая другая форма коммуникации, Интернет содержит в себе множество других форм, которые, учитывая сетевую специфику, могут сочетаться самыми различными способами.

Теория сетей призывает к философскому пересмотру многих вещей, провоцируя измерять пространство не расстояниями, а потоками, отсчитывать время не часами, а событиями. Историческим ответом на ситуацию коммуникационного переизбытка служит формирование сетевого общества – общества, ключевую коммуникативную роль в котором начинают играть сети, свободно формирующиеся объединения людей и групп по интересам» [6, с. 10-11].

Для молодежного мышления, находящегося под гнетущим давлением тривиальной массовой культуры, социальных, экономических и поли-

тических проблем, сотрясающих современный мир, социальные сети несут коммуникативную и ценностно-ориентационную функции, способствуя социопсихологической адаптации и интеграции в новую субкультурную информационную реальность. В вышеуказанных аспектах проявляется регулятивная составляющая глобального становления социальных сетей. Вероятность мгновенного доступа к любому актору виртуального мира создает весьма комфортные условия для общения, заведения новых знакомств, бизнеса, творческой самореализации и саморекламы. Сети предоставляют возможность размещать в них фотографии, текстовые документы, видеоролики, вести обзорные блоги, заводить друзей, находить старых знакомых и т.д. Создается беспрецедентная социокультурная модель поведения как самовоспроизводящаяся система массовой коммуникации и массовых ценностей на основе расширения сетевых компьютерных технологий. Необходимо указать на то, что социальные сети выступают новым вариантом вербального контакта, в котором утрачивают былое значение факторы пространства и времени. Пользователи являются соавторами конструирования коммуникативной сети и виртуального поля, некими живыми клетками глобального электронного мозга. «Открытость архитектуры Интернета являлась основой его главного достоинства – способности к саморазвитию, поскольку пользователи становились разработчиками технологии и творцами всей Сети в целом» [3, с. 43]. Также следует отметить, что аутопоэзис виртуального мира являет собой довольно стихийный процесс, отличающийся сложностью устойчивого прогнозирования возможных вариантов развития киберпространства. «Благодаря виртуализации непосредственного общения социальными сетями прежде критически важное «пространство встречи» утратило коммуникативную ценность. Вовлеченному в социальную сеть субъекту, чтобы получить нужное для него «новое качество» общения, необходимо продолжать конструирование сети. Такое созидание есть, по сути, «сотрудничество» с объектом (системой). Именно объект (социальная сеть) в данном случае формирует и задает рамочные условия нового коммуникативного созидания. Объекты такого класса принципиально непросчитываемы и не прочтываются до конца, они безостановочно продолжают разворачивать свою сущность» [5, с. 16].

Заслуживает внимания тот фактор, что общение молодых людей в социальных сетях позволяет преодолевать психологический барьер, порожденный социальной дифференциацией, возрастной, религиозной или национальной принадлежностью. Довольно часто молодые пользователи, регистрируясь в сетях, создают некий идеальный образ своего виртуального «я», вторую реальность, в которой

пытаются реализовать невоплощенные в повседневной реальности идеи. Выбору героя для подражания способствует широкое распространение на экранах телевидения и в сети Интернет жанров «фантастики», «ужасов» и фэнтези, изобилующих «непобедимыми суперменами», «магами», «вампирами», «оборотнями», всевозможных «документальных» фильмов, предлагающих альтернативный взгляд на ортодоксальную историю и т.д. Новоархаические образы, порождаемые официальной массовой культурой и компьютерными технологиями, мифологизируют молодежное сознание, конструируя комфортное виртуальное пространство.

Необходимо указать на то, что закладывается основа для формирования массового молодежного сознания, лишенного реального мироощущения и, как следствие, возможность манипулирования широкими молодежными массами. «Виртуальная реальность, являясь по своей сути символической реальностью, представляет уникальный феномен, сочетающий в себе оба мира существования человека: мир вещный, материальный, объективный и мир информационный, мир знания, представлений, верований и смыслов. Именно поэтому виртуальная реальность претендует на особый статус в рамках современного общества, в котором созданы необходимые технологии воспроизводства виртуальной реальности в массовом масштабе» [1, с. 36]. Семиотическая составляющая сети Интернет должна быть подвергнута самому серьезному исследованию со стороны философов, психологов и культурологов. Знаково-смысловое виртуальное пространство, лишенное целостной интерпретации миробития и стихийно обрушивающееся на молодежное сознание, обладает деструктивным социопсихологическим потенциалом. В этом контексте проявляются отрицательные возможности киберпространства. Также необходимо подчеркнуть, что явление Глобальной сети не имеет метафизической основы и находится в состоянии постоянного движения и развития, порождая актуальные и насущные темы для исследования.

Наиболее массовыми и популярными серверами социальных сетей являются: «В контакте», «Одноклассники», «Твиттер» (Twitter), «Фейсбук», (Facebook), «Orkut», «MySpace» и другие ресурсы сети Интернет. На примере социальной сети «В контакте» (<http://vk.com/>) можно рассмотреть механизмы функционирования и распространения данного явления. «В контакте» – наиболее популярный коммуникативный ресурс на постсоветских территориях. Общая аудитория составляет более 60 млн. человек. Примечательно то, что именно «В контакте» – самая популярная сеть среди студенческой молодежи и возрастной социальной группы от 10 до 35 лет. Рождение сети приходится на 2006 год, а в последующие 2007 и 2008 годы число ее пользователей увеличивается в геометрической

прогрессии, ведя счет уже на миллионы. Во многом популярности ресурса способствует упрощенная модель пользования, предоставляющая возможность общаться и обмениваться текстовой, аудио- и видеоинформацией в комфортном и доступном режиме. «В контакте» обладает функцией формирования массовых сообществ, как правило, из молодежной среды, объединяя их в социальные группы по интересам. Например, социальная группа «Шедевры кулинарии» (<http://vk.com/sh.cook>) насчитывает более 3500000 подписчиков, «Мир позитива» (<http://vk.com/club7029945>) – более 3000000 подписчиков, «Дерзкие.ru» (http://vk.com/derskie_ru) – более 1300000 подписчиков и т.д. Данные социальные группы способствуют формированию массовой молодежной аудитории, концентрируя внимание на досуге и развлечениях.

Нельзя не упомянуть о тех сообществах, которые радикализируют и мифологизируют молодежное мышление, нередко формируя политические программы и организации, вовлекая в свои ряды широкие молодежные массы. В этом контексте можно указать на группу «Лечение православного головного мозга», (http://vk.com/pgm_hospital), «Славянские корни» (<http://vk.com/club41109373>), «Ведическое родноверие» (http://vk.com/vedicheskoe_rodnoverie) и другие религиозно-политические социальные группы. Контактные сообщества пестреют тематическим разнообразием, формируя устойчивые объединения потребителей специфической информации. Отсутствует единая виртуальная система ценностей, значимость группы определяется ее массой и популярностью. «Выражаясь эмпирически, единой общинной культуры Интернета как таковой просто не существует. Большинство наблюдателей от Говарда Рейнгольда до Стива Джонса делают особое ударение на необычайном многообразии виртуальных сообществ» [3, с. 72]. Однако необходимо указать на то, что наиболее массовые и популярные интернет-сообщества способны оказывать трансформационное воздействие на социум. Подтверждением этому является сам факт существования коммуникационных сетей с многомиллионной аудиторией пользователей, вовлеченных в глобальный процесс обмена информацией.

Изучение социальных групп в коммуникационных сетях, публичного общения на форумах и чатах, комментариев к электронным новостям позволяют уловить тенденции общественных социокультурных преобразований. Можно констатировать формирование нового морального облика массового человека, производящегося из молодежной социальной среды. Именно молодежь способна совершенно безапелляционно предъявлять ультиматум устаревшим устоям и революционно преобразовывать действительность. Данная реальность наиболее явно начала проявлять себя еще в эпоху модернизма, но

в индустриальном обществе стала осуществляться форсированными темпами. Ускорение темпов социального и технического прогресса и, как следствие, изменение социокультурной среды описал Элвин Тофлер в своем культовом произведении «Шок будущего»: «Мы организуем новое общество. Не общество, слегка измененное. Не новую версию сегодняшнего «больше, чем жизнь» общества. А совершенно новое общество. Эта простая мысль до сих пор не стала достоянием нашего сознания. Однако, если мы не осознаем этого, то будем разрушать самих себя в попытках бороться с завтрашним днем. Любая революция разрушает основные общественные институты и его властные структуры. Это в явном виде происходит во всех высокоразвитых странах. Студенты в Берлине и Нью-Йорке, Турине и Токио берут в заложники своих деканов, сотрясая до основания образовательную систему и угрожая сбросить само правительство. Полиция не вмешивается в дела гетто в Вашингтоне, Чикаго и Нью-Йорке, где повсеместно нарушаются древние законы собственности. Сексуальные стандарты изменяются. Великие города парализованы забастовками, крупнейшими авариями и нарушениями общественного порядка. Международные альянсы разрушаются. Финансовые и политические лидеры испытывают тайный страх, но не перед коммунистическими или другими революционерами, которые угрожают им свержением, а оттого, что привычная система перестает быть стабильной и уходит из-под контроля. Все это несомненные факты болезни социальной структуры, которая уже не может функционировать по-старому» [9, с. 207].

Молодежь XXI столетия улавливает трагичность постиндустриального мира и готова к активным действиям. Публичное общение в социальных сетях вскрывает массовое неприятие существующих устоев и внешнюю агрессивность молодежи. Следует подчеркнуть, что в современном мире именно социальные сети обладают взрывоопасным революционным потенциалом, способным заочно объединить и сплотить многомиллионные молодежные массы. Но нельзя не упомянуть и о конформистской сущности сетевого киберпространства, декларирующей бытие массового человека – приспособленца, с одномерно-потребительским, поверхностным и аполитичным мышлением. В этом контексте мир компьютерных технологий является элементом массовой культуры, уводя человека от целостного мировосприятия, адаптируя его к текущей социокультурной ситуации.

Виртуальное пространство сети Интернет – это активная информационная среда, в которой информация обладает своевременной практической ценностью. Сама информация пребывает в состоянии вечной молодости, а устаревание сообщения сводит его к статусу отработанных и напрасных символов. Одна из главных функций информации в постиндустриальном обществе

– это перспективное управление процессами. «Огромная техническая, экономическая, политическая, культурная роль информации объясняется именно тем, что она не содержательна («знание») и не предметна («продукт»). Информация операциональна. Информация служит обоснованием – оправданием действий. Поэтому она столь необходима современному человеку, ценна для него, воздействует на него. Поэтому в современном обществе информация – это идол. В традиционном обществе, построенном на религиозном оправдании деятельности, и даже в обществе модернизирующемся, построенном на идеологических оправданиях деятельности, информация никак не могла претендовать на ту роль, что играет теперь. Только как коммуникация, а не как знание или предмет, информация способна вызывать новые операции. Люди действуют, используя информацию, а коммуникационные потоки не только не поглощаются как ресурс деятельности, подобно сырьевым или энергетическим ресурсам, а, напротив, умножаются и ускоряются. Это происходит потому, что информация не столько ресурс, сколько стимул (мотив) деятельности. Итак, в современную эпоху информация – это коммуникация, побуждающая к действию. Если мы определим информацию подобным образом, то становится понятным, почему главным феноменом компьютерной революции стала сеть – Internet, а не обещанные в 1960-1970-х годах теоретиками постиндустриализма и футурологами гигантские электронные банки данных или искусственный интеллект. В глобальной сети Internet не создается никакого знания, но зато многократно увеличиваются возможности осуществления коммуникаций» [2, с. 41-42]. Самоконструирующаяся коммуникативная среда виртуального пространства способна формировать многомиллионные аудитории приверженцев и оппонентов определенных явлений, культурных артефактов или событий. В этом и проявляется детерминанта сетевых коммуникаций в формировании массового сознания молодежи. Общение в социальных сетях, потребление электронной информации посредством Интернета становится главным атрибутом социального бытия в глобализирующемся мире. Для молодежи XXI столетия подключение к Сети является приоритетным условием комфортной жизни. Сам же Интернет оказывает самое прямое воздействие на мышление и поведение широких молодежных масс.

На основе изложенного можно попытаться сформулировать следующие выводы. Современное общество планомерно переходит в информационную стадию функционирования. Этому процессу способствует технологическое гиперразвитие, внедрение информационных технологий во все сферы жизни постиндустриального человека. Коммуникационные сети Интернета становятся доминантными факторами форми-

рования массового сознания. Молодежная социальная группа наиболее интегрирована в глобальный процесс обмена информацией посредством компьютерных сетевых технологий. Происходит массовизация и мифологизация молодежного сознания, что оказывает трансформационное воздействие на социум. Виртуализация

молодежного мышления имеет как конструктивный, так и деструктивный потенциал. Киберпространство не имеет статичной основы и находится в состоянии постоянного самоконструирования, движения и развития, что актуализирует социально-философское осмысление данной проблематики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бондаренко Т. А. Виртуальная реальность в современной социальной ситуации: автореф. дисс. на соиск. уч. степ. докт. филос. наук: спец. 09.00.11 «социальная философия». – Ростов-на-Дону, 2007. – 52 с.
2. Иванов Д. В. Императив виртуализации: Современные теории общественных изменений / Д.В. Иванов; [предисл. А.О. Бороноева]. – Санкт – Петербург : Спб.: изд – во С. – Петерб. ун – та, 2002. – 212 с.
3. Кастель М. Галактика Интернет: Размышление об Интернете, бизнесе и обществе / Мануэль Кастель; [пер. с англ. А. Матвеева под ред. В. Харитоновой]. – Екатеринбург.: У – Фактория (при участии издательства гуманитарного ун – та), 2004. – 328 с. – (Серия «Академический бестселлер»).
4. Костина А. В. Соотношение и взаимодействие традиционной, элитарной и массовой культур в социальном пространстве современности: автореф. дисс. на соиск. уч. степ. докт. филос. наук: спец. 24.00.01 «теория и история культуры» / Анна Владимировна Костина. – М., 2009. – 38 с.
5. Лавренчук Е. А. Аутопойезис социальных сетей в интернет пространстве: автореф: дисс. на соиск. уч. степ. канд. филос. наук: спец. 09.00.11 «социальная философия» / Егор Александрович Лавренчук. – М., 2011. – 20 с.
6. Лещенко А. М. Социальные сети как механизм конструирования коммуникации в современном обществе: автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд. филос. наук: спец. 09.00.11 «социальная философия» / Александр Михайлович Лещенко. – Пятигорск, 2011. – 25 с.
7. Мамфорд Л. Миф машины. Техника и развитие человечества / Льюис Мамфорд; [пер. с англ. Т. Азаркович, Б. Скуратов (1 глава)]. – М.: Логос, 2001. – 408 с.
8. Назаров М. М. Массовая коммуникация и общество. Введение в теорию и исследования / М. М. Назаров. – М.: «Аванти плюс», 2003. – 428 с.
9. Тофлер Э. Шок будущего / Элвин Тофлер; [пер. с англ.: Е. Руднева (введение, гл. 1-3); Л. Бурмистрова (гл. 4-5); К. Бурмистров (гл. 6-7); И. Москвина-Тарханова (гл. 8); А. Микиша (гл. 9, 15, 16); А. Мирер (гл. 10, 11); В. Кулагина-Ярцева (гл. 12-14); Н. Хмелик (гл. 17, 19, 20); Е. Комарова (гл. 18)]. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. – 557 с.

Статья поступила в редакцию 03.04.2014

REFERENCES:

1. *Bondarenko T. A. Virtualnaya realnost v sovremennoy sotsialnoy situatsii (Virtual reality in contemporary social situation). Rostov – na – Donu, 2007. 52 p.*
2. *Ivanov D. V. Imperativ virtualizatsii: Sovremennyye teorii obschestvennykh izmeneniy (Virtualization Imperative: Contemporary theories of social change). Sankt – Peterburg : Spb.: izd – vo S. – Peterb. un – ta, 2002. 212 p.*
3. *Kastels M. Galaktika Internet: Razmyishlenie ob Internete, biznese i obschestve (Galactica Online: Thinking about the Internet, business and society). Ekaterinburg.: U – Faktoriya (pri uchastii izdatelstva gumanitarnogo un – ta), 2004. 328 p.*
4. *Kostina A. V. Sootnoshenie i vzaimodeystvie traditsionnoy, elitarnoy i massovoy kultur v sotsialnom prostranstve sovremennosti (The relationship and interaction of traditional, elite and mass culture in the social space of modernity). M., 2009. 38 p.*
5. *Lavrenchuk E. A. Autopoyezis sotsialnykh setey v internet prostranstve (Autopoyezis social networks in the internet space). M., 2011. 20 p.*
6. *Leschenko A. M. Sotsialnyye seti kak mehanizm konstruirovaniya kommunikatsii v sovremennoy obschestve (Social networks as a mechanism of designing communication in modern society). Pyatigorsk, 2011. 25 p.*
7. *Mamford L. Mif mashiny. Tehnika i razvitie chelovechestva (Myth machine. Technology and development of mankind). M.: Logos, 2001. 408 p.*
8. *Nazarov M. M. Massovaya kommunikatsiya i obschestvo. Vvedenie v teoriyu i issledovaniya (Mass Communication and Society. Introduction to theory and research). M.: «Avanti plus», 2003. 428 p.*
9. *Tofler E. Shok buduschego (Future Shock). M.: ООО «Izdatelstvo AST», 2002. 557 p.*

Кучерук Олег Алексеевич – соискатель

Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского
Адрес: 65020, г. Одесса, ул. Старопортофранковская, 26
E-mail: kotofeev@i.ua

Kucheruk Oleg Alexseyevich – applicant

South - ukrainian national pedagogical university by K.D. Ushinskiy
Address: 26, Staroportofrankivska Str., Odessa, 65020
E-mail: kotofeev@i.ua