

УДК: 316.46:17.023

**Интеллектуально - нравственный потенциал лидера - создателя
современного украинского общества**

И.А. ГАЛЯС

Севастопольский национальный университет ядерной энергии и промышленности,
г. Севастополь, Украина, E-mail: Korol_Irina9@mail.ru**Авторское резюме**

В представленной статье автором исследуются возможности реализации интеллектуально-морально-го внутреннего потенциала лидера – создателя как субъекта властной деятельности в условиях исторической эволюции украинского общества на этапах его транзитивности.

В условиях глобальных вызовов, складывающейся геополитической и геоэкономической структуры мира инновационная модернизация современной Украины востребует потенциал новой политической, экономической, духовно-нравственно интеллектуальной элиты, которая способна урегулировать отношения в системе координат общественного развития и привести социум к морально-нравственному консенсусу. Именно в такие переломные моменты истории, в условиях транзитивности общества востребованы новые типы лидеров (лидер – разрушитель, лидер – собиратель, лидер – создатель), выступающие как субъекты вертикали власти, базовые конфигураторы достойного ответа очередному историческому вызову.

Внимание к феномену лидера - создателя обращено, прежде всего потому, что носитель субъективного фактора истории в переходные периоды – это не только активный представитель вертикали власти, профессионально решающий вопросы управления страной, а «лицо истории» - всесторонне развитая пассионарная личность, обладающая особыми биопсихосоциальными способностями. В статье феномен лидера - создателя рассматривается с позиций философского и научного знания через призму социально-философского анализа. Лидер исследуется как личность с устойчивой системой определенных задатков, способностей, которые формируются в процессе исторических общественных отношений и характеризуют конкретный тип общества. Сущность лидера - создателя выявляется через анализ его типичных биопсихологических свойств на фундаментальном уровне (индивида), субъектно – личностном уровне (личности), на идеально – духовном уровне (индивидуальности). Его базовые атрибуты выявляются через анализ сущностных сил субъекта власти, таких как интеллект, чувства и воля, которые отражают определенную степень социальной зрелости индивида и его специализированность,

Особое место в исследовании уделяется интеллекту лидера, как относительной структуре умственных способностей, позволяющих ему стратегически мыслить и принимать эффективные решения. Интеллект лидера как субъекта власти заявляет о себе через волю, а воля как базовый атрибут субъекта власти проявляется в трех компонентах – «воля к власти», «воля к истине» и «воля к духовному совершенству». Обосновывается приоритетность базовых атрибутов личности лидера-создателя («воля к истине» и «воля к духовному совершенству») на втором и третьем этапах переходности украинского социума, которые позволяют субъекту власти в современных транзитивных реалиях обеспечить чистоту истинного знания о происходящем и объективно оценить нравственный характер своей властной деятельности.

Ключевые слова: лидер, субъект власти, атрибут, интеллект, мораль, пассионарность, транзитивность.

Intellectual-moral potential of leader - creator of modern ukrainian society

I.A. GALYAS

Sevastopol national university of nuclear energy and industry, Sevastopol, Ukraine,
E-mail: Korol_Irina9@mail.ru**Abstract**

In the presented article the author investigates possibilities of intellectual and moral internal potential of leader - creator as subject of imperious activity in the conditions of historical evolution and reformation of Ukrainian society on the stages of its transitivity.

In the conditions of global challenges, forming geopolitical and geoeconomic structure of the world innovative modernization of modern Ukraine will claim potential of the new politically, economically, spiritual-moral intellectual elite that is able to settle relation in the system of coordinates of community development and to bring society to -moral consensus. Exactly in such critical moments of history, in the conditions of transitivity of society the new types of leaders (leader as a destroyer, leader - as collector, leader - as creator), acting as subjects of vertical line of power, base configurators of worthy answer to the next historical call, are highly sought.

Attention to the phenomenon of leader - as creator is paid, foremost because carrier of human factor of history in transitional periods is not only the active representative of vertical line of power, but a «face of history» a multi-skilled passionar personality, possessing the special biopsychological capabilities. In the article the phenomenon of leader - creator is examined from positions of philosophical and scientific knowledge through the prism of socially-philosophical analysis. A leader is investigated as personality with the steady

© И.А. Галяс, 2014

system of certain capabilities (socially-meaningful qualities) that is formed in the process of historical public relations and characterizes a certain type of society. Essence of leader - creator comes to light through the analysis of his typical biopsychophysiological properties at fundamental level (individual), subject - personality level (personalities), on ideally - spiritual level (individuality). His base attributes come to light through the analysis of essential forces of subject of power, such as an intellect, feelings and will that reflect the certain degree of social maturity of individual, his professionalism.

The special place in research is given to leader's intellect, as relative structure of mental abilities allowing him to think strategically and accept effective decisions. Leader's intellect as subject of power declares about itself through will, and will as a base attribute of subject of power is shown in three components is «will to power», «will to truth» and «will to spiritual perfection». Priority of base personal attributes of leader-creator («will to truth» and «will to spiritual perfection») is grounded on the second and third stages of transition of Ukrainian society, that allow to the subject of power in modern transition realities to provide the pureness of current veritable knowledge and objectively estimate moral character of the imperious activity.

Keywords: leader, subject of power, attribute, intellect, moral, passionarity, transitivity.

Постановка проблемы. Актуальность темы исследования обусловлена возрастанием роли лидера как пассионарного субъекта модернизационных процессов в современной Украине, увеличением степени глубины и остроты осознания его моральной ответственности за будущее страны, изменение вектора ее исторического развития. В условиях глобальных вызовов складывающейся геополитической и геэкономической структуры мира инновационная модернизация современной Украины востребует потенциал новой политически, экономически, духовно-нравственно интеллектуальной и образованной элиты, которая способна урегулировать отношения в системе координат общественного развития (вертикали власти и горизонтальной коммуникации) и привести социум к морально-нравственному консенсусу.

Очередной хаос – это не конец истории мира, а завершение конкретной истории, когда хаос превращается в «строительные кирпичи» нового космоса – порядка. Именно в такие переломные моменты истории, в условиях транзитивности общества востребованы новые типы лидеров (лидер – разрушитель, лидер – собиратель, лидер – созидатель), выступающие как субъекты вертикали власти, базовые конфигураторы достойного ответа очередному историческому вызову. Большинство теоретиков-транзитологов подчеркивают, что в современном украинском обществе этап кардинальной трансформации – разрушения старой постсоветской системы ценностей, в основном, завершен, а этап аккумуляции (поиска и осуществления новых дееспособных идей) продолжается. Одновременно с ним начинает формироваться сложный этап созидания – создание условий для развития институциональной среды гражданского общества, востребующий особый тип лидера – созидателя. Внимание к феномену лидера – созидателя обращено, прежде всего потому, что носитель субъективного фактора истории в переходные периоды – это не только активный представитель вертикали власти, профессионально решающий вопросы управления страной и принимающий решения в интересах всех слоев населения, а «лицо

истории» – всесторонне развитая пассионарная личность, обладающая особыми биопсихосоциальными способностями – нормализовать и гармонизировать отношения в неустойчивом, социально-политически и экономически кризисном, этнически многообразном, поликонфессиональном украинском обществе.

Цель исследования: исследовать возможности реализации атрибутивного интеллектуально-морального внутреннего потенциала лидера – созидателя как субъекта власти в условиях реформирования украинского общества на этапах его транзитивности. Цель исследования инициирует задачи:

- уточнить сущность социально-философского понятия «лидер»;

- обосновать приоритетные биопсихосоциальные атрибутивные свойства лидера – созидателя и оценить их потенциал в условиях переходности современного украинского общества.

Анализ исследований и публикаций. Анализ современной научной литературы, посвященной проблеме лидера, показал, что представители разных дискурсов по-прежнему проводят исследования в соответствии с требованиями своей сферы. Это работы:

- в области психологии: Е. А. Абашкиной, Е.А.Егоровой-Гантман, А. П. Назаретян, Т.И. Нефедовой, Ю. Н. Косолаповой, Б. Д. Парыгина, где исследуются психофизиологические процессы рождения лидера, выявляются его задатки, психологические черты и особенности индивидуального характера;

- в области социальной психологии: Г. Лебона, Дж. Морено, С. Московичи, Р. Стогдилла, Г. Тарда, Г. Г. Дилигенского, Р. Л. Кричевского, А. Н. Леонтьева, Д. В. Ольшанского, где исследуется единство психики и деятельности лидера, его взаимоотношения с адептами в процессе совместной деятельности;

- в области социологии: Г. Алмонда, Э. Богардуса, В. Зигера, Д. Истона, Р. Итвела, Т. Парсонса, В. Парето, Д. Рисмена, А. Л. Уманского, где рассматриваются социальные аспекты лидерства и определяется статус лидера как субъекта власти;

- в области политологии: Х. Арндта, Г. К. Ашина, Ж. Блонделя, Г. Моска, Р. Михельса, Х. Г. Петтеринга, Р. Такера, Е. Б. Шестопала, где, как правило, абсолютизируется властно-волевая активность лидера в системе общественного развития;

- в культурологии: М. Баткина, А. Моля, где рассматриваются социокультурные детерминанты лидера и исследуются качества индивидуальности, проявляющиеся в социокультурной среде;

- в области менеджмента: Н. С. Жеребовой, Е. В. Кудряшовой, К. Левина, Д. Макгрегора, К. Ходжкинсона, где определяется роль и место лидера в управленческих процессах.

Отличительной особенностью всех названных концепций является то, что объектом их изучения выступает лидер в ситуации активно-результативной, социально-политической и управленческой деятельности, когда его роль является неоспоримой. Сам же процесс становления личности лидера во всей его полноте и многоаспектности от биологического тела до социокультурного «Я», его уникальные атрибутивные свойства, ценностные ориентиры, детерминируемые социальной действительностью и исследуемые через призму социально-философского анализа, недостаточно изучены.

Изложение основного материала. Социально-философское исследование феномена лидера и его интеллектуально-нравственного потенциала тесно связано с проблемой сущности человека и анализа его измерений – социальное, природное, духовное, родовое и космическое начала, которые позволяют рассматривать субъект власти как трехуровневую интегральную целостность – индивид, личность и индивидуальность. Природное и биологическое на уровне индивида выражается в генетических проявлениях склонности к лидерству. Под психическим понимаются сознательные и бессознательные психофизиологические процессы индивидуального характера лидера, его задатки, психологические черты и особенности. Как личность лидер проявляет себя в отношениях, через которые он реализует свои социальные потребности, в том числе и в духовной сфере – потребность жить и действовать для других.

Феномен личности лидера представляет собой центр и единство взаимосвязанных актов, нацеленных на другие личности. В этих актах и характеризуется субъект власти со стороны своей целостности, осознанно-волевых проявлений в рамках конкретной деятельности. Такая структура лидера отражает специфику его властного сознания и проявляется в направленности социальной активности. Исходя из этого, можно утверждать, что лидер (в широком смысле слова) – это целостная человеческая индивидуальность в единстве ее природных, социальных и духовных качеств.

Однако, при исследовании индивидуально-

психологических свойств лидера как субъекта власти необходимо исходить из того, что потребности, интересы, мотивы деятельности лидера, его самосознание и главные ценностные ориентиры, есть производные от среды деятельности. Следовательно все они соотносятся с системой социальных ролей, которые всегда и везде выполняет лидер и зависят от конкретных социокультурных условий. Именно это преодоление социального и индивидуального у разных лидеров неодинаково. Связь между общественным положением и деятельностью лидера всегда, так или иначе, опосредуется его самосознанием, а развитие личностного начала неразрывно связано с интеллектуально-творческим потенциалом и возможностями его реализации.

Таким образом, лидер – это личность с устойчивой системой определенных задатков, способностей (социально-значимых качеств), которые формируются в процессе конкретных общественных отношений и характеризуют исторический тип данного общества. Сущность лидера обусловлена спецификой его властных отношений, в которых и через которые он реализует свое существование, заявляя о себе, как о характерном представителе конкретного общества.

Приоткрыть «занавес на загадку» сущности лидера-созидателя и его деятельность, как способ бытия в условиях переходности современного украинского общества, позволит анализ его особых, неотъемлемых признаков, проявляющихся в атрибутивности. В философии Декарта и Спинозы атрибут – это фундаментальный, «существенный признак неизменной субстанции, в отличие от ее конкретных проявлений в отдельных изменяющихся предметах» [6, с. 361]. В работе Спинозы «Этика» конкретные проявления субстанции в отдельных изменяющихся предметах определяются как «модусы». Модус есть «воспринимаемое или объективное состояние субстанции, но не самой по себе, а по отношению к другим вещам» [6, с. 383].

Атрибутивность в социальной философии имеет свою специфику. Если в социальной психологии в атрибутивных теориях лидерства рассматривается только характеристика стиля управления руководителя (Г. Аллиджер, С. де Вадер, Р. Лорд), то в социальной философии атрибутивность отражает всеобщие свойства субъективного фактора лидера. При взаимодействии лидера с другим субъектом (объектом) она проявляются через его внутреннее содержание. Модусы лидера – это различные формы проявления его качества при определенных условиях. Модусы являются личностными характеристиками лидера, которые несут на себе печать его индивидуальности и заявляют о себе через «поведенческие акты» субъекта власти в рамках проявления

его психики. В основе пирамиды атрибутивности лежат как фундаментальные природные – властные задатки лидера, вытекающие из онтологических оснований бытия человека, так и способности, проявляющиеся в сущностных силах личности, его сознании и реализуемые им в духовном влиянии на социум. Все атрибуты лидера можно рассмотреть с позиций трех уровней:

- на фундаментальном (онтологическом) уровне (на уровне индивида) – атрибуты первого порядка: природность, социальность, духовность;

- на субъектно-личностном уровне (на уровне личности) – атрибуты второго порядка: сущностные силы лидера и его сознание (в том числе нравственное), которые являются промежуточным звеном, связывающим атрибуты и модулы;

- на идеально-духовном уровне субъектно-субъектных отношений (на уровне индивидуальности) – модулы, как проявление особенностей лидера.

Поскольку автор ограничен возможностями детально проанализировать все три уровня атрибутивного потенциала современного лидера - созидателя, то акцент в статье делается, в основном, на атрибуты второго и третьего порядка, учитывающие специфику социальной среды и индивидуальности личности.

Как было отмечено ранее, второй и третий этапы транзитивности в современной Украине можно рассматривать как периоды создания условий для развития институциональной среды гражданского общества на основе принципов справедливости и ответственности, доверия и согласия. Консолидировать общество на этапе поиска новых идей способна личность созидателя, которой присущи не только общие признаки лидера - авторитетность, доминирование и подчинение, влияние и следование, но и особые биопсихосоциальные свойства. Эти свойства лидера-созидателя проявляются в сущностных силах субъекта власти, таких как интеллект, чувства и воля, которые отражают определенную степень социальной зрелости индивида, его специализированность, готовность к актуализации в труде, мышлении, общении и познании. Интеллект лидера обеспечивает познавательную функцию сознания, эмоции – оценочную функцию, а его воля – управляющую функцию.

Двигателем волевого действия лидера является интеллект. К этому выводу пришел Аристотель уже в эпоху античности. «Владеющие собой, хотя могут иметь стремление и охоту к чему-нибудь, но совершают действия не под влиянием стремления, а следуют предписаниям разума. Ум не приводит в движение без стремления, но обе способности – ум и стремление обуславливают движение» [1]. Это единство ума и стремления Аристотель называет

волей, с одной стороны, и практическим умом, с другой стороны. Ум лидера является одной из конкретных форм практического ума в аристотелевском смысле этого термина; его нельзя понимать как некий чистый интеллект; он есть единство интеллектуальных и волевых моментов.

Исследователь индивидуальных различий человека в отечественной и мировой науке Теплов Б.М. в труде «Ум полководца» подчеркивает: «Разум нуждается в воле, чтобы проводить в жизнь свои мудрые решения, сильная воля нуждается в дополнении разумом, чтобы не оказаться лишь пустой упертостью» [4, с.85–86]. Лидер может иметь и ум, и волю, но и то, и другое должно ориентироваться на принцип дополнительности. Сочетание критичности мысли, предельной смелости, способность к большому риску и дар предвидения – это, по выражению Драгомирова М.И., – результат «великого понимания» лидера [5, с.14–15]. Его способность найти выход из нестандартной ситуации, а также умение быстро и легко приобретать новые знания, преодолевать неожиданные препятствия, умение адаптироваться к сложной, меняющейся среде обусловлено его интеллектом. Интеллект как элемент атрибута лидера – это относительная структура его умственных способностей, система операций со стилем, стратегией и эффективностью решений практических задач. Интеллект, как сущностная сила лидера-созидателя, заявляет о себе через волю, а воля как базовый атрибут субъекта власти проявляется в трех компонентах – «воля к власти», «воля к истине» и «воля к духовному совершенству».

«Волю к власти» как ключевую способность лидера управлять собой и другими рассматривает в своей концепции Ф. Ницше [3]. Философ олицетворяет волю как высшую степень развития и концентрации интеллектуальной мощи лидера, его силы характера и волеизъявления, независимости и целеустремленности, эстетического вкуса и совершенной физической конституции. Утверждая свою волю, как «инстинкт власти» на природном уровне, лидер сознательно утверждает свою «волю к власти» и на уровне социальном. Он рассматривает других либо как средство, либо как препятствие на пути к цели. Его желания быть решительным, сильным, благородным, справедливым аристократом духа – это модулы, производные от атрибута «воля к власти».

Современный потенциал указанного атрибута связан с особенностями индивидуальности лидера-созидателя преобразовывать свои природно-биологические свойства (в т.ч. исключительный уровень пассионарной энергии) в социальные качества - влияние и доверительность, которые позволяют субъекту власти доминировать в обществе и добиваться своей цели. Психологическая устойчивость и

уверенность перед лицом неопределенности по-прежнему востребуют от лидера умения управлять массами, координировать действия в обществе, распределять полномочия в элите. Но одной «воли к власти» как доминантной основы лидеру украинского социума сегодня недостаточно. Базовыми атрибутами личности созидателя на втором и третьем этапах переходности выступают «воля к истине» и «воля к духовному совершенству».

Понятие «воля к истине» введено в оборот французским философом М. Фуко. Он востребовал это понятие в контексте анализа социокультурных механизмов контроля и ограничения дискурсивных практик. Воля к истине выступает у мыслителя парной по отношению к понятию «забота об истине». В работе «Воля к истине» М. Фуко определяет, что воля к истине у лидера ориентирована на продуцирование истины одного определенного типа, а именно той, которая санкционирована данной культурой и опирается на институциональную поддержку [7]. В этом контексте мыслитель рассматривает «волю к истине», в качестве «удивительной машины, предназначенной для того, чтобы исключать», — все возможные версии истины, помимо той, которая может быть конституирована в контексте доминирующей в данной культурной среде [7, с.258]. М. Фуко отмечает, что нет ничего более непрочного, чем политический режим, безразличный к истине; но нет ничего более опасного, чем политическая система, которая претендует на то, чтобы предписывать истину. Лидер на социальном уровне обладает истинами, и с помощью второй сигнальной системы — слова, речи доносит их до ведомых. Поставив себя на службу истине в одном ее варианте, лидер под маской служения фактически пресекает разворачивание плюрализма истин, что условно можно обозначить как верность истине — в ущерб Истине с большой буквы. Деформация логики философского мышления лидера, политизация знания скрывает истину, закрывая вместе с тем и путь к ее познанию. Крайностями «воли к истине» могут быть утопия или фантазия, уводящие лидера от адекватного понимания исторического процесса. Среди модусов, как множественных качественных форм проявления данного атрибута, могут быть: способности личности стратегически мыслить (видение), умение анализировать обстановку и делать правильный выбор, способность генерировать идеи достойного ответа историческим вызовам.

Современный украинский лидер свободен в поиске истины, но обеспечить чистоту истинного знания способен его интеллект. Воля к высокой истине у лидера заявляет о себе как стремление к познанию исторических процессов прошлого, анализу ситуаций нынешнего и прогнозированию будущего. Увидеть за объективными условиями подлинные потребно-

сти социума и истинный смысл происходящего сможет лидер-гуманист. Его базовой ценностью на уровне субъектно-субъектных отношений является мораль (нравственность), а неотъемлемым атрибутом — «воля к духовному совершенству».

Среди философских трактатов о «воли к духовному совершенству» особенно выделяются труды И. Канта «Основы метафизики нравственности», «Метафизика нравов», «О мнимом праве лгать из человеколюбия», в которых мыслитель уделяет наибольшее внимание атрибуту лидера — нравственности. Формула безупречного морального поступка выражена И. Кантом так: «Всегда поступать не только сообразно с долгом, но и из чувства долга» [2, с. 386]. В своей концепции морали философ вводит понятие «доброй воли», которая «является доброй не благодаря тому, что исполняет, а благодаря самому волеию». Добрая воля обычно связывается с чистотой сердца, добрыми намерениями, доверием и чуткостью по отношению к другим. Мотивация лидера на отказ от всех форм насилия над всем живым и человеком, негибимое стремление добиваться своей цели, исключительный уровень энергии, трансформирующейся в интенсивную социальную деятельность, определяют гуманистическую направленность субъекта власти. «Воля к духовному совершенству» у субъекта власти заявляет о себе через модусы: — справедливость, солидарность, мудрость, честность, совесть, участливость, такт, дипломатичность, способность любить ближнего и служить человечеству.

В своей основе атрибут «воля к духовному совершенству» связан с глубоким эмоционально-эстетическим переживанием лидером воспринимаемого мира, его устремленностью к совершенному и прекрасному. Второй стороной «воли к духовному совершенству» является теоретическое понимание смысла переживаемого и понимания во имя чего осуществляется властная деятельность. Лидер создает образ привлекательного будущего и доводит его до сознания своих последователей. Заряжая их созидательной энергией, он формирует у последователей определенные ценности и поведенческие нормы, мотивирует на достижение высоких целей и результатов, осознавая и сопереживая общее благо. Понимание собственных настроений и эмоций, а также способность их регулировать, направлять в желаемое русло, понимание эмоционального состояния других, умение устанавливать и поддерживать отношения с широким кругом людей выделяют его как духовного современного лидера, как руководителя с человеческим лицом. Утилитарности и материальное благополучие имеют границы, а духовное совершенство их не имеет. Стремление лидера к духовному совершенству предполагает укрепление и идеи, и духа лидера

как «лица» и движущей силы истории.

Выводы. Обобщая все вышеизложенное по теме данного научного исследования, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, на очередном этапе транзитивности - этапе осуществления дееспособных идей, как достойного ответа очередному историческому вызову, в Украине востребована особая пассионарная личность лидера – создателя, соответствующая ведущим мировым демократическим критериям – правовым гуманистическим ценностям (идеалам) и способная обеспечить моральную ответственность за свой статус субъекта власти.

Во-вторых, приоритетными атрибутивными свойствами лидера – создателя современного украинского общества, наряду с его индивидуально - биопсихологическими задатками

в форме инстинкта власти («воля к власти»), являются интеллект («воля к истине») и интуиция, которые позволяют субъекту власти за объективными условиями улавливать настроения масс, видеть подлинные потребности и выражать общие интересы украинского социума.

В-третьих, консолидировать и гуманизировать неустойчивое, социально-политически и экономически кризисное, этнически многообразное, поликонфессиональное украинское общество сможет лидер-создатель, обладающий гуманистическим мировоззрением («воля к духовному совершенству»), глубоким эмоционально-эстетическим сопереживанием, сориентированный на ценностные ориентиры справедливости, согласия, солидарности, вызывающий к себе особое доверие масс и действующий в «интересах всех».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Аристотель. О душе / Аристотель. Соч. в 4-х томах. - М.: Мысль, 1976. Т.1. – С. 371-448.
2. Кант И. Метафизика нравов / И. Кант // Соч. : в 6 т. - М., 1965. - Т. 4, ч. 2. - С. 107-437.
3. Ницше Ф. Избранные произведения. В 2 кн. Кн 2. По ту сторону Добра и Зла / Ф. Ницше. - М. ; Л. : Сирин: Ступени, 1991. - 415 с.
4. Теплов Б. М. Ум полководца / Б. М. Теплов. // Избранные труды – М.: Педагогика, 1990. – 208 с.
5. Драгомиров М. И. Учебник тактики / М. И. Драгомиров // Избр. труды. Изд. 2-е, испр. – М.: Воениздат, 1978. – 698 с.
6. Спиноза Б. Трактат об усовершенствовании разума / Б. Спиноза // Избр. произв.: В 2-х т. - М., 1957. - Т.1. - С.317-358. С. 361, С. 368.
7. Фуко М. Порядок дискурса / М. Фуко // Его же. Воля к истине: по ту сторону власти, знания и сексуальности. Работы разных лет [пер. с франц.] — М., Касталь, 1996. – 448 с.

Статья поступила в редакцию 10.07.2014

REFERENCES:

1. *Aristotle. O dushe (About the soul). M.: Idea, 1976. V.1. P. 371-448.*
2. *Kant I. Metaphysica nravov. (Metaphysics of dispositions). M., 1965. V. 4, p. 2. P. 107-437.*
3. *Nitsche F. Izbrannye proizvedeniy. Po tu storonu dobra i zla. (Selected works. Beyond Good and Evil). M. ; L.: Sirin : Stages, 1991. 415 p.*
4. *Teplov B.M. Um polkovodza. (Selected works. The Mind of war-lord). M.: Pedagogics, 1990.208 p.*
5. *Dragomirov M.I. Uchebnik taktiki (Selected works. Textbook of tactics). M.: Voenizdat, 1978. 698 p.*
6. *Spinoza B. Traktat ob usovershenstvovanii razuma. (Selected works.Tractate about the mind improvement). M., 1957. V.1. P. 317-358. P. 361, P. 368.*
7. *Fuko M. Porydok diskursa. Voly k istine: po tu storonu vlasti, znaniy, seksualnosti. Raboty raznyh let. (The will to truth: beyond power, knowledge and sex appeal. Works of different years. The order of discourse). M., Kastal, 1996. 448 p.*

Галяс Ирина Анатольевна - кандидат философских наук, доцент
Севастопольский национальный университет ядерной энергии и промышленности
Адрес: 99015, г. Севастополь, пос. Голландия, ул. Курчатова, 7
E-mail: Korol_Irina9@mail.ru

Galyas Irina Anatolyevna - PhD in philosophy, associate professor
Sevastopol national university of nuclear energy and industry
Address: 7, Kurchatov Str., settlement of Holland, Sevastopol, Ukraine, 99015
E-mail: Korol_Irina9@mail.ru