



ВЛАСОВ
Володимир Іванович,
доктор економічних наук,
доктор сільськогосподарської наук,
головний науковий співробітник
Національної наукової
сільськогосподарської бібліотеки
Національної академії аграрних наук
України
(м. Київ)

ГЕОЕКОНОМІКА І ГЕОЕКОНОМІЧНА ПОЛІТИКА: ІСТОРИКО-НАУКОВИЙ АНАЛІЗ

У статті розглянуто погляди російського дослідника Е.Г. Кочетова щодо проблем геоeкономіки.

В статье рассмотрены взгляды российского исследователя Э.Г. Кочетова относительно проблем геоeкономики.

In the article views of russian scientist E.G. Kochetov concerning of geo-economics problems have been done.

Постановка проблеми.

Геоeкономіка як одна з головних складових глобалістики з кожним роком набуває все більшого значення при поступовому відтисненні на другий план геополітики.

Огляд джерел. Ще у ХІХ ст. німецький учений-економіст Ф. Ліст визначив, що держава повинна розвивати відтворювальну потужність [1], а французький дослідник П. Лоро вважав, що геоeкономіка аналізує економічні стратегії захисту національної економіки [2].

Значний поштовх дослідженням у сфері геоeкономіки надала американська школа Е. Лютван, У. Нестер, М. Пармелі, П. Дікен [3–6].

Мета публікації. Розкрити погляди лідера російської школи геоeкономіки Е.Г. Кочетова щодо геоeкономіки та геополітики.

Виклад основного матеріалу. Розкриття поглядів Е.Г. Кочетова здійснено на основі матеріалів посібника: Глобалістика: Теорія, методологія, практика [7], у якому викладена квінтесенція його поглядів на геоeкономіку, які фактично узаконені для вивчення студентами вищих навчальних закладів, тобто, вони

вийшли з вузького кола спеціалістів по цій проблемі у широке коло молоді, яка сприйматиме їх майже як обов'язкові, а частина якої (молоді) без сумніву стане послідовниками-дослідниками цієї проблеми.

Насамперед Е.Г. Кочетов зазначив, що світова спільнота потребувала нової галузі знання і такою галуззю стала глобалістика, що є міждисциплінарним і наддисциплінарним знанням, яке відповідає на запити сучасного буття: Які рушійні сили, мотивації та цільові установки, що рухають світ до глобалізації, що виступає її „локомотивом”? Якою є оптимальна поведінка суверенних держав і господарських структур у відношеннях з національними системами? Які нові класи загроз і викликів несе глобалізація і як будувати з їх урахуванням систему національної, регіональної й глобальної безпеки? Які переваги і нові горизонти відкриваються в процесі глобалізації світу?

Саме глобалістика, за оцінкою Е.Г. Кочетова послідовно, доказово вибудовує логіку знаходження відповідей на ці запитання, дає ключ і спрямованість до вирішення низки найважливіших проблем, показує розстановку сил на світовій арені, що визначають нині баланс геоекономічних, геополітичних і геостратегічних інтересів.

За оцінкою автора, ***сформувалася нова наднаціональна економічна популяція – геоекономіка*** (виділено нами – В.В.). Цьому присвячений посібник Е.Г. Кочетова в якому автор для сприйняття глобального світу запропонував визнати його через логістику, сприйняти цей світ як логістичну систему. Для цього Е.Г. Кочетов сформулював постулати логістичної моделі:

1. Інтуїтивна геологістика, що перебувала в такому стані до межі ХХІ ст.

2. Геологістика – це фільтр, збиральний інструментарій глобальної системи безпеки (особистої, національної, регіональної та глобальної).

3. Геологістика – це висока гуманітарна технологія, яка підтримує свого роду „кровоносну систему” матеріального, соціального, психологічного й духовно-морального буття.

4. Сучасна світова інституціональна система є просторовою

„кристалічною решіткою”, у вузлах якої формуються потрібні організаційно-функціональні структури, що достатні для діючої цивілізаційної моделі буття.

5. Логістична культура сприйняття світу близька до його гармонійного, розмаїтого сприйняття, що постійно вислизає.

6. Широта геологістичного мислення всмоктує в себе великий спектр методів формалізації, потреба в яких не зменшується.

7. Геологістика очолює „десант” у сферу непізнаного.

Ці постулати стали для автора основою формування геоекономічного атласу світу як логістичної системи – можливої об’ємної інтерпретації глобального світу (табл.).

Таблиця 1

**Економічна класифікація кордонів
(лімологічний підхід до вивчення геоекономіки і геофінансів)**

КРИТЕРІЙ						
ОЗНАКИ	А. Розмежування між сферами діяльності	Б. Об’ємні конфігурації	В. Транскордонність як структурний поділ в тій чи іншій області	Г. Співвідношення кордонів	Д. “Методологічні” межі поділу глобального простору	Е. Розмежування наднаціональних і національних систем
	1. Міждисциплінарне розмежування – гуманітарні “цехові осередки” 2. Розмежування у межах тієї чи іншої сфери, дисципліни (“осередки”)	1. Розмежування простору по функціональному призначенню 2. Ступінь заповнення глобального простору (потенційні межі розширення) 3. “Перелив” глобального простору як фази для виникнення якісно нових наднаціональних потоків	1. Відтворювальна транскордонність 2. Геофінансова транскордонність 3. Культурологічна (цивілізаційна) транскордонність	1. Співвідношення кордонів між геофінансами, ІВЯ, світової інноваційної сферою і т. ін. 2. Співвідношення між фінансових кордонів всередині світової інвестиційної і кредитної сфери 3. Співвідношення фінансових меж в національних бюджетах	1. Геоекологічні й геофінансові просторові “оболонки” 2. Геопростір як “шаруватий пиріг” (шари, сторінки, “фази” геоекономічного атласу світу) 3. Розмежування між “методологічними моделями” геоекономічних просторів (цінної, організаційно-функціональної, договірної)	1. Кордони між “країнами системами” 2. Кордони впливу держав і аднаціональних систем 3. Кордони між БІВЯ**

* ІВЯ – Інтернаціоналізовані відтворювальні ядра. ** БІВЯ – “Блукаючі” інтернаціоналізовані відтворювальні ядра.

Отже:

А. Системний підхід у гуманітарній сфері, що запозичений із природознавства і набутований на його основі **аналіз** виділили множини дисциплін, які отримали *чітке міждисциплінарне розмежування*: соціологія, політологія, економіка, психологія, культурологія та ін.

Б. 1. Об'ємне виділення підпросторів – геофінансового, геоекономічного, геоінформаційного, правового, геополітичного, геостратегічного тощо.

2. Ступінь заповнення дає уявлення щодо співвідношення кордонів як між різними підпросторами, так і з глобальним простором у цілому.

3. У міру заповнення наднаціональним потоком всього глобального простору підходить фаза зародження якісно нових наднаціональних потоків з повторенням знову просторового циклу просування об'ємних кордонів.

В. Зародження і розвиток рухливих і „блукаючих” інтернаціоналізованих відтворювальних ядер (БІВЯ) визначає відповідну конфігурацію, яка конкретним чином співвідноситься з іншими подібними ядрами, які мають свою конфігурацію.

Г. 1. Співвідношення кордонів трансграничних фінансових потоків має *різношвидкісну тенденцію* поширення геофінансів, світових інновацій та інтернаціоналізації відтворювальної сфери, а також *нерівномірність задіяності цих сфер у геопросторі*. Питома вага таких країн у світовій торгівлі і світовому прибутку величезна.

2. „Країни-системи” мають мізерну вагу в світовому товарообігу і для нарощування свої відтворювальної бази на новій інноваційно-індустріальній основі беруть *кредити*, в яких висока питома вага віртуальних фінансів і, таким чином, на думку Е.Г. Кочетова, *народжується геофінансова віртуальна кредитна машина, що саморозвивається*.

3. Це має особливу важливість при формуванні державної довгострокової національної стратегії розвитку при формуванні дійового контролю за поведінкою світових блукаючих фінансових потоків.

Д. 1. Геогенезис – глобальний простір як симбіоз окремих просторів.

2. Об'ємна інтерпретація глобального простору підштовхує до розгляду найновішого класу кордонів при розподілі на „шари”, „сторінки”, „зрізи” та ін.

3. Глобалізована світова господарська система примусила сконструювати основні інтерпретаційні об'ємні моделі: товарно-цінову (вартісну), організаційно-економічну, договірну тощо.

Е. 1. Формування особливих наднаціональних структур, так званих країн-систем, діяльність яких, економічна, фінансова, військово-політична, інформаційна і т. ін. поширюється далеко за національні межі, а конфігурація такої країни є „країна-система”, що „переміщена зовсім”.

2. Знання реальних меж трансграничних систем визначає можливість.

Цікаво те, що Е.Г. Кочетов, викладаючи матеріал змушує студентів міркувати, підкреслюючи, що подана ним класифікація деякою мірою має умовний характер, оскільки як і будь-яка побудова в межах системного підходу вона не може охопити все гігантське розмаїття можливих меж і поділу спільноти.

Оцінюючи стан гуманітарної сфери та її трансформацію в умовах глобальних процесів, Е.Г. Кочетов сформулював вісім постулатів:

1. Сучасний світ економоцентричний.

2. Економоцентризм як здорове явище на визначеному етапі не утримав гуманітарну парадигму від величезної, руйнівної деформації і в симбіозі з системним підходом, запозиченим із природничих наук, розірвав гуманітарну сферу (особливо економіку) на частини (дисципліни).

3. Економіка перетворилася із раціонального способу ведення господарства в сучасному світі у раціональність вищого розряду.

4. Геоeкономіка виступає нині як центральний вектор світового розвитку, як орієнтир для вироблення національних стратегій розвитку.

5. Нова методологічна основа для розуміння сучасної архітекtonіки світу (об'ємної) підійшла до формування глобального геоeкономічного атласу світу.

6. У надрах гуманітарної сфери виникла потреба, що межує з манією безупинного, надмірного намагання до „розвитку”, „інноваційних революцій”.

7. Техногенний світ (західна модель постіндустріалізму) „підібрався” до традиційної (східної) цивілізаційної моделі буття й розпочав її перевірку на міцність, тобто на горизонті з'явилася реальна загроза міжцивілізаційного зіткнення.

8. На межі третього тисячоліття гуманітарна наука поставила питання

вищого рангу, які стосуються основ буття, методів пізнання навколишнього світу, усвідомлення найновішого класу цінностей людського життя.

Е.Г. Кочетов у посібнику дає також своє уявлення щодо тенденцій формування кількох типів держав:

1. Класична форма, основу якої становить суверенітет у межах національно-територіальних кордонів.

2. Держава в економічних кордонах, коли внаслідок транснаціоналізації вона почала господарювати за межами своїх національних кордонів, тобто перетворилася у „країну-систему”.

Це сприяє виникненню парадоксальної ситуації, коли політичний суверенітет не співпадає з економічним, а глобалізація цей процес підсилює, формуючи державу в економічних кордонах.

3. Несуміжні держави – країни-системи, які включають у себе неприкордонні анклави, що пов’язано з міграційними процесами, формуванням діаспор, які тягнуться до національних материнських систем.

4. Держава в державі при можливому послабленні економічного, політичного, владного та силового зв’язку як з центром, так і на межах ареалів з сусідами. Це при визначених умовах може привести до того, що такі утворення можуть сформувати самостійну державу.

При цьому Е.Г. Кочетов розглядає два центральних моменти глобалізації світового простору – це стирання межі між внутрішньою і зовнішньою політикою та економізація політики. При цьому він вчить тому, що у процесі формування національної стратегії розвитку потрібно враховувати п’ять ключових атрибутів:

1. Вихід національних відтворювальних циклів за межі державних кордонів у силу чого економіка функціонує в межах не політичних, а економічних кордонів як транскордонні трансвідтворювальні системи при, на думку Е.Г. Кочетова, формуванні світових блукаючих інтернаціональних відтворювальних ядер. (Природно, що це поняття відноситься до ТНК, які не блукають по світу, а крок за кроком поширюють свою діяльність на нові й нові країни як, наприклад, Макдональдс).

2. Світовий прибуток формується в межах цих ядер і тому стратегічним орієнтиром для національної економіки на світовій господарській арені є боротьба за доступ до формування і перерозподілу світового прибутку.

3. Роль держави в умовах набуття особливого статусу геоекономічних потоків у кредитно-фінансовій, виробничій, соціально-економічній та інших сферах трансформуються внаслідок делегування (я би сказав вимушеного – В.В.) реалізації національних інтересів транснаціональним компаніям (ТНК), що діють на території країни.

4. Замість спливаючих торговельно-посередницьких доктрин формуються виробничо-інвестиційні національні системи зовнішньо-економічних зв'язків з новою інституціональною формою і технологіями прийняття стратегічних рішень.

5. Оперування (мається на увазі діяльність, ТНК та держави) відбувається не на світовому ринку, а на геоекономічному атласі світу (зауважимо, що кожна геоекономічна структура є невід'ємною частиною світового глобалізаційного ринку конкретних видів товарів), у тому числі на його національній (в межах конкретної країни) частині з використанням геоекономічних технологій.

Виходячи з цих ключових атрибутів Е.Г. Кочетов формує ключові акценти геоекономічної панорами:

1. Глобалізація стирає межу між внутрішньою і зовнішньою політикою (а це вже дискусійно – В.В.), тому що глобальні потоки і процеси в економічній, політичній, фінансовій, виробничій, купівельній та інших сферах стають орієнтирами розвитку будь-якої національної економіки.

2. Стрімко набирає силу процес економізації політики, тобто досягнення цілей, рішення політичних задач економічними методами при зрушенні вектора стратегічного розвитку від політичних, ідеологічних та інших методів до економічних. При цьому геоекономічні інтереси набувають пріоритет над геополітичними і геостратегічними при економізації мислення дипломатичної служби.

Підсумовуючи ці ключові моменти й акценти Е.Г. Кочетов зробив

висновок, що „геоэкономика – это концепция внешнеэкономической” стратегии и формирования внешнеэкономических доктрин, которая вписывается в общую теоретическую панораму, состоящую из трех взаимообусловленных и взаимозависимых частей:

1. Мировой хозяйственной системы – внутреннего экономического регламента;

2. Внешнеэкономической макромоделли – генезис системы связей национальной экономики с внешней сферой;

3. Стратегического арсенала реализации национальной доктрины (технология оперирования на мирохозяйственной арене – высокие экономические технологии)”. При цьому Е.Г. Кочетов, оцінюючи розвиток світової господарської (СГС) системи, виділив три процеси, які її формують:

1. Інтернаціоналізація;
2. Мондіалізація;
3. Глобалізація.

На його думку, перший процес виступає як зв'язаність окремих національних господарств, другий – формує СГС як цілісність, до складу якої входять не тільки національні господарства, а й транс- і міжнаціональні одиниці та світові організації, третій – не просто вписує СГС у взаємодію з природно біологічним середовищем, а й надає цій цілісності нову, соціально-природну якість. Глобалізація – це процес відтворювальної трансформації національних економік та їх господарюючих структур, капіталу, цінних паперів, товарів, послуг, робочої сили, при якій світова економіка розглядається не просто як сукупність національних економік, фінансових, валютних, правових, інформаційних систем, а як цілісна, єдина геоекономічна (геофінансова), популяція (простір), яка функціонує за своїми законами.

Висновок. Е.Г. Кочетов у посібнику розкрив широку панораму особливостей геоекономіки світу, яка набирає все більшу силу над геополітичними й геостратегічними інтересами при формуванні власних геоекономічних технологій.

ДЖЕРЕЛА ТА ЛІТЕРАТУРА

1. *Лист Ф.* Национальная система политической экономики / Лист Ф. – М. : Европа, 2005. – 383 с.
2. *Lorot P.* De la Geopolitique a la geoeconomic / Lorot P. // Revue francaise de geoeconomic. – 1997. – № 1, Mars. – P. 29.
3. *Lutwak Ed.* From Geopolitics to Geoeconomics / Lutwak Ed. // The National Interest. – N.-Y : HarperCollins College, 1990. – № 20.
4. *Nester W.* International relations geopolitical and geoeconomics conflict and cooperation / Nester W. – N.-Y. : HarperCollins College, 1995. – 550 p.
5. *Parmelee M.* Geoeconomics Regionalism and World Federation / Parmelee M. – N.-Y. : Exposition Press, 1949. – 137 p.
6. *Dicken P.* Global Shift : transforming the world economy / Dicken P. – 3 (ed). – London : Paul Sharman, 1998. – 496 p.
7. *Кочетов Э. Г.* Глобалистика : теория, методология, практика : [учеб. для вузов] / Кочетов Э. Г. – М. : Норма, 2002. – 672 с.

VLASOV
Volodymyr Iv.,
doctor of philosophy, senior researcher,
NSC “Institute of agrarian economics”
(a city of Kiev)

U.D.K. 338.2:001+551.7(09)

**GEOECONOMICS AND GEOECONOMICS POLICY:
HISTORICAL- SCIENTIFIC ANALYSIS**

Raising of problem.

Geoeconomics as one of main constituents of глобалістики with every year acquires an all greater value at the gradual pushing back on the second plan of geopolitics.

Review of sources. Yet in a XIX century the German scientist-economist F. List defined that the state must develop production power [1], and the french researcher P. Loro considered that **GEOECONOMICS** analysed economic strategies of defence of national economy [2].

Considerable shove in the field of **GEOECONOMICS** American school of researches

E. Lutwak, W. Nester, M. Parmelee, P. Dicken [3-6].

Purpose of publication. To expose the views of leader of Russian school of **GEOECONOMICS** of E.G. Kochetova in relation to **GEOECONOMICS** and geopolitics.

Exposition of basic material. Opening of views of E.G. Kochetova is carried out on the basis of materials of manual: Globalistika: theory, methodology, practical worker [7], quintessence of his views on **GEOECONOMICS**, which are actually legalized for the study of higher educational establishments students, is expounded in which, that, they went out from the narrow circle of specialists on this issue in the wide circle of young people which will perceive them almost as obligatory, and part of which (youths) will become the followers-researchers of this problem no doubt.

First of all E.G. Kochetov marked that a world association had needed new industry of knowledge and such branch was become by globalistica, that is interdisciplinary and superdisciplinary knowledge which answers upon requests of

modern life: what motive forces, motivations and having a special purpose options, which move the world to globalization which comes forward its „locomotive”? What is an optimum conduct of nation-states and economic structures in relationships with the national systems? What new classes of threats and calls are carried by globalization and how to build the system of national, regional and global safety with their account? What advantages and new horizons are opened in the process of globalization of the world?

Exactly globalistoca, as evaluated by E.G. Kochetova consistently, evidential lines up logic of finding of answers for these questions, gives the key and orientation to the decision of row of major problems, shows placing of forces on a world arena, which determine balance of **GEOECONOMICS**, geopolitical and geostrategies interests presently.

As evaluated by an author, *new overnational economic popelation was formed* – **GEOECONOMICS** (it is selected by us – V.V.). The manual of E.G. Kochetova is devoted it, in which an author for perception of the global world suggested to acknowledge him through logistic, to perceive this world as logistic system. For this purpose E.G. Kochetov formulated the postulates of logistic model:

8. Intuitivna of geplogistics, that was in such state to the limit of XXI century.

9. Geologistika is a filter, collective tool of the global system of safety (personal, national, regional and global).

10. Geologistika is high humanitarian technology which supports the „circulatory system” of financial, social, psychological and spiritually moral life the family.

11. The modern world institutional system is a spatial „crystalline grate” necessary organizationally functional structures are formed in the knots of which, that sufficient for the operating civilization model of life.

12. The logistic culture of the world perception is near to his harmonious, various perception which escape constantly.

13. The breadth of geologic thought sucks in for itself the large spectrum of methods of formalization, a requirement does not diminish in which.

14. Geologistika heads „landing” in a sphere ungot to know.

These postulates became for an author basis of forming of GEOECONOMICS atlas of the world as a logistic system – possible by volume interpretation of the global world (table).

Table 1

**Economic classification of scopes
(the лiмологiчний going is near the study of geoeconomics and geofinance)**

CRITERIAS						
SIGNS	A. Distinction between the spheres of activity	B. Volume configurations	C. Long-range Transboundary as a structural distinction in one or another region	D. Ratio borders	E. “Methodological” limits of division of global space	F. Differentiating of the over-national systems
	3. Inter-disciplinarne hard differentiating – humanitarian “workshop cells” 4. Ratio within the limits of that or other sphere, discipline (“cells”)	4. Differentiating of space is on the functional setting 5. Degree of filling of global space (potential limits of expansion) 3. “Poured” global space as phase for an origin high-quality of new overnational streams	4. Vidtvo-ryuval'na of transcordonnist’ 5. Geofinansova transboundary 6. Kul'turolo-gical (civilizational) transboundary	4. Ratio of scopes between geofinance IRK, world innovative sphere, etc. 5. Ratio of financial scopes into world investment and credit spheres 6. Ratio of financial limits is in national budgets	4. Geoeological and geofinance spatial “shells” 5. Geospace as the “stratified pie” (layers, pages, “phases” of geoeconomics atlas of the world) 6. Differentiation between the “methodological models” of geoeconomics spaces (price, organizationally-functional, contractual)	4. Borders between “countries-systems” 5. Borders of influence of the states and overnational systems 6. Borders are between WIRK**

* IRK Internationalized reproductive kernels.

** WIRK – “Wandering” is internationalized reproductive kernels.

Consequently:

A. Sistemniy approach in a humanitarian sphere, which is adopted from natural history and **an analysis** is adjusted on his basis selected the plural of disciplines which got *the clear interdisciplinary differentiation*: sociology, political science, economy, psychology etc.

B. 1. By volume selection of subspaces – geofinance, geoeconomics, geoinformation, legal, geopolitical, geostrategics and others like that.

2. The degree of filling gives presentation in relation to the betweenness of scopes both by different subspaces and with global space on the whole.

3. As far as filling of all of global space a overnational stream the phase of origin high-quality of new overnational streams befits with a reiteration again of spatial cycle of advancement of by volume scopes.

C. Generation and development of the mobile and „wandering” internationalized reproductive kernels (WIRK) determines the proper configuration, which correlated a concrete method with other similar kernels which have the configuration.

D. 1. Ratio of borders of transfrontal financial streams has *multi-speed trand* of distribution of geofinances, world innovations and internationalization of reproductive sphere, and also *unevenness of involved of these spheres, in geospacei*. Specific gravity of such countries in world trade and world income is enormous.

2. „Countries-systems” have meager weight in world commodity turnover and for the increase of the reproductive base on new innovative industrial basis take *credits*, in which high specific gravity of virtual finances and, thus, in opinion of E.G. Kochetova, *geofinance virtual credit machine that self-develops*.

3. It has the special importance at forming of state long-term national strategy of development at forming of effective control after the conduct of world wandering financial streams.

E. 1. A geogenesis is global space as symbiosis of separate spaces.

2. By volume interpretation of global space pushes slightly to consideration of the newest class of borders at distributing on „layers”, „pages”, „cuts” etc.

3. Globalization of the world economic system compelled to construct basic interpretation by volume models: commodity price (cost), organizationally economic, contractual and others like that.

F. 1. Forming of the special overnational structures, so-called countries-systems activity of which, economic, financial, military-political, informative, etc. spreads far for national limits, and configuration of such country is a „country-system” which is „moved quite”.

2. Knowledge of the real limits of the transfrontal systems determines possibility.

Interestingly that E.G. Kochetov, laying out material, forces students to reason, underlining that classification is given them ought has conditional character, as well as any construction within the limits of approach of the systems it can not overcome all of giant variety of possible limits and division of association.

Estimating the state of humanitarian sphere and its transformation in the conditions of global processes, E.G. Kochetov formulated eight postulates:

9. Modern world of economocentric.

10. Economocentrism as on the certain stage did not retain the healthy phenomenon humanitarian paradigm from enormous, destructive deformation and in symbiosis with approach of the systems, adopted from natural sciences, tore a humanitarian sphere (especially economy) to pieces (disciplines).

11. An economy transformed from the rational method of manage in the modern world in rationality of higher digit.

12. Geoeconomics comes forward presently as a central vector of world development, as landmark for making of national strategies of development.

13. New methodological basis for understanding of modern architectonics of the world (volume) walked up to forming of global geoeconomics atlas of the world.

14. In the depths of the earth of humanitarian sphere there was a necessity, which abuts upon the craze of continual, surplus attempt to „development“, „innovative revolutions“.

15. The technogenic world (western model of postindustrial) „crept“ up to the traditional (east) civilization model of life and began its checking for durability, that the real threat of intercivilization collision appeared on horizon.

16. On abutment of the third millennium humanitarian science put the questions of higher grade, which touch bases of life, methods of cognition of outward things, awareness of the newest class of values of human life.

E.G. Kochetov in a textbook gives also their understanding to the trends of

forming of a few types of the states:

1. Classic form basis of which is made by sovereignty within the limits of national-territorial borders.

2. The state is in economic scopes, when as a result of transnationalization it began to be in a charge outside the national borders, that grew into a „country-system”.

It is instrumental in the origin of paradoxical situation, when political sovereignty does not coincide with economic, and globalization this process strengthens, forming the state in economic scopes.

3. The discontinuous states are countries-systems which include for itself enclaves, that it is related to the migratory processes, forming diaspores, which reach after the national maternal systems.

4. State in the state at possible weakening of economic, political, imperious and power connection both with a center and on the limits of natural habitats with neighbours. It at certain terms can lead to that such educations can form the independent state.

Thus E.G. Kochetov examines two central moments of globalization of outer space is elimination of limit between a domestic and external policy and economization policy. Thus he teaches because in the process of forming of national strategy of development it is needed to take into account five key attributes:

6. Output of national reproductive cycles outside state boundaries in force what an economy functions within the limits of not political, but economic, scopes as transfrontal трансвідтворювальні systems at, in opinion of E.G. Kochetov, forming of world wandering international reproductive kernels. (Naturally, that this concept belongs to TNK, which do not roam on the world, and step by step diffuse the activity on new and new countries as, for example, Makdonal'ds).

7. A world income is formed within the limits of these kernels and that is why strategic орієнтиром for a national economy on a world economic arena is a fight for access to forming and redistribution of world income.

8. Role of the state in the conditions of acquisition of the special status of

геоекономічних streams in, production, socio-economic and other credit-financial spheres transformed as a result of delegation (I would say forced – V.V.) of realization of national interests transnational companies (TNK) which operate on territory of country.

9. In place of pop-up point-of-sale-intermediary doctrines the production-investment national systems of outwardly economic connections are formed with a new інституціональною form and technologies of acceptance of strategic decisions.

10. An operation takes a place not in the world market, but on the geoeconomics atlas of the world (will notice that every геоекономічна structure is inalienable part of world глобалізаційного market of concrete types of commodities), including on his national (within the limits of concrete country) part with the use of geoeconomics technologies.

Coming from these key attributes of E.G. Kochetov forms the key accents of геоекономічної панорама:

3. Globalization blurs the boundaries between a internal and external policy (and it already debatable – V.V.), because global streams and processes in, political, financial, production, purchasing and other economic spheres become орієнтирами of development of any national economy.

4. Swiftly the process of економізації policy collects force, that achievement of aims, decision of political tasks, by economic methods at the change of vector of strategic development from political, ideological and other methods to economic. Thus геоекономічні interests acquire priority above geopolitical and геостратегічними at економізації thought of diplomatic service.

Summarizing these key moments and accents of E.G. Kochetov drew a conclusion, that „geoeconomics is conception of foreign” strategy and forming of external economic doctrines, which is written into a general theoretical panorama, consisting of three interdependent parts:

4. World economic system – internal economic regulation;

5. To the external economic macromodel is genesis of the system of connections of national economy with an external sphere;

3. Strategic arsenal of realization of national doctrine (technology of operation on a world economic arena is economic high-tech)”.

Thus E.G. Kochetov, estimating development of the world economic system (WES), selected three processes which form it: Internationalization; Mondialization; Globalization.

According to his opinion, the first process comes forward as a tie-up of separate national economies, second – forms WES as integrity which not only national economies enter in the complement of, but also trans- and international units and world organizations, third – not simply writes WES into co-operating with a naturally biological environment, but also gives this integrity new, socially natural quality. Globalization is a process of reproductive transformation of national economies and them being in a charge structures, capital, securities, commodities, services, labour force, at which a world economy is examined not simply as an aggregate national economies, financial, currency, legal, informative systems, but as integral, unique geoeconomics (geofinance), population (space) which functions after the laws.

Conclusion. E.G. Kochetov in a textbook exposed the wide panorama of features of the geoeconomics, which collects all greater force above geopolitical and geostrategic interests at forming of own geoeconomics technologies.

REFERENCES

1. *Лист Ф.* Национальная система политической экономики / Лист Ф. – М. : Европа, 2005. – 383 с.

2. *Lorot P.* De la Geopolitique a la geoeconomic / Lorot P. // *Revue francaise de geoeconomic.* – 1997. – № 1, Mars. – P. 29.

3. *Lutwak Ed.* From Geopolitics to Geoeconomics / Lutwak Ed. // *The National Interest.* – N.-Y : HarperCollins College, 1990. – № 20.

4. *Nester W.* International relations geopolitical and geoeconomics conflict and cooperation / Nester W. – N.-Y. : HarperCollins College, 1995. – 550 p.

5. *Parmelee M.* Geoeconomics Regionalism and World Federation / Parmelee M. – N.-Y. : Exposition Press, 1949. – 137 p.

6. *Dicken P.* Global Shift : transforming the world economy / Dicken P. – 3 (ed). – London : Paul Sharman, 1998. – 496 p.

7. *Кочетов Э. Г.* Глобалистика : теория, методология, практика : [учеб. для вузов] / Кочетов Э. Г. – М. : Норма, 2002. – 672 с.