

УДК 929.5 (043)+929.6(043)

ББК 63.211

Сергей Заневский

**Источники по вхождению шляхты белорусско-украинских земель в состав российского дворянства**

*У статті досліджуються джерела з інкорпорації шляхти Білорусі і Правобережної України до складу дворянства Російської імперії, які умовно можна поділити на дві основні групи – опубліковані й архівні. Основу джерельної бази склали архівні документи, які зберігаються у фондах Центрального державного історичного архіву України в м. Києві, Національного історичного архіву Білорусі в м. Мінську та м. Гродно.*

**Ключові слова:** *шляхетство, дворянське походження, архівні документи, губернський предводитель дворянства, губернське депутатське зібрання, родові архіви, білоруські та українські землі.*

На протяжении длительного времени белорусские и украинские земли входили в состав общего государства: сначала Великого княжества Литовского, затем Речи Посполитой, Российской империи. Тем не менее, сегодня отсутствуют исследования, которые бы хоть как-то затрагивали общую судьбу двух восточнославянских народов. Говоря о состоянии исследования проблемы, следует отметить, что в советское время внимание главным образом концентрировалось на угнетённых классах, а посему вопрос истории дворянства в основном не рассматривался. Толчком в исследовании дворянской тематики в современной украинской исторической науке послужил целый ряд монографий известного французского историка, директора Центра истории славян в Сорбонне Д. Бовуа<sup>1</sup>. Впервые изданы они были в Париже ещё в конце 80-х гг. прошлого века, но переведены на украинский язык лишь спустя десятилетие, и это не случайно – именно с конца XX в. наблюдается заметная активизация интереса в исследовании истории шляхетства, в частности – вхождения её в состав российского дворянства после разделов Речи Посполитой. В Беларуси данной проблемой занялись несколько раньше. Первая монография по истории дворянства Западных губерний Российской империи конца XVIII – середины XIX вв. вышла в 1995 г.<sup>2</sup> (первая подобная работа в Украине появилась в 2000 г.<sup>3</sup>). Вместе с тем, украинская историческая наука в исследовании данного вопроса продвину-

лась дальше белорусской. В целом данное обстоятельство объясняется большим количеством исторических исследовательских центров на территории Украины по сравнению с соседней Белоруссией. Вместе с тем, позади внимания исследователей остаются вопросы источниковедческого анализа по проблеме, попытку которой предпринял автор.

Наиболее важными источниками по изучению любой исторической темы являются в первую очередь непредвзятые нормативные акты, законы, указы, правительственные распоряжения, манифесты и т.п. Пожалуй, самым полным в этом отношении собранием таких материалов являются Полное собрание законов Российской империи в 45 томах и Свод законов Российской империи (в IX частях).

Ценность их для исследования указанной темы заключается в том, что в данных собраниях законодательных актов размещены практически все указы царского правительства в отношении шляхетского сословия девяти Западных губерний империи. Среди них в первую очередь необходимо отметить: указ о принесении присяги на верность новому правительству (16 августа 1772 г.)<sup>4</sup>, указ о предоставлении списков о дворянстве (13 сентября 1772 г.)<sup>5</sup>, положение об отмене губернских дворянских собраний (1797 г.)<sup>6</sup>, указ об увеличении срока предоставления доказательств шляхетского происхождения на неопределённый срок (6 марта 1808 г.)<sup>7</sup>, различные правила, которые касались процедуры признания дворянских прав (указы от 29 марта 1812 г., 4 февраля и 12 декабря 1813 г. и др.)<sup>8</sup>, указ 17 июля 1831 г. о создании для “определения вины мятежников, секвестру и конфискации их имений” на территории Минской, Гродненской, Виленской, Киевской, Волынской и Подольской губерний под предводительством военных губернаторов специальных комиссий<sup>9</sup>, указ от 17 июня 1857 г. о переводе однодворцев, которые не успели предоставить документы о своей принадлежности к дворянскому сословию, в состав крестьян<sup>10</sup>, высочайшее повеление «О воспрещении лицам польского происхождения вновь приобретать помещичьи имения в девяти Западных губерниях и о предоставлении владельцам секвестрованных там имений права продать оныя в определённый для сего срок и на указанных основаниях» (10 декабря 1865 г.)<sup>11</sup>, положение об окончательной ликвидации шляхетского сословия бывших земель Великого княжества Литовского (19 февраля 1868 г.)<sup>12</sup>.

Работой по сбору законодательных актов с февраля 1826 г. занялось II отделение собственной Его Императорского Величества канцелярии под фактическим руководством М.М. Сперанского<sup>13</sup>. В результате этого в 1830 г. были изданы 45 томов первого Пол-

ного собрания законов Российской империи, который включил законодательные акты, начиная с Соборного Уложения 1649 г. до начала правления Николая I. При этом С.Н. Ходин отмечает, что «в издании целый ряд документов законодательства размещён не был»<sup>14</sup>. Составители ПСЗ сформулировали следующий принцип отбора актов верховной власти для публикации: «В состав Собрания вмещать, по порядку времени, все постановления, ко всегдашнему исполнению от верховной власти, или именем ея от учреждённых ею мест и правительств изданные»<sup>15</sup>. Второе Полное собрание законов Российской империи начали создавать одновременно с первым, и его первый том вышел также в 1830 г. Со второго Собрания законодательные акты включались в эту публикацию по мере принятия, поэтому если первое собрание было полностью издано к 1830 г., то очередные тома второго издания выходили один раз в несколько лет и их издание растянулось на весь охватываемый ими период<sup>16</sup>. Второе Полное собрание законов охватывает время с 12 декабря 1835 г. – по 28 февраля 1881 г.

Также из источников подобного рода широко используются указы и распоряжения, содержащиеся в сборнике «Благочестивейшие самодержавнейшия великия государыни императрицы Екатерины Вторыя, учреждения для управления губерний, 1775 г.»<sup>17</sup>, «Сборниках Императорского Русского исторического общества» (Т. VII, XVI)<sup>18</sup>, «Сборнике правительственных распоряжений по водворению русских землевладельцев в Северо-Западном крае»<sup>19</sup>, «Свода законов Российской империи» (Т. IX: Законы о состояниях)<sup>20</sup>, «Запрещения на недвижимые имущества 1838 г.» (2 апреля – 2 мая)<sup>21</sup>.

Своеобразным справочником при изучении правительственных распоряжений по 9 западным губерниям Российской империи (6 из них составляют территорию современной Белоруссии, 3 – Правобережной Украины, включённых в состав Российской империи в результате разделов Речи Посполитой в конце XVIII века) является работа С.Ф. Рубинштейна<sup>22</sup>. Большую ценность представляет также сборник И.Л. Никотина, состоящий из русских законодательных актов в отношении присоединённых от Польского государства губерний на протяжении столетнего периода (1772 – 1872 гг.). Следует отметить, что автор при этом отдельно рассматривает законодательства о дворянстве и о шляхте<sup>23</sup>.

Однако при всех достоинствах нормативные акты, законы и указы обладают и целым рядом недостатков, главным из которых является неполнота освещения проблемы. Довольно часто законы отражают только внешнюю её сторону, отмечая лишь

желаемое, а не то, что происходило на самом деле. Временами правительственные распоряжения и вовсе игнорировались на местах. Исследователям в таком случае необходимо выяснить, по какой причине это происходило, и какие именно нормативные акты чиновники обходили своим вниманием, какие в ответ меры предпринимало российское правительство. В первую очередь это касается мероприятий по переводу шляхты белорусских и украинских губерний в состав российского дворянства. В связи с этим возникает необходимость дополнения вышеназванных типов источников другими документами.

Большой комплекс документов по проблеме вхождения шляхетского сословия девяти западных губерний Российской империи расположен в Национальном историческом архиве Беларуси в городах Гродно и Минске, Центральном государственном историческом архиве Украины в городе Киеве и некоторых других архивах Беларуси и Украины.

Богатый фактический материал дают в первую очередь документы по генеалогии дворянства. Дворянская генеалогия имеет значительные особенности. Во-первых, это разнообразие источников и фондов, в которых они находятся, и, во-вторых, наличие некоторой родословной<sup>24</sup>. Из имеющегося многообразия источников по дворянской генеалогии наибольшую ценность представляют фонды дворянских депутатских собраний, канцелярий губернских и уездных предводителей дворянства, где сосредоточены главные источники, а именно: протоколы родовых комиссий, родословные книги, персональные дела, указы Департамента Герольдии и др.

Дворяне каждой из девяти вышеупомянутых губерний Беларуси и Правобережной Украины могли созывать губернские дворянские собрания раз в три года. На заседаниях дворянских собраний могли присутствовать все дворяне, но права голоса имели лишь те из них, кто владел поместьями и чей возраст достигал 25 лет. Не имели права голоса те из дворян, кто ушёл в отставку, не дослужив до обер-офицерского чина. На этих собраниях рассматривали общие дворянские дела.

Каждые три года губернское дворянское собрание избирало двух депутатов в губернские предводители дворянства, из числа которых наместник или губернатор назначал губернского предводителя. Последний не только возглавлял губернское дворянское депутатское собрание, но и исполнял обязанности председателя или члена в целом ряде губернских учреждений, а также наблюдал за чиновниками из дворян, занимавших выборные должно-

сти. Губернский предводитель занимал первое место после губернатора, и имел право по всем делам, касающимся дворянства, обращаться непосредственно к губернатору и в Министерство внутренних дел.

Уездные предводители дворянства не состояли в подчинении у губернского. По делам своего уезда они действовали самостоятельно. Это обусловило большую разбросанность дел по доказательству шляхтичами своего дворянского происхождения, что значительно затрудняет исследование данной тематики историками. Должность предводителей дворянства имела двоякое значение: они призваны были к заведыванию внутренними делами дворянского общества, но в тоже время являлись также важными органами общей администрации. В качестве органов дворянского самоуправления на предводителей дворянства было возложено «попечение о пользах дворян и сохранение в сём сословии благоустройства и порядка». В этом отношении они участвовали в проверке подлинности документов о дворянстве и вычислениях из этого сословия тех лиц, которые скомпрометировали себя участием в антиправительственных выступлениях.

Одними из самых содержательных по проблеме перевода шляхты белорусских и украинских губерний в состав российского дворянства являются документы следующих групп:

- Дела об установлении дворянского происхождения.
- Свидетельства о дворянском происхождении.
- Указы Сената о причислении шляхты к дворянскому сословию Российской империи

В Национальном историческом архиве Беларуси в г. Минске сохранились документы Минского<sup>25</sup>, Витебского<sup>26</sup>, Могилевского<sup>27</sup> и Белорусского<sup>28</sup> дворянских депутатских собраний, а также Минского<sup>29</sup>, Витебского<sup>30</sup> и Могилёвского<sup>31</sup> губернских предводителей дворянства. Поиск необходимой информации существенно облегчает обширная (на 6500 записей) база данных, которая содержит следующие сведения: фамилия, название герба, дата вывода, дата сопричисления, дата и номер указа сената, фонд, опись, дело, лист.

Среди дел данных фондов в первую очередь можно выделить:

«Регистр определений дворянского рода разных лиц» (1795 г.)<sup>32</sup>, «Дела об установлении дворянского рода разных лиц» (1795 г., 1799 г., 1817 г., 1823 г.)<sup>33</sup>, «Наряд прошениям разных лиц о выдаче им дворянских свидетельств о дворянском их происхождении» (1799 г., 1800-1803 гг.)<sup>34</sup>, «О выдаче аттестатов разным лицам о дворянском их происхождении»<sup>35</sup>,

«Дело по указу Депутатского собрания о невыдаче дворянского свидетельства тем лицам, чьи документы поступили в Герольдию» (12 мая 1800 г.)<sup>36</sup>, «Отношение из Герольдии о лицах, не утверждённых в дворянстве» (1836 г.)<sup>37</sup>, «О порядке рассмотрения дел о дворянах западных губерний, исключённых из родословных книг» (1843)<sup>38</sup>, «О подделке дворянских документов разными лицами» (1848 г., 1859 г.)<sup>39</sup>, «Ведомость о дворянах бывшей польской шляхты Витебской губернии, не получивших окончательного разрешения о дворянском происхождении» (1864 г.)<sup>40</sup>, «Списки дворян, внесённых в родословную книгу Витебской губернии с 1843 – по 1850 гг.»<sup>41</sup>, «Журнал заседаний депутатского собрания о причислении дворян к дворянскому роду Витебской губернии за 1917 г.»<sup>42</sup>, «Дворянская родословная книга Витебской губернии за 1836 г.»<sup>43</sup>. «Протоколы заседания и постановления комиссии для ревизии действий Минского дворянского депутатского собрания о подтверждении дворянского происхождения разных лиц за 1801 г.»<sup>44</sup>, «Переписка с полицейским управлением о подтверждении дворянства, привлечённого к следствию»<sup>45</sup>. «Списки и ведомость о дворянах и чиновниках Минской губернии, находящихся и состоящих под судебным следствием» (27 сентября 1835 г.)<sup>46</sup>, «Дела о подтверждении дворянского происхождения лиц для выдачи паспортов на выезд в г. Петербург» (1836 – 1848 гг.)<sup>47</sup>, «О происхождении дворянского происхождения рода Шибек» (1839 – 1846 гг.)<sup>48</sup>, «Дело о подтверждении дворянского происхождения разных лиц и выдаче им свидетельств» (1821 – 1905 гг.)<sup>49</sup>. «Дело об исключении из дворянских списков 1831, 1834 гг. некоторых лиц, записанных неправильно» (1841 г.)<sup>50</sup>. «Документы, подтверждающие происхождение от польской гербовой шляхты рода Лясковских, предъявленные в связи с принятием их в русское подданство» (1777 г.)<sup>51</sup>, «Решение Могилёвского дворянского депутатского собрания о принятии в русское дворянство польской шляхты из поветов за 1790 – 1793 гг.»<sup>52</sup>, «Решение Белорусско-Могилёвского дворянского депутатского собрания о приёме в русское дворянство польской шляхты» (1799 – 1803 гг.)<sup>53</sup>, «Прошения разных лиц о причислении их к дворянскому сословию» (12 июля 1817 г.)<sup>54</sup>, «Свидетельство о дворянском происхождении разных лиц» (1826 г.)<sup>55</sup>, «Документы об утверждении дворянского рода и происхождении разных лиц» (1826 г.)<sup>56</sup>.

В Национальном историческом архиве Беларуси в г. Гродно

материалы местного дворянского депутатского собрания представлены в фонде 332 «Гродненское губернское дворянское депутатское собрание». Следует отметить, однако, что этот фонд почти полностью утрачен в годы Великой Отечественной войны. Сохранились лишь 45 дел, включая всего 2 родословные книги за 1875 г. (на буквы Б, В, Г). Протоколы выводных комиссий и дела о дворянстве отсутствуют. Кроме губернского, в архиве находятся фонды уездных предводителей дворянства: Брестского, Гродненского, Пружанского.

Среди дел данных фондов в первую очередь необходимо отметить следующие:

«Указы Сената об установлении прав о дворянском происхождении жителей Гродненской губернии» (1890 – 1891 гг.)<sup>57</sup>, «Свидетельства о дворянском происхождении жителей Брестского уезда за 1862 – 1872 гг.»<sup>58</sup>, «Свидетельства о дворянском происхождении жителей Гродненского уезда за 1863 – 1864 гг.»<sup>59</sup>, «Свидетельства и удостоверения, подтверждающие дворянское происхождение жителей Пружанского уезда»<sup>60</sup>.

Документы и материалы губернского и уездного предводителей дворянства, а также губернского дворянского депутатского собрания Киевской, Подольской и Волынской губернии находятся в фондах местных областных архивов<sup>61</sup>.

Материалы по истории шляхетско-дворянского сословия западных губерний Российской империи разместились также в фондах целого ряда правительственных учреждений, возникновение которых было вызвано усилением общественно-политического движения на этих землях и активным участием в нём представителей данного сословия.

Первым после вхождения бывших земель Речи Посполитой в состав нового государства крупным событием, в котором шляхта приняла самое активное участие, стало выступление под руководством Тадеуша Костюшки. Соответствующие материалы находятся в НИАБ в г. Минске. Наиболее важными для нас являются: постановление повстанческой комиссии и выписка из Полонезкого универсала Т. Костюшки от 17 мая 1794 г. о даровании крестьянам личной свободы<sup>62</sup>, дела о конфискации имений помещиков-участников восстания 1794 г.<sup>63</sup>, и, наконец, указ Сената об амнистии участников восстания под руководством Т. Костюшки, выданный 1 декабря 1796 г.<sup>64</sup>. При этом стоит отметить, что данное восстание в основном не захватило земли Правобережной Украины, поэтому материалы об участии в нём шляхетского сословия в архивах Украины не отложились.

Значительное изменение политического курса царского пра-

вительства на белорусских и украинских землях вызвало восстание 1830 – 1831 гг. Определённые подвижки в этом направлении появились уже сразу после прихода к власти российского императора Николая I. Как отмечает английский исследователь Э. Липсон «с восшествием на трон Николая I, расцветом абсолютизма, начинается новая эпоха. Катострофа, с которой началось его правление (восстание в декабре 1825 г.), наложило свой отпечаток на всё его правление. Автократия торжествовала над демократическими принципами»<sup>65</sup>. Именно во время правления Николая I окончательно оформилась политика «разбора шляхты». Через месяц после подавления восстания, 18 апреля 1831 г. появился императорский указ: «Предавши виновных заслуженному наказанию, мы признали за благо ускорить вместе с тем приведение в действие мер наших по лучшему устройству последних, и положив решительный предел дальнейшему присвоению себе дворянских прав лицам, не причастным к дворянству ни по их происхождению, ни по общим правилам службы. Вследствие сего людям сим (шляхте) назначены были различные сроки для представления доказательств об своём происхождении, а затем решено необходимым произвести их общий разбор»<sup>66</sup>. Те, кто не подтвердил право на дворянство, были переведены в сословия однодворцев и граждан. В свою очередь те разделялись на оседлых (имели свою землю или арендовали её) и неоседлых (работали по найму и были лишены средств производства)<sup>67</sup>. Так по Гродненской губернии уездными комиссиями в апреле 1832 г. были подтверждены в ранге однодворцев – 2034 лица, дворян – 4414<sup>68</sup>.

При рассмотрении политики российского самодержавия по отношению к дворянам-участникам восстания 1830 – 1831 гг. важное значение имеют материалы Комиссии «для разбора о лицах, участвовавших в мятежах в возвращённых от Польши губерниях, и постановления приговоров о тех имениях, кои должны будут подлежать секвестру»<sup>69</sup>, учреждённой согласно указу Сената от 17 июля 1831 г.<sup>70</sup> на территории Минской, Гродненской, Виленской, Киевской, Волынской, Подольской губерний и Белостокской области. Причём в НИАБ в гг. Гродно и Минске можно найти материалы соответствующих комиссий в Киеве<sup>71</sup>, на Подолии<sup>72</sup>, в Вильно<sup>73</sup> и др. В Витебской и Могилёвской губерниях подобные комиссии созданы не были по той причине, что повстанческое движение не получило тут такого массового распространения. Документы Киевской, Волынской и Подольской губернских Комиссий расположены в Центральном государственном историческом архиве Украины в г. Киеве<sup>74</sup> здесь же располагаются фонды

уездных Комиссий<sup>75</sup>. Все комиссии действовали до октября 1834 г. В их обязанности входило распределение участников на 3 категории. К первым двум относились лица, которые приняли активное участие в восстании. По отношению к ним, кроме секвестра и конфискации имущества, могла быть применена высылка, перевод в действующую армию (чаще всего на Кавказ), тюремное заключение и др. Лица отнесённые к третьей категории освобождались от дальнейшего преследования. Причём сама комиссия не занималась вынесением решений и постановлений, а направляла их в губернские ведомства и казённые палаты. Те, в свою очередь, определяли чиновников для описи имения. Подобная система повлекла за собой большую нерезбериху и ненужную бюрократическую переписку по делам канфискации имений<sup>76</sup>.

Не меньшее значение имеют и Губернские ликвидационные комиссии о делах, касающихся конфискованных имений участников восстания 1830 – 1831 гг. Они были учреждены указом Сената от 28 июля 1832 г. в тех же губерниях. На ликвидационные комиссии возлагалась задача ликвидации долгов с конфискованных имений участников восстания, а также установление долговых претензий бывших владельцев имений и взыскание их<sup>77</sup>. Кроме того, дела о розыске и конфискации имений и имущества участников восстания 1831 г., об описании имений и земель помещиков и продаже их за долги находятся в фондах Витебского губернского правления<sup>78</sup>, военно-уездных начальников. Должности последних учреждены на основании правил, выработанных Комитетом по делам западных губерний, от 7 ноября 1833 г.<sup>79</sup>. Они стояли во главе округов, в состав которых входили следующие уезды: в 1 округ – Витебский, Велижский и Суражский<sup>80</sup>, во 2 – Дриссенский, Лепельский и Полоцкий<sup>81</sup>, в 3 – Динабургский, Люцинский и Режицкий<sup>82</sup>, в 4 – Городокский, Невельский и Себежский<sup>83</sup>.

В их обязанности Губернских Ликвидационных комиссий входило:

- выяснение размеров и характера залога земель бывших собственников конфискованных имений государственным учреждениям, частным лицам и др.;
- проверка законности займов и разных денежных претензий;
- оценка движимого и недвижимого имущества;
- определение доходов с имения;
- создание сравнительного баланса займов бывших собственников и доходов с имения.

После этого сравнительный баланс вместе с подробным донесением направлялся в Сенат, который с согласия министра фи-

нансов выносил решение о финансовом положении секвестрованного имения, удовлетворял, или отказывал претензиям того или иного лица или учреждения за оплату долгов с конфискованного имения. Займы у заёмного банка, опекунского совета, Приказа общественного призрения должны были быть возвращены без особого на то постановления.

В состав Ликвидационной комиссии входили: губернатор (председатель), губернский предводитель дворянства, вице-губернатор, председатель Палаты гражданского суда, советник губернского правления, губернский секретарь и бухгалтер<sup>84</sup>.

Среди наиболее крупных дел о конфискации имений участников восстания на белорусских землях выделяется дело князя Евпатия, который владел большим количеством имений в Могилёвской губернии. Конфискованные в 1832 г.<sup>85</sup>, они стали настоящей головной болью для гродненской администрации (как отмечалось выше, своя комиссия в Могилёве создана не была), поскольку довольно влиятельная в своей губернии фигура, князь обратился с просьбой о ходатайстве за него перед царём, завёл волокиту, которая продолжалась до 1838 г.<sup>86</sup> В мае 1836 г. конфискацию ожидало имение всемирно известного белорусского шляхтича Игнатия Домейко<sup>87</sup>.

В Центральном государственном историческом архиве Украины в г. Киеве отложились фонды «Подольской губернской Комиссии по ликвидации долгов конфискованных имений участников польского восстания» (1833 – 1834 гг.), с центром в Каменец-Подольске<sup>88</sup>, а также «Киевской губернской Комиссии по ликвидации долгов конфискованных имений участников польского восстания» (1832 – 1836 гг.), с центром в г. Киеве<sup>89</sup>. Ценную информацию дают материалы дела «Список шляхетских имений, конфискованных за участие их владельцев в восстании 1831 г.» по Киевской и Подольской губерниям<sup>90</sup>. Из этого списка видно, что царское правительство стремилось в первую очередь ударить по представителям наиболее крупной шляхты. Из 55 землевладельцев лишь 11 имеют меньше сотни крестьян. Отобранными оказались велизарные владения князей Чарторийских, Потоцких, Жевуских, Запольских

На период 1836 – 1838 гг. приходится апогей конфискации имений. Именно в это время без своих владений остались наиболее влиятельные участники восстания 1830 – 1831 гг.: шляхтичи Евстафий Сапега, Адам Солтан, Иван Жилинский, Иосиф и Герман Потоцкие, Фодей Тышкевич, Карл Немцевич, Антон Булгарин, Франц Мицкевич и многие другие<sup>91</sup>. Только за апрель-май 1838 г.

по всем девяти Западным губерниям России было конфисковано 346 имений у 457 представителей шляхетского сословия (1/3 из которых - за долги)<sup>92</sup>. На следующий год наблюдается сокращение количества конфискованных имений на украинских землях, на беларуских же темпы остаются прежними. Так, только по Гродненской губернии за период января – ноября 1839 г. через местную Ликвидационную комиссию прошли имения 70 шляхтичей<sup>93</sup>.

Довольно часто складывалась парадоксальная ситуация. Рассматривая то или иное дело (чаще всего это делалось заочно), члены комиссии выносили решение о наложении секвестра или конфискации имущества, не имея известий имеется ли такое имущество у обвиняемого вообще. Как отмечает А. Радюк «анализ 682 фамилий, приведённых в «Литовском курьере» за 1834 г., показывает, что 87 % лиц, внесённых в списки «бывших собственников», имения которых повторно конфисковывались, имений вообще не имели»<sup>94</sup>. Причём, репрессии затронули как дворян-участников восстания, так и невиновных представителей высшего сословия, которые оказались под подозрением правительства. Так, только по Минской губернии были незаконно конфискованы имения 81 шляхетского семейства<sup>95</sup> – вся их вина состояла в том, что они имели одинаковые фамилии с активными участниками восстания.

Для исправления сложившейся достаточно запутанной ситуации 4 января указом Сената из существовавших в 1836 г. губернских Комиссий была образована Центральная комиссия по ревизии действий дворянских депутатских собраний. Материалы данной Центральной комиссии, действовавшей в Киевской, Волынской и Подольской губерниях на протяжении 1840 – 1844 гг. составляют 481 фонд Центрального государственного исторического архива Украины в г. Киеве (около 2600 единиц хранения). Данный фонд содержит дела о дворянском происхождении 1240 родов, большинство из которых своей принадлежности к благородному сословию по данным Центральной ревизионной комиссии не подтвердило<sup>96</sup>. В состав Центральной комиссии входило 3 чиновника, назначенных генерал-губернатором, и 2 представителя от дворян Киевской и Волынской губерний. В обязанности данного учреждения входила проверка правильности предоставления губернскими дворянскими депутатскими собраниями представителям шляхетского сословия дворянского достоинства. При этом условия для получения титула дворянства значительно усложнились. Если в 30-ые гг. XIX в. дворянские собрания при признании в дворянском сословии пользовались указом от 4 февраля 1813 г., который единственным доказательством принадлеж-

ности к дворянству признавал только те, что были включены в статью 92 «Жалованной грамоты»<sup>97</sup>, а именно:

«1. Дипломы предков наших, или от нас, или прочих коронованных глав пожалованных на дворянское достоинство.

2. Жалованные от государей гербы.

3. Патенты на чины, к коим присвоено дворянское достоинство.

4. Доказательство, что кавалерский российский орден особу украшал.

5. Доказательства чрез жалованные или похвальные грамоты.

6. Указы на дачу земель или деревень.

7. Верстанье по дворянской службе поместьями.

8. Указы или грамоты на пожалования из поместья вотчинами.

10. Указы или наказы, или грамоты, данные дворянству на посольство, посланничество, или иную посылку.

11. Доказательства о дворянской службе предков.

12. Доказательства, что отец и дед вели благородную жизнь, или состояние, или службу, сходственную с дворянским названием, и свидетельство о том 12 человек благородных, о дворянстве коих сомнения нет.

13. Купчие, закладные, рядные и духовные о дворянском имении.

14. Доказательства поколенные и наследственные, восходящие сыну от отца, деда, прадеда и так выше, сколько показать могут или пожелают, чтоб быть внесены в которую часть родословной книги с их родом»,

то Центральная комиссия руководствовалась новыми правилами, единственным доказательством на принадлежность к благородному сословию признававшим лишь дипломы, данные в своё время королевской властью. В результате, после пересмотра представленных только за 1836 г. дворянским депутатским собранием документов 248 лиц на подтверждение их в дворянстве, только 14 были признаны дворянами<sup>98</sup>.

В целом, по данным источников, на протяжении 1832 – 1850 гг. около 340 тысяч шляхтичей в девяти Западных губерниях Украины, Литвы и Беларуси было исключено из родословных книг и переведено в разряд крестьян, либо выслано в города<sup>99</sup>.

Перевод шляхты, не утверждённой Департаментом герольдии, из дворянского сословия в однодворцы или граждане в период 1831 – 1856 гг. проходил в большей степени формально. Пик же этого процесса выпал на 1863 – 1865 гг., когда он фактически подошёл к завершению.

Обзор источников по данной тематике завершают материалы

«Следственных комиссий по политическим делам», учреждённых в апреле-мае 1863 г. в Витебской, Могилёвской и Минской губерниях для ведения следствия по делам участников восстания 1863 – 1864 гг., и ликвидированных в конце 1864 г.<sup>100</sup>. Нашлись они в ведении Виленского военного генерал-губернатора. Аналогичная военно-следственная комиссия рескриптом Александра II от 14 января 1863 г.<sup>101</sup> была создана и в Гродненской<sup>102</sup>, Киевской, Волынской и Подольской<sup>103</sup> губерниях. Вызывает интерес также «Алфавитный список лиц, участвовавших в восстании 1863 г. с указанием их секвестрованного, конфискованного и подвергнувшегося запрещению имущества»<sup>104</sup>.

В Киеве для суда и следствия над участниками польского восстания в 1863 г. был учреждён Военно-полевой суд, преобразованный в октябре 1863 г. в Военно-судную комиссию при штабе Киевского военного округа по делам политическим<sup>105</sup>. Наиболее важными по проблеме перевода шляхты белорусских и украинских губерний в состав российского дворянства являются документы следующих групп:

- описи секвестрованных имений;
- рапорты губернаторов о дворянах – участниках польского восстания: переписка об учреждении Военно-судебной комиссии;
- копии протоколов заседаний Киевской военно-судебной комиссии и Киевского уездного суда о дворянах, участвовавших в восстании 1863 г.

В целом дворянское сословие бывших земель Речи Посполитой утратило уже ту роль и значение, которой оно обладало до вхождения в состав Русского государства. Казимир Бродзински на последнем заседании «Общества приятелей наук», в самый разгар польского восстания, заметил: «Мало шляхты настоящей осталось, теперь это – только честь»<sup>106</sup>. Главным требованием Российской империи как по отношению ко всему населению, так и к дворянству в частности, было чёткое следование принципу абсолютной верности и преданности правящей династии. В условиях сохранения пропольской ориентации в среде данной категории населения этого сделать было невозможно. Ненадёжность местного дворянства отчётливо проявилась в ходе войны 1812 года, и особенно Польских восстаний 1794, 1831 и 1863 гг.

**Примечания:**

<sup>1</sup> Бовуа Д. Битва за землю в Україні: 1863 – 1914: Поляки в соціо-етнічних конфліктах. – Київ: Критика, 1998. – 334 с.; Бовуа Д. Шляхтич, кріпак і ревізор. Польська шляхта між царизмом та українськими масами (1831–1863). – Київ, 1996. – 415 с.

<sup>2</sup> Тумилович, Г.М. Дворянство Беларуси в конце XVIII – первой полов. XIX вв. Дис... канд. истор. наук: 07.00.02 / Г.М. Тумилович; Белорусский государственный университет. – Мн., 1995. – 165 с.

<sup>3</sup> Павлюк В.В. Вплив шляхетських родів Волині на соціально-економічний та культурний розвиток краю в XIX ст. Дис... канд. іст. наук: 07.00.01 / В.В. Павлюк; Запоріж. держ. ун-т. – Запоріжжя, 2000. – 165 с.

<sup>4</sup> ПСЗРИ. – Собр. I. – Т. XIX. – № 13850.

<sup>5</sup> Указ. соч. – Т. XIX. – № 13865.

<sup>6</sup> Указ. соч. – Т. XXV. – № 19154.

<sup>7</sup> ПСЗРИ. Собр. I – Т. XXX. – № 22873.

<sup>8</sup> ПСЗРИ. Собр. I – Т. XXXII, № 25064, № 25289; ПСЗРИ. Собр. II. – Т. V, № 4206.

<sup>9</sup> ПСЗРИ. Собр. II. – Т. VI. – Отд. 1-е., № 4711.

<sup>10</sup> ПСЗРИ. Собр. II. – Т. XXXII. – Отд. 1-е., № 32000.

<sup>11</sup> ПСЗРИ. Собр. II. – Т. XL. – Отд. 2-е., № 42760.

<sup>12</sup> ПСЗРИ. Собр. II. – Т. XLIII. – Отд. 1-е., № 45505.

<sup>13</sup> Латкин В.Н. Учебник истории русского права периода Империи (XVIII и XIX ст.). – СПб.: тип. Монтвида, 1909. – С.107.

<sup>14</sup> Ходзін С.М. Крыніцы гісторыі Беларусі (гісторыка-генетычнае і кампаратыўнае вывуч.). – Мн.: БДУ, 1999. – С. 34.

<sup>15</sup> Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории / И.Н. Данилевский, и др. – М.: РГУ, 2004. – С. 377–378.

<sup>16</sup> Там же, С. 365 – 366.

<sup>17</sup> Благочестивейшие самодержавнейшая великия государыни императрицы Екатерины Вторыя, учреждения для управления губерний, 1775 г. – 497 с.

<sup>18</sup> Сборник Императорского Русского исторического общества. – Т. VII. – СПб., 1871; Т. XVI. – СПб., 1875.

<sup>19</sup> Сборник правительственных распоряжений по водворению русских землевладельцев в Северо-Западном крае. Издание 2-ое. – СПб., 1886.

<sup>20</sup> Свод законов Российской империи. Изд. 1857 г. – Т. IX.

<sup>21</sup> Запрещения на недвижимые имения 1838 г. (2 апреля – 2 мая). – № 5219 – 8452

<sup>22</sup> Рубинштейн С.Ф. Хронологический указатель указов и правительственных распоряжений по губерниям Западной России, Белоруссии и Малороссии за 240 лет с 1652 по 1892 гг. – Вильна, 1894. – 918 с.

<sup>23</sup> Никотин И.А. Столетний период (1772 – 1872 гг.) русского законодательства в воссоединённых от Польши губерниях. – Вильна, 1896. – Т. 1. – С. 351 – 380; Т. 2. – С. 1 – 39.

<sup>24</sup> Рыбчонак С.А. Крыніцы па генеалогіі Беларусі XVI – пачатку XX ст. – Мн.: БелНДДАС, 2003. – С. 11 – 12 .

<sup>25</sup> Нацыянальны гістарычны архіў Беларусі ў г. Мінску (далее – НГАБ у г. Мінску). Фонд 319 Минское дворянское депутатское собрание.

<sup>26</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 2512 Витебское дворянское депутатское собрание.

<sup>27</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 2066 Могилёвское дворянское депутатское собрание.

<sup>28</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 3406 Белорусское дворянское депутатское собрание.

<sup>29</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 320 Минское губернское предводительство дворянства.

<sup>30</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 2626 Витебское дворянское депутатское собрание.

<sup>31</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 2067 Могилёвское дворянское депутатское собрание.

<sup>32</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 2512 Описание 1 Ед. хр. 12 Регистр определениям дворянского рода разных лиц.

<sup>33</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 2512 Описание 1 Ед. хр. 14, 33, 36, 99, 120 Дела об установлении дворянского рода разных лиц.

<sup>34</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 2512 Описание 1 Ед. хр. 31, 40 Наряд прошениям разных лиц о выдаче им дворянских свидетельств о дворянском их происхождении.

<sup>35</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 2512 Описание 1 Ед. хр. 34 Дела о выдаче аттестатов разным лицам о дворянском их происхождении.

<sup>36</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 2512 Описание 1 Ед. хр. 38 Дело по указу Депутатского собрания о невыдаче дворянского свидетельства тем лицам, чьи документы поступили в Герольдию.

<sup>37</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 2512 Описание 1 Ед. хр. 241 Отношение из Герольдии о лицах, не утверждённых в дворянстве.

<sup>38</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 2512 Описание 1 Ед. хр. 295 О порядке рассмотрения дел о дворянах западных губерний, исключённых из родословных книг.

<sup>39</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 2512 Описание 1 Ед. хр. 339 Дело о подделке дворянских документов разными лицами.

<sup>40</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 2512 Описание 1 Ед. хр. 607 Ведомость о дворянах бывшей польской шляхты Витебской губернии, не получивших разрешения о дворянском происхождении.

<sup>41</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 2512 Описание 2 Ед. хр. 15 Списки дворян, внесённых в родословную книгу Витебской губ.

<sup>42</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 2512 Опись 2 Ед. хр. 35 Журнал заседаний депутатского собрания о причислении дворян к дворянскому роду Витебской губернии за 1917 г.

<sup>43</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 2512 Опись 3 Ед. хр. 2 Дворянская родословная книга Витебской губернии за 1836 г.

<sup>44</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 320 Опись 1 Ед. хр. 6 Протоколы заседания и постановления комиссии для ревизии действий Минского дворянского депутатского собрания о подтверждении дворянского происхождения разных лиц за 1801 г.

<sup>45</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 320 Опись 1 Ед. хр. 33, 46 Переписка с полицейским управлением о подтверждении дворянства, привлечённого к следствию.

<sup>46</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 320 Опись 1 Ед. хр. 175 Списки и ведомость о дворянах и чиновниках Минской губернии, находящихся и состоящих под судебным следствием.

<sup>47</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 320 Опись 1 Ед. хр. 188 Дела о подтверждении дворянского происхождения лиц для выдачи паспортов на выезд в г. Петербург.

<sup>48</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 320 Опись 1 Ед. хр. 217 Дела о происхождении дворянского происхождения рода Шибеко.

<sup>49</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 320 Опись 3 Ед. хр. 16 Дела о подтверждении дворянского происхождения разных лиц и выдаче им свидетельств.

<sup>50</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 2626 Опись 1 Ед. хр. 17 Дело об исключении из дворянских списков 1831, 1834 гг. некоторых лиц, записанных неправильно

<sup>51</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 2066 Опись 2 Ед. хр. 1 Документы, подтверждающие происхождение от польской гербовой шляхты рода Лясковских, предъявленные в связи с принятием их в русское подданство.

<sup>52</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 2066 Опись 2 Ед. хр. 3 Решение Могилёвского дворянского депутатского собрания о принятии в русское дворянство польской шляхты из поветов за 1790 – 1793 гг.

<sup>53</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 2066 Опись 2 Ед. хр. 8 Решение Белорусско-Могилёвского дворянского депутатского собрания о приёме в русское дворянство польской шляхты.

<sup>54</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 2066 Опись 2 Ед. хр. 14 Прошения разных лиц о причислении их к дворянскому сословию.

<sup>55</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 2066 Опись 2 Ед. хр. 23, 24 Свидетельство о дворянском происхождении разных лиц.

<sup>56</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 2066 Опись 2 Ед. хр. 25 Документы об утверждении дворянского рода и происхождении разных лиц.

<sup>57</sup> Нацыянальны гістарычны архіў Беларусі ў Гродне (далее – НГАБ у г. Гродна). Фонд 332 Опись 1 Ед. хр. 2 Указы Сената об установлении

прав о дворянском происхождении жителей Гродненской губернии за 1890 – 1891 гг.

<sup>58</sup> НГАБ у г. Гродна. Фонд 89 Опись 1 Ед. хр. 3 Свидетельства о дворянском происхождении жителей Брестского уезда за 1862–1872 гг.

<sup>59</sup> НГАБ у г. Гродна. Фонд 92 Опись 1 Ед. хр. 259 Свидетельства о дворянском происхождении жителей Гродненского уезда за 1863 – 1864 гг.

<sup>60</sup> НГАБ у г. Гродна. Фонд 987 Опись 1 Ед. хр. 1 Свидетельства и удостоверения, подтверждающие дворянское происхождение жителей Пружанского уезда.

<sup>61</sup> Центральний державний історичний архів України у м. Києві. Фонды 189, 782, 1238 Губернский и уездный предводители дворянства, Губернское дворянское депутатское собрание Киевской губернии; Державний архів Хмельницької області Фонд 227 Подольское губернское правление, Фонд 241 Подольский губернский комитет по рассмотрению и составлению инвентарей помещичьих имений; Державний архів Вінницької області Фонд 200 Винницкий уездный предводитель дворянства; Державний архів Житомирської області Фонд 146 Волыньское дворянское депутатское собрание, Фонд 332 Волынский губернский предводитель дворянства.

<sup>62</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 694 Опись 7 Ед.хр. 121 Постановление повстанческой комиссии и выписка из Полонезкого универсала Т. Костюшки о даровании крестьянам личной свободы.

<sup>63</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 333 Опись 1 Ед. хр. 140 Л.106–110; Ед. хр. 160 л. 238 – 265 Дела о конфискации имений помещиков-участников восстания 1794 г.

<sup>64</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 2002 Опись 1 Ед. хр. 8 Л. 260 Указ Сената об амнистии участников восстания под руковод. Т. Костюшки.

<sup>65</sup> Lipson E. Europe in XIX century: An outline history. – London: A&C Black Ltd., 1928. – P. 87.

<sup>66</sup> НГАБ у г. Гродна. Фонд 1 Опись 10 Ед. хр. 8 Л. 2 – 4 Указ Сената о доставлении сведений о шляхте Западной губернии, присоединённой к России.

<sup>67</sup> ПСЗРИ. Собр. II. – Т. VI. – Отд. 1-е., № 4869.

<sup>68</sup> НГАБ у г. Гродна. Фонд 1 Опись 10 Ед. хр. 8 Л. 11 Указ Сената о доставлении сведений о шляхте Западной губернии, присоединённой к России.

<sup>69</sup> НГАБ у г. Гродна. Фонд 4 Опись 1 Ед. хр. 79, 153 Переписка с Минским и Виленским губернаторами о конфискации имений участников восстания 1830 г.; НГАБ ў г. Мінску Фонд 561 Опись 1 Ед.хр. 1 – 5 Материалы Комиссии для разбора лиц, учувствовавших в мятеже в возвращённых от Польши губерниях, и постановления о секвестре их имений.

<sup>70</sup> ПСЗРИ. – Собр. II. – Т. VI. – Отд. 1-е., № 4711.

<sup>71</sup> НГАБ у г. Мінску. Фонд 319 Опись 1 Ед. хр. 170 Переписка Минского дворянского депутатского собрания с Киевской комиссией об участниках восстания и конфискации их имений; НГАБ у г. Гродна Ф. 4 Оп. 1 Ед. хр. 176 Л. 7 – 18 Переписка с Киевской, Виленской и др. Ликвидационными комиссиями о составлении списков имений, подлежащих секвестру.

<sup>72</sup> НГАБ у г. Гродна. Фонд 4 Опись 1 Ед. хр. 194 Л. 1 – 8 Переписка с Подольской Ликвидационной комиссией о конфискации имений участников восстания 1830 г.

<sup>73</sup> НГАБ у г. Гродна. Фонд 4 Опись 1 Ед. хр. 176, л. 1 – 6 Переписка с Киевской, Виленской и др. Ликвидационными комиссиями о составлении списков имений, подлежащих секвестру; Фонд 1 Опись 1 Ед. хр. 45, л. 1 – 15 Дело о назначении А. Чарторийского попечителем Виленского университета

<sup>74</sup> Центральний цержавний історичний архів України у м. Києві. Фонды 467 Киевская губернская комиссия по разбору дел об участниках восстания, 468, 1388 Опись 1 Ед. хр. 1 – 4 Комиссия, учреждённая для разбора дел о польском восстании в Подольской и Вольской губерниях.

<sup>75</sup> Центральний цержавний історичний архів України у м. Києві. Фонд 469 Ед. хр. 1 – 56 Липовецкая уездная комиссия по разбору дел участников восстания 1830 г.; Фонд 568 Ед. хр. 1 – 4 Подольская уездная комиссия по разбору дел участников восстания 1830 г.; Фонд 979 Ед. хр. 1 – 10 Махневская уездная комиссия по разбору дел участников восстания 1830 г.; Фонд 1060 Ед. хр. 1 – 3 Таращанская уездная комиссия по разбору дел участников восстания 1830 г.; Фонд 1080 Ед. хр. 1 – 32 Уманьская уездная комиссия по разбору дел участников восстания 1830 г.; Фонд 1081 Ед. хр. 1 – 2 Радомышльская уездная комиссия по разбору дел участников восстания 1830 г.; Фонд 1124 Ед. хр. 1 Проскуриевская уездная комиссия по разбору дел участников восстания 1830 г.; Фонд 1125 Ед. хр. 1 – 7 Балтская уездная комиссия по разбору дел участников восстания 1830 г.; Фонд 1126 Ед. хр. 1 – 3 Гайсинская уездная комиссия по разбору дел участников восстания 1830 г.

<sup>76</sup> НГАБ у г. Гродна. Фонд 4 Опись 1 Ед. хр. 61 Переписка с гродненским губернским правлением о порядке ведения следственных дел на участников восстания 1830 г.

<sup>77</sup> НГАБ у г. Гродна Фонд 5 Опись 1. Ед. хр. 2 Л. 1 – 21 Извещение Гродненской комиссии об открытии её.

<sup>78</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 1416 Дела об описании имений и земель помещиков и продаже их за долги.

<sup>79</sup> Лепеш О.В. Комитет Западных губерний: организация и деятельность (1831 – 1848 гг.): автореф. дис. ... канд. истор. наук: 07.00.02. – Мн., 2005. – С. 8.

<sup>80</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 2712 Военно-уездный начальник 1 округа (Витебский, Велижский и Суражский уезды).

<sup>81</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 2646 Военно-уездный начальник 2 округа (Дриссенский, Лепельский и Полоцкий уезды).

<sup>82</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 3155 Военно-уездный начальник 3 округа (Динабургский, Люцинский и Режицкий уезды).

<sup>83</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 3156 Военно-уездный начальник 4 округа (Городокский, Невельский и Себежский уезды).

<sup>84</sup> НГАБ у г. Гродна. Фонд 5 Опись 1. Ед. хр. 2 Л. 1 – 21 Извещение Гродненской комиссии об открытии её.

<sup>85</sup> НГАБ у г. Гродна. Фонд 4 Опись 1 Ед. хр. 79 Л. 1 – 15 Переписка с Минским и Виленским губернаторами о конфискации имений участников восстания 1830 г. по Могилёвской губернии.

<sup>86</sup> НГАБ у г. Гродна. Фонд 5 Опись 2. Ед. хр. 1 Дела о долгах и капиталах князя Евпатия по Могилёвской губернии.

<sup>87</sup> НГАБ у г. Гродна. Фонд 5 Опись 1. Ед. хр. 63 Дело о конфискации имения Домейко Игнатия за участие в восстании 1831 г.

<sup>88</sup> ЦДАУ у м. Києві. Фонд 1410 Опись 1 Ед. хр. 1 – 43 Подольская губернская комиссия по ликвидации долгов, конфискованных имений участников польского восстания.

<sup>89</sup> ЦДАУ у м. Києві. Фонд 1411 Опись 1 Ед. хр. 1 – 12 Киевская губернская комиссия по ликвидации долгов, конфискованных имений участников польского восстания.

<sup>90</sup> ЦДАУ у м. Києві. Фонд 445 Опись 1 Ед. хр. 2 Список шляхетских имений Киевской и Подольской губерний, конфискованных за участие их владельцев в восстании 1831 г.

<sup>91</sup> НГАБ у г. Гродна. Фонд 4. Опись 1. Ед. хр. 5 – 10, 20, 22 Дела о конфискации имений участников восстания

<sup>92</sup> Запрещения на недвижимыя имения 1838 г. (2 апреля – 2 мая). № 5219 – 8452.

<sup>93</sup> Подсчитано по: НГАБ у г. Гродна Фонд 5 Опись 1 Ед. хр. 33, Л. 78 – 136 Ведомости конфискованных имений участников восстания 1831–1832 гг. по Гродненской губернии и переписка по этому вопросу; НГАБ у г. Гродна. Фонд 5 Опись 1 Ед. хр. 34 Л. 43 – 61, 256 – 267 об. Ведомости и переписка о конфискованных имениях участников восстания по Гродненской губернии и Белостокской области за период с 1 мая – по 1 сентября 1839 г.; НГАБ у г. Гродна. Фонд 5 Опись 1 Ед. хр. 35 Л. 35, 40 – 57, 132 – 145, 243 – 265, 328 – 339 об. Ведомости и переписка о конфискованных имениях участников восстания по Гродненской губернии и Белостокской области за период с 1 сентября – по 1 января 1840 г.

<sup>94</sup> Радзюк А. Канфіскацыя прыватнай уласнасці ў Беларусі ў канцы XVIII – першай трэці XIX стст. // Беларускі гістарычны часопіс.

– 2002. – № 6. – С. 21.

<sup>95</sup> НГАБ ў г. Мінску. Ф.319 Оп.1 Ед.хр. 56 Л. 153 Ведомость Минского дворянского депутатского собрания о незаконно конфискованных имениях.

<sup>96</sup> ЦДАУ у м. Києві. Фонд 481 Опись 2 Ед. хр. 65 – 113, 120 – 217, 1624 – 2347 Дела о дворянском происхождении родов; Фонд 481 Опись 3 Ед. хр. 15 – 40, 44 – 50, 64 – 87, 128 – 314, 379 – 400, 418 – 491, 543 – 545, 677, 787 – 802, 1184 – 1190, 1191, 1214 Дела о дворянском происхождении родов.

<sup>97</sup> ПСЗРИ. Собр. I. – Т. XXII, № 16187.

<sup>98</sup> ЦДАУ у м. Києві. Фонд 481 Опись 1 Ед. хр. 1 Л. 27 – 29 об. Регистр указов Герольдии и временного присутствия Сената по делам Герольдии.

<sup>99</sup> Історія України / Відп. ред. Ю. Сливка. – Вид. 3-те, перераб. і доп. – Львів: Світ, 2002. – С. 197.

<sup>100</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 3046, 3257, 1418 Следственные комиссии по политическим делам Витебской, Могилёвской и Минской губерний.

<sup>101</sup> ПСЗРИ. Собр. II. – Т. XXXVIII. – Отд. 1-е., № 39161.

<sup>102</sup> НГАБ у г. Гродна. Ф.3 Оп. 1 Гродненская губернская военно-следственная комиссия по политическим делам.

<sup>103</sup> ЦДАУ у м. Києві. Фонд 478 Опись 1 Ед. хр. 1 – 6 Винницкая военно-следственная комиссия при Киевском военном округе по разбору дел об участниках польского восстания 1863 г.; Фонд 488 Опись 1 Ед. хр. 1 – 160 Киевский полицейский суд для разбора дел по нарушению временных правил, введённых для польского населения; Фонд 473 Опись 1 Ед. хр. 1 – 214 Следственная комиссия для политических дел при Киевском, Подольском и Волынском генерал-губернаторе.

<sup>104</sup> НГАБ ў г. Мінску. Фонд 299 Опись 2 Ед. хр. 6062 Л. 1об., 58об. Алфавитный список лиц, участвовавших в восстании 1863 г. с указанием их секвестрованного, конфискованного и подвергнувшегося запрещению имущества; Фонд 299 Опись 2 Ед. хр. 6063, Л. 44об., 85об. Алфавитный список лиц, участвовавших в восстании 1863 г. с указанием их секвестрованного, конфискованного и подвергнувшегося запрещению имущества.

<sup>105</sup> ЦДАУ у м. Києві. Фонд 472 Опись 1 Ед. хр. 1 – 153 Военно-следственная комиссия при штабе войск Киевского военного округа по делам политическим.

<sup>106</sup> Muzeum Narodowe w Krakowie. Biblioteka Czartoryskich. 5296 IV 13 L. 230 об. Rzecz j narodowosci Polakow, czytana na ostatnim posiedzeniu Towarzystwa Przyjaciolow Nauk w Warszawie dnia 3 maja 1831.

**Siarhey Zaneuski**

**Sources about the incorporation of the shlachta of the Belarusian and Ukrainian grounds into the structure of Russian empire nobility**

*In the article describes of sources about the incorporation of the shlachta of the Belarusian and Ukrainian grounds into the structure of Russian empire nobility from the end of XVIII till the middle XIX century. The basis of sources concentrated in Ukrainians central historical archives in Kiev, National historical archives in Minsk and Grodno.*

**Key words:** *shlachta, nobility origins, sources, nobility deputy assembly, leader of nobility, Belarusian and Ukrainian grounds*

*Надійшла до редколегії 20.11.2009*