

СХОДИМОСТЬ МОДИФИЦИРОВАННОГО ЭКСТРАГРАДИЕНТНОГО МЕТОДА ДЛЯ ВАРИАЦИОННЫХ НЕРАВЕНСТВ С НЕЛИПШИЦЕВЫМИ ОПЕРАТОРАМИ

Аннотация. Предложен модифицированный экстраградиентный метод с динамической регуляровкой величины шага для решения вариационных неравенств с монотонными операторами, действующими в гильбертовом пространстве. Рассмотрен вариант метода для поиска решения вариационного неравенства, являющегося неподвижной точкой квазинерастягивающего оператора. Доказана слабая сходимость методов без предположения о липшицевости операторов.

Ключевые слова: вариационное неравенство, монотонный оператор, гильбертово пространство, экстраградиентный метод, слабая сходимость.

ВВЕДЕНИЕ

Многие задачи исследования операций и математической физики можно записать в форме вариационных неравенств [1–4]. Решение этих неравенств является интенсивно развивающимся направлением прикладного нелинейного анализа. К настоящему времени предложено множество методов [5–34], в частности проекционного типа (использующих операцию метрического проектирования на допустимое множество).

Известно, что в задачах поиска седловой точки или равновесия Нэша для сходимости наиболее простого проекционного метода (аналога метода проекции градиента) необходимо выполнение усиленных условий монотонности [6, 7]. В случае их невыполнения можно применить несколько подходов, один из которых состоит в регуляризации исходной задачи с целью придать ей требуемое свойство [5]. Сходимость без модификации задачи обеспечивается в итерационных методах экстраградиентного типа, впервые предложенных Г.М. Корпелевич в [21]. Исследование этих методов проводилось во многих работах [22–34]. Для вариационных неравенств и задач равновесного программирования предлагались модификации алгоритма Корпелевич с одним метрическим проектированием на допустимое множество [27, 28]. В этих так называемых субградиентных экстраградиентных алгоритмах и алгоритме Корпелевич первые этапы итерации совпадают, а далее для получения следующего приближения вместо проектирования на допустимое множество осуществляют проектирование на некоторое опорное для допустимого множества полупространство. В работах [27, 28] доказана слабая сходимость порожденных субградиентным экстраградиентным алгоритмом последовательностей к некоторому решению вариационного неравенства. Очевидным недостатком алгоритма, затрудняющим его широкое использование, является предположение о том, что константа Липшица оператора известна или допускает простую оценку. Кроме того, во многих задачах операторы могут не удовлетворять условию Липшица. Заметим, что в большинстве работ по алгоритмам решения вариационных неравенств рассмотрены именно липшицевы операторы.

В настоящей статье предложена модификация субградиентного экстраградиентного алгоритма с динамической регуляровкой величины шага для вариационных неравенств с монотонным нелипшицевым оператором и доказана ее сходимость. Используемая регуляровка величины шага описана в [22, 23]. Также рассмотрены варианты метода для вариационных неравенств или операторных уравнений с априорной информацией о решении, заданной в виде множества неподвижных точек квазинерастягивающего оператора.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Всюду далее H — действительное гильбертово пространство со скалярным произведением (\cdot, \cdot) и порожденной нормой $\|\cdot\|$. Пусть C — непустое подмножество пространства H , A — оператор, действующий в H . Рассмотрим вариационное неравенство:

$$\text{найти } x \in C: (Ax, y-x) \geq 0 \quad \forall y \in C, \tag{1}$$

множество решений которого обозначим $VI(A, C)$.

Предположим, что выполнены следующие условия:

- множество $C \subseteq H$ — выпуклое и замкнутое;
- оператор $A: H \rightarrow H$ — монотонный, равномерно непрерывный на ограниченных множествах и отображающий ограниченные множества в ограниченные;
- множество $VI(A, C)$ непустое.

Замечание 1. Если $\dim H < \infty$, то достаточно требовать от оператора A монотонности и непрерывности.

Вспомогательные сведения. Пусть P_C — оператор метрического проектирования на множество C , т.е. $P_C x$ — единственный элемент множества C со свойством $\|P_C x - x\| = \min_{z \in C} \|z - x\|$. Полезны следующие характеристики элемента $P_C x$:

$$y = P_C x \Leftrightarrow y \in C \text{ и } (y-x, z-y) \geq 0 \quad \forall z \in C, \tag{2}$$

$$y = P_C x \Leftrightarrow y \in C \text{ и } \|y-z\|^2 \leq \|x-z\|^2 - \|y-x\|^2 \quad \forall z \in C. \tag{3}$$

Из неравенства (2) следует, что $x \in VI(A, C)$ тогда и только тогда, когда $x = P_C(x - \lambda Ax)$, где $\lambda > 0$ [1].

Если оператор $A: H \rightarrow H$ монотонный и непрерывный, а множество $C \subseteq H$ выпуклое и замкнутое, то $x \in VI(A, C)$ тогда и только тогда, когда $x \in C$ и $(Ay, y-x) \geq 0$ для всех $y \in C$ [1]. В частности, множество $VI(A, C)$ выпуклое и замкнутое.

Напомним, что оператор $T: H \rightarrow H$ называют квазинерастягивающим, если $F(T) = \{x \in H: Tx = x\} \neq \emptyset$ и $\|Tx - y\| \leq \|x - y\|$ для всех $x \in H, y \in F(T)$ [7, 35]. Заметим, что множество неподвижных точек $F(T)$ квазинерастягивающего оператора замкнутое и выпуклое [7, 35]. Оператор $S: C \rightarrow H$ называют демизамкнутым в $y \in H$, если для последовательности точек $x_n \in C$ из $x_n \rightarrow x$ слабо и $Sx_n \rightarrow y$ сильно следует $Sx = y$ [7]. Известно, что для нерастягивающего оператора $T: C \rightarrow H$ оператор $I - T$ демизамкнут в нуле [7].

При доказательстве слабой сходимости последовательностей элементов гильбертова пространства используем известную лемму Опяла.

Лемма 1 [36]. Пусть последовательность (x_n) элементов гильбертова пространства H слабо сходится к элементу $x \in H$. Тогда для всех $y \in H \setminus \{x\}$ имеем $\lim_{n \rightarrow \infty} \|x_n - x\| < \lim_{n \rightarrow \infty} \|x_n - y\|$.

Рассмотрим функцию $t \mapsto \|x - P_C(x - tAx)\|, t \in \mathbb{R}$, имеющую следующее полезное свойство.

Лемма 2. Для $x \in H$ и $\alpha \geq \beta > 0$ имеют место неравенства

$$\frac{\|x - P_C(x - \alpha Ax)\|}{\alpha} \leq \frac{\|x - P_C(x - \beta Ax)\|}{\beta},$$

$$\|x - P_C(x - \beta Ax)\| \leq \|x - P_C(x - \alpha Ax)\|.$$

Доказательство. Положим $x_\alpha = P_C(x - \alpha Ax)$, $x_\beta = P_C(x - \beta Ax)$. Из (2) следует

$$\left(\frac{x_\alpha - x + \alpha Ax}{\alpha}, x_\beta - x_\alpha \right) \geq 0, \left(\frac{x_\beta - x + \beta Ax}{\beta}, x_\alpha - x_\beta \right) \geq 0.$$

Сложив неравенства, получим

$$0 \leq \left(\frac{x - x_\alpha}{\alpha} - \frac{x - x_\beta}{\beta}, x_\alpha - x_\beta \right) = \left(\frac{x - x_\alpha}{\alpha} - \frac{x - x_\beta}{\beta}, (x - x_\beta) - (x - x_\alpha) \right).$$

Откуда

$$0 \leq -\|x - x_\alpha\|^2 - \frac{\alpha}{\beta} \|x - x_\beta\|^2 + \|x - x_\alpha\| \|x - x_\beta\| + \frac{\alpha}{\beta} \|x - x_\alpha\| \|x - x_\beta\|.$$

Следовательно,

$$0 \geq \left(\|x - x_\alpha\| - \frac{\alpha}{\beta} \|x - x_\beta\| \right) (\|x - x_\alpha\| - \|x - x_\beta\|).$$

Откуда следует

$$\|x - x_\alpha\| - \frac{\alpha}{\beta} \|x - x_\beta\| \leq 0,$$

что и требовалось доказать. ■

МОДИФИЦИРОВАННЫЙ ЭКСТРАГРАДИЕНТНЫЙ АЛГОРИТМ

Для решения неравенства (1) предлагаем следующий алгоритм.

Алгоритм 1

Инициализация. Задаем числовые параметры $\sigma > 0$, $\tau \in (0,1)$, $\theta \in (0,1)$ и элемент $x_0 \in H$.

Итерационный шаг. Для $x_n \in H$ вычисляем $y_n = P_C(x_n - \lambda_n Ax_n)$, где λ_n получаем из условия

$$\begin{cases} j(n) = \min \{j \geq 0 : \sigma \tau^j \|AP_C(x_n - \sigma \tau^j Ax_n) - Ax_n\| \leq \theta \|P_C(x_n - \sigma \tau^j Ax_n) - x_n\|\}, \\ \lambda_n = \sigma \tau^{j(n)}. \end{cases} \quad (4)$$

Если $y_n = x_n$, то конец, иначе вычисляем $x_{n+1} = P_{T_n}(x_n - \lambda_n Ay_n)$, где $T_n = \{z \in H : (x_n - \lambda_n Ax_n - y_n, z - y_n) \leq 0\}$.

Замечание 2. Алгоритм 1 — модификация рассмотренных в [27, 28] субградиентных экстраградиентных алгоритмов. Динамическая регулировка величины шага (4) описана в [22, 23].

Ясно, что если $y_n = x_n$, то x_n принадлежит множеству C и является решением вариационного неравенства. Действительно, равенство $x_n = P_C(x_n - \lambda_n Ax_n)$ равносильно неравенству

$$(x_n - x_n + \lambda_n Ax_n, y - x_n) \geq 0 \quad \forall y \in C.$$

Покажем, что процедура (4) всегда выполняется за конечное число шагов.

Лемма 3. Правило (4) выбора параметра λ_n корректно, т.е. $j(n) < +\infty$.

Доказательство. Пусть $x_n \in VI(A, C)$. Тогда $x_n = P_C(x_n - \sigma Ax_n)$ и $j(n) = 0$. Рассмотрим ситуацию $x_n \notin VI(A, C)$ и предположим, что для всех $j \in \mathbb{N}$ выполняется неравенство

$$\sigma \tau^j \|AP_C(x_n - \sigma \tau^j Ax_n) - Ax_n\| > \theta \|P_C(x_n - \sigma \tau^j Ax_n) - x_n\|.$$

Откуда

$$\lim_{j \rightarrow \infty} \|P_C(x_n - \sigma \tau^j Ax_n) - x_n\| = 0.$$

Из равномерной непрерывности оператора A на ограниченных множествах следует $\lim_{j \rightarrow \infty} \|AP_C(x_n - \sigma \tau^j Ax_n) - Ax_n\| = 0$.

Таким образом,

$$\lim_{j \rightarrow \infty} \frac{\|P_C(x_n - \sigma\tau^j Ax_n) - x_n\|}{\sigma\tau^j} = 0. \quad (5)$$

Положим $y_n^j = P_C(x_n - \sigma\tau^j Ax_n)$. Имеем

$$\left(\frac{y_n^j - x_n}{\sigma\tau^j}, x - y_n^j \right) + (Ax_n, x - y_n^j) \geq 0 \quad \forall x \in C. \quad (6)$$

Совершив предельный переход в (6) с учетом (5), получим $(Ax_n, x - x_n) \geq 0 \quad \forall x \in C$, т.е. $x_n \in VI(A, C)$. Пришли к противоречию. ■

Замечание 3. При доказательстве леммы 3 не использовалась монотонность оператора A .

Перейдем к доказательству слабой сходимости алгоритма.

СЛАБАЯ СХОДИМОСТЬ АЛГОРИТМА 1

Вначале докажем важное неравенство, связывающее расстояния от порожденных алгоритмом точек до множества $VI(A, C)$.

Лемма 4. Для последовательностей (x_n) , (y_n) , порожденных алгоритмом, имеет место неравенство

$$\|x_{n+1} - z\|^2 \leq \|x_n - z\|^2 - (1 - \theta^2) \|x_n - y_n\|^2, \quad (7)$$

где $z \in VI(A, C)$.

Доказательство. Рассуждая аналогично работе [28, доказательство леммы 3], приходим к неравенству

$$\begin{aligned} \|x_{n+1} - z\|^2 &\leq \|x_n - z\|^2 - \|x_n - y_n\|^2 - \|y_n - x_{n+1}\|^2 + \\ &\quad + 2\lambda_n (Ax_n - Ay_n, x_{n+1} - y_n). \end{aligned} \quad (8)$$

Слагаемое $2\lambda_n (Ax_n - Ay_n, x_{n+1} - y_n)$ в (8) оценим следующим образом:

$$\begin{aligned} 2\lambda_n (Ax_n - Ay_n, x_{n+1} - y_n) &\leq 2\lambda_n \|Ax_n - Ay_n\| \|x_{n+1} - y_n\| \leq \\ &\leq 2\theta \|x_n - y_n\| \|x_{n+1} - y_n\| \leq \theta^2 \|x_n - y_n\|^2 + \|x_{n+1} - y_n\|^2. \end{aligned} \quad (9)$$

Учитывая оценку (9) в (8), получаем желаемое неравенство (7). ■

Замечание 4. Оценив слагаемое $2\lambda_n (Ax_n - Ay_n, x_{n+1} - y_n)$ в (8) иначе, получим полезное неравенство

$$\|x_{n+1} - z\|^2 \leq \|x_n - z\|^2 - (1 - \theta) \|x_n - y_n\|^2 - (1 - \theta) \|x_{n+1} - y_n\|^2, \quad (10)$$

где $z \in VI(A, C)$.

Теперь сформулируем один из основных результатов работы.

Теорема 1. Последовательности (x_n) и (y_n) , порожденные алгоритмом 1, слабо сходятся к некоторой точке $z \in VI(A, C)$.

Доказательство. Из неравенства (7) следует, что последовательность (x_n) фейеровская относительно множества $VI(A, C)$, т.е.

$$\|x_{n+1} - z\| \leq \|x_n - z\| \quad \forall n \in \mathbb{N}, \quad \forall z \in VI(A, C).$$

В частности, последовательность (x_n) ограничена.

Зафиксируем номер $N \in \mathbb{N}$ и рассмотрим неравенства (7) для всех номеров $1, 2, \dots, N$. Сложив их, получим

$$\|x_{n+1} - z\|^2 \leq \|x_1 - z\|^2 - (1 - \theta^2) \sum_{n=1}^N \|x_n - y_n\|^2. \quad (11)$$

Из неравенства (11) следует сходимость числового ряда $\sum_n \|x_n - y_n\|^2$. Таким образом,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|x_n - y_n\| = 0. \quad (12)$$

Рассмотрим подпоследовательность (x_{n_k}) , слабо сходящуюся к некоторой точке $z \in H$. Тогда $y_{n_k} \rightarrow z$ слабо и $z \in C$. Покажем, что $z \in VI(A, C)$.

Возможны два варианта: 1) последовательность (λ_{n_k}) не стремится к нулю; 2) последовательность (λ_{n_k}) стремится к нулю.

Рассмотрим вариант 1. Можно считать, что $\lambda_{n_k} \geq \lambda$ для всех достаточно больших k и некоторого $\lambda > 0$. Имеем $(y_{n_k} - x_{n_k} + \lambda_{n_k} Ax_{n_k}, x - y_{n_k}) \geq 0 \quad \forall x \in C$. Откуда, используя монотонность оператора A , выводим оценку

$$\begin{aligned} 0 &\leq \frac{(y_{n_k} - x_{n_k} + \lambda_{n_k} Ax_{n_k}, x - y_{n_k})}{\lambda_{n_k}} = \frac{(y_{n_k} - x_{n_k}, x - y_{n_k})}{\lambda_{n_k}} + \\ &\quad + (Ax_{n_k}, x_{n_k} - y_{n_k}) + (Ax_{n_k}, x - x_{n_k}) \leq \\ &\leq \frac{(y_{n_k} - x_{n_k}, x - y_{n_k})}{\lambda_{n_k}} + (Ax_{n_k}, x_{n_k} - y_{n_k}) + (Ax, x - x_{n_k}). \end{aligned}$$

Совершив предельный переход с учетом (12), получим $(Ax, x - z) \geq 0 \quad \forall x \in C$. Следовательно, $z \in VI(A, C)$.

Рассмотрим вариант 2. Пусть $\lim_{k \rightarrow \infty} \lambda_{n_k} = 0$. Положим $z_{n_k} = P_C(x_{n_k} - \mu_{n_k} Ax_{n_k})$, где $\mu_{n_k} = \lambda_{n_k} \tau^{-1} = \sigma \tau^{j(n_k)-1} > \lambda_{n_k} > 0$. Применим лемму 2. Имеем $\|x_{n_k} - z_{n_k}\| \leq \frac{1}{\tau} \|x_{n_k} - y_{n_k}\| \rightarrow 0$.

В частности, последовательность (z_{n_k}) ограничена и $z_{n_k} \rightarrow z$ слабо. Из равномерной непрерывности оператора A на ограниченных множествах следует $\|Ax_{n_k} - Az_{n_k}\| \rightarrow 0$, а из неравенства $\mu_{n_k} \|Az_{n_k} - Ax_{n_k}\| > \theta \|z_{n_k} - x_{n_k}\|$ следует асимптотика

$$\frac{\|x_{n_k} - z_{n_k}\|}{\mu_{n_k}} \rightarrow 0. \quad (13)$$

Далее имеем $(z_{n_k} - x_{n_k} + \mu_{n_k} Ax_{n_k}, x - z_{n_k}) \geq 0 \quad \forall x \in C$. Откуда выводим оценку

$$0 \leq \frac{(z_{n_k} - x_{n_k}, x - z_{n_k})}{\mu_{n_k}} + (Ax_{n_k}, x_{n_k} - z_{n_k}) + (Ax, x - x_{n_k}).$$

Совершив предельный переход с учетом (13), получим $(Ax, x - z) \geq 0 \quad \forall x \in C$, откуда $z \in VI(A, C)$.

Покажем теперь, что $x_n \rightarrow z$ слабо. Тогда из (12) следует, что $y_n \rightarrow z$ слабо. Рассуждаем от противного. Пусть существует подпоследовательность (x_{m_k}) такая, что $x_{m_k} \rightarrow z'$ слабо и $z \neq z'$. Ясно, что $z' \in VI(A, C)$. Применим дважды лемму 1. Имеем

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \|x_n - z\| &= \lim_{k \rightarrow \infty} \|x_{n_k} - z\| < \lim_{k \rightarrow \infty} \|x_{n_k} - z'\| = \lim_{n \rightarrow \infty} \|x_n - z'\| = \\ &= \lim_{k \rightarrow \infty} \|x_{m_k} - z'\| < \lim_{k \rightarrow \infty} \|x_{m_k} - z\| = \lim_{n \rightarrow \infty} \|x_n - z\|, \end{aligned}$$

что невозможно. Таким образом, $z = z'$. ■

Замечание 5. Слабый предел $z \in VI(A, C)$ порожденной алгоритмом 1 фейеровской последовательности (x_n) имеет свойство $P_{VI(A, C)} x_n \rightarrow z$ сильно [7]. Если множество $VI(A, C)$ является аффинным многообразием, то $x_n \rightarrow P_{VI(A, C)} x_0$ сильно [7].

Замечание 6. Асимптотику (12) можно уточнить до следующей:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{n} \|x_n - y_n\| = 0. \quad (14)$$

Действительно, если (14) не выполняется, то $\|x_n - y_n\| \geq \mu n^{-1/2}$ для некоторого $\mu > 0$ и всех достаточно больших номеров n . Следовательно, ряд $\sum_n \|x_n - y_n\|^2$ расходится. Получили противоречие.

ВАРИАНТ АЛГОРИТМА 1 ДЛЯ ВАРИАЦИОННОГО НЕРАВЕНСТВА С АПРИОРНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ

Рассмотрим вариант метода для поиска решения вариационного неравенства (1), являющегося неподвижной точкой заданного оператора.

Пусть $S: H \rightarrow H$ — квазинерастягивающий оператор такой, что $I - S$ — демизамкнутый в нуле оператор с множеством неподвижных точек $F(S) = \{x \in H: Sx = x\}$. Предположим, что $VI(A, C) \cap F(S) \neq \emptyset$.

Замечание 7. Пусть $g: H \rightarrow \mathbb{R}$ — выпуклая дифференцируемая функция. Если множество $D = \{x \in H: g(x) \leq 0\} \neq \emptyset$, то его можно трактовать как множество неподвижных точек квазинерастягивающего оператора

$$Sx = \begin{cases} x - \frac{g(x)}{\|g'(x)\|^2} g'(x), & \text{если } x \notin D, \\ x, & \text{если } x \in D, \end{cases}$$

где $g'(x) \in H$ — производная g в точке $x \in H$ [35]. Для демизамкнутости в нуле оператора $I - S$ достаточно ограниченности g на любом ограниченном множестве [35].

Для поиска элементов множества $VI(A, C) \cap F(S)$ рассмотрим следующий алгоритм.

Алгоритм 2

Инициализация. Задаем числовые параметры $\sigma > 0$, $\tau \in (0, 1)$, $\theta \in (0, 1)$, элемент $x_0 \in H$ и последовательность $(\delta_n) \subseteq [a, b] \subseteq (0, 1)$.

Итерационный шаг. Для $x_n \in H$ вычисляем $y_n = P_C(x_n - \lambda_n Ax_n)$, где λ_n получаем из условия

$$\begin{cases} j(n) = \min \{j \geq 0: \sigma \tau^j \|AP_C(x_n - \sigma \tau^j Ax_n) - Ax_n\| \leq \theta \|P_C(x_n - \sigma \tau^j Ax_n) - x_n\|\}, \\ \lambda_n = \sigma \tau^{j(n)}. \end{cases}$$

Вычисляем $x_{n+1} = \delta_n x_n + (1 - \delta_n) SP_{T_n}(x_n - \lambda_n Ay_n)$, где $T_n = \{z \in H: (x_n - \lambda_n Ax_n - y_n, z - y_n) \leq 0\}$.

Замечание 8. В работе [27] предложен метод поиска элементов множества $VI(A, C) \cap F(S)$ для нерастягивающего оператора S и липшицевого монотонного оператора A с постоянным шагом $\lambda \in (0, 1/L)$, где $L > 0$ — постоянная Липшица оператора A . Алгоритм 2 — модификация этого метода с динамической регулировкой величины шага.

Имеет место следующая теорема.

Теорема 2. Последовательности (x_n) и (y_n) , порожденные алгоритмом 2, слабо сходятся к некоторой точке $z \in VI(A, C) \cap F(S)$.

Доказательство. Положим $z_n = P_{T_n}(x_n - \lambda_n Ay_n)$. Поскольку оператор S квазинерастягивающий, для всех $z \in VI(A, C) \cap F(S)$ получаем

$$\begin{aligned} \|x_{n+1} - z\|^2 &\leq \|\delta_n(x_n - z) + (1 - \delta_n)(Sz_n - z)\|^2 = \\ &= \delta_n \|x_n - z\|^2 + (1 - \delta_n) \|Sz_n - z\|^2 - \delta_n(1 - \delta_n) \|x_n - Sz_n\|^2 \leq \\ &\leq \delta_n \|x_n - z\|^2 + (1 - \delta_n) \|z_n - z\|^2 - \delta_n(1 - \delta_n) \|x_n - Sz_n\|^2. \end{aligned} \quad (15)$$

Используя (10) в (15) для оценки слагаемого $(1-\delta_n)\|z_n - z\|^2$, получаем неравенство

$$\begin{aligned} \|x_{n+1} - z\|^2 &\leq \|x_n - z\|^2 - (1-\delta_n)(1-\theta)\|x_n - y_n\|^2 - \\ &- (1-\delta_n)(1-\theta)\|z_n - y_n\|^2 - \delta_n(1-\delta_n)\|x_n - Sz_n\|^2. \end{aligned} \quad (16)$$

Из неравенства (16) следует, что последовательность (x_n) Фейерманова относительно множества $VI(A, C) \cap F(S)$, т.е.

$$\|x_{n+1} - z\| \leq \|x_n - z\| \quad \forall n \in \mathbb{N}, \quad \forall z \in VI(A, C) \cap F(S).$$

В частности, последовательность (x_n) ограничена. Кроме того, имеют место неравенства

$$\begin{aligned} \|x_n - y_n\|^2 + \|z_n - y_n\|^2 &\leq \frac{\|x_n - z\|^2 - \|x_{n+1} - z\|^2}{(1-\delta_n)(1-\theta)}, \\ \|x_n - Sz_n\|^2 &\leq \frac{\|x_n - z\|^2 - \|x_{n+1} - z\|^2}{\delta_n(1-\delta_n)}. \end{aligned}$$

Откуда следует

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|x_n - y_n\| = \lim_{n \rightarrow \infty} \|z_n - y_n\| = \lim_{n \rightarrow \infty} \|x_n - Sz_n\| = 0. \quad (17)$$

Рассмотрим подпоследовательность (x_{n_k}) , слабо сходящуюся к некоторой точке $z \in H$. Тогда $(y_{n_k}), (z_{n_k})$ слабо сходятся к z и $z \in C$. Рассуждая аналогично доказательству теоремы 1, получаем, что $z \in VI(A, C)$. Осталось показать, что $z \in F(S)$. Поскольку

$$\|z_n - Sz_n\| \leq \|z_n - y_n\| + \|y_n - x_n\| + \|x_n - Sz_n\|,$$

из (17) следует $\lim_{n \rightarrow \infty} \|z_n - Sz_n\| = 0$.

Оператор $I - S$ демизамкнутый в нуле. Следовательно, из $z_{n_k} \rightharpoonup z$ слабо и $\lim_{k \rightarrow \infty} \|z_{n_k} - Sz_{n_k}\| = 0$ получаем, что $z \in F(S)$.

Аналогично доказательству теоремы 1 показываем, что $x_n \rightharpoonup z$ слабо. Тогда из (17) следует, что $y_n \rightarrow z$ слабо. ■

Рассмотрим теперь операторное уравнение с априорной информацией, заданной в виде множества неподвижных точек квазинерастягивающего оператора $T: H \rightarrow H$:

$$Ax = f, \quad x \in F(T), \quad (18)$$

где $f \in H$. Подобные задачи рассмотрены в [35].

Алгоритм 2 для задачи (18) принимает следующий вид.

Алгоритм 3

Инициализация. Задаем числовые параметры $\sigma > 0$, $\tau \in (0,1)$, $\theta \in (0,1)$, элемент $x_0 \in H$ и последовательность $(\delta_n) \subseteq [a, b] \subseteq (0,1)$.

Итерационный шаг. Для $x_n \in H$ вычисляем $y_n = x_n - \lambda_n(Ax_n - f)$, где λ_n получаем из условия

$$\begin{cases} j(n) = \min \{j \geq 0 : \|A(x_n - \sigma\tau^j(Ax_n - f)) - Ax_n\| \leq \theta \|Ax_n\|\}, \\ \lambda_n = \sigma\tau^{j(n)}. \end{cases}$$

Вычисляем

$$\begin{aligned} z_n &= x_n - \lambda_n(Ay_n - f), \\ x_{n+1} &= \delta_n x_n + (1 - \delta_n)Tz_n. \end{aligned}$$

Частным случаем теоремы 2 является следующий результат.

Теорема 3. Пусть оператор $A: H \rightarrow H$ монотонный, равномерно непрерывный на ограниченных множествах и отображающий ограниченные множества в ограниченные. Пусть оператор $T: H \rightarrow H$ квазинерастягивающий, причем опе-

ратор $I - T$ демизамкнутый в нуле. Предположим, что $VI(A, C) \cap F(T) \neq \emptyset$ для $f \in H$. Тогда последовательности (x_n) , (y_n) и (z_n) , порожденные алгоритмом 3, слабо сходятся к некоторой точке $z \in A^{-1}f \cap F(T)$.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В статье предложен модифицированный экстраградиентный метод с динамической регулировкой величины шага для решения вариационных неравенств с монотонными операторами, действующими в гильбертовом пространстве. Относительно операторов не предполагается их липшицевость. Также рассмотрен вариант метода для поиска решения вариационного неравенства с априорной информацией, описанной в виде включения в множество неподвижных точек квазинерастягивающего оператора. Основной теоретический результат — теоремы о слабой сходимости методов. Сильно сходящиеся варианты предложенных методов можно получить, используя метод итеративной регуляризации [5, 16, 29] или гибридный метод из [37].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Киндерлерер Д., Стампаккья Г. Введение в вариационные неравенства и их приложения. — М.: Мир, 1983. — 256 с.
2. Байокки К., Капело А. Вариационные и квазивариационные неравенства. — М.: Наука, 1988. — 448 с.
3. Nagurney A. Network economics: A variational inequality approach. — Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 1999. — 325 p.
4. Семенов В. В., Семенова Н. В. О задаче векторного управления в гильбертовом пространстве // Кибернетика и системный анализ. — 2005. — № 2. — С. 117–130.
5. Бакушинский А. Б., Гончарский А. В. Некорректные задачи. Численные методы и приложения. — М.: Изд-во МГУ, 1989. — 200 с.
6. Facchinei F., Pang J.-S. Finite-dimensional variational inequalities and complementarity problem. V. 2. — New York: Springer, 2003. — 666 p.
7. Bauschke H.H., Combettes P.L. Convex analysis and monotone operator theory in Hilbert spaces. — Berlin; Heidelberg; New York: Springer, 2011. — 408 p.
8. Konnov I.V. Combined relaxation methods for variational inequalities. — Berlin; Heidelberg; New York: Springer-Verlag, 2001. — 181 p.
9. Панин В. М., Скопецкий В. В., Лаврина Т. В. Модели и методы конечномерных вариационных неравенств // Кибернетика и системный анализ. — 2000. — № 6. — С. 47–64.
10. Xiu N., Zhang J. Some recent advances in projection-type methods for variational inequalities // J. Comput. Appl. Math. — 2003. — **152**. — P. 559–585.
11. Nesterov Yu. Dual extrapolation and its applications to solving variational inequalities and related problems // Mathematical Programming. — 2007. — **109**, Iss. 2–3. — P. 319–344.
12. Нурминский Е. А. Использование дополнительных малых воздействий в фейеровских моделях итеративных алгоритмов // Журнал вычислительной математики и математической физики. — 2008. — **48**, № 12. — С. 2121–2128.
13. Семенов В. В. О методе параллельной проксимальной декомпозиции для решения задач выпуклой оптимизации // Проблемы управления и информатики. — 2010. — № 2. — С. 42–46.
14. Семенов В. В. О сходимости методов решения двухуровневых вариационных неравенств с монотонными операторами // Журнал обчислювальної та прикладної математики. — 2010. — № 2 (101). — С. 120–128.
15. Войтова Т. А., Семенов В. В. Метод решения двухэтапных операторных включений // Журнал обчислювальної та прикладної математики. — 2010. — № 3 (102). — С. 34–39.
16. Малицький Ю. В., Семенов В. В. Нові теореми сильної збіжності проксимального методу для задачі рівноважного програмування // Журнал обчислювальної та прикладної математики. — 2010. — № 3 (102). — С. 79–88.
17. Денисов С. В., Семенов В. В. Проксимальний алгоритм для дворівневих варіаційних нерівностей: сильна збіжність // Журнал обчислювальної та прикладної математики. — 2011. — № 3 (106). — С. 27–32.

18. Семенов В.В. Параллельная декомпозиция вариационных неравенств с монотонными операторами // Журнал обчислювальної та прикладної математики. — 2012. — № 2 (108). — С. 53–58.
19. Малицкий Ю.В., Семенов В.В. Схема внешних аппроксимаций для вариационных неравенств на множестве неподвижных точек фейеровских операторов // Доповіді НАН України. — 2013. — № 7. — С. 47–52.
20. Semenov V.V. Strongly convergent algorithms for variational inequality problem over the set of solutions the equilibrium problems // M.Z. Zgurovsky and V.A. Sadovnichiy (eds.), Continuous and Distributed Systems. Solid Mechanics and Its Applications, — Springer International Publishing Switzerland. — 2014. — **211**. — P. 131–146.
21. Корпелевич Г.М. Экстраградиентный метод для отыскания седловых точек и других задач // Экономика и математические методы. — 1976. — **12**, № 4. — С. 747–756.
22. Хоботов Е.Н. О модификации экстраградиентного метода для решения вариационных неравенств и некоторых задач оптимизации // Журнал вычислительной математики и математической физики. — 1987. — **27**, № 10. — С. 1462–1473.
23. Tseng P. A modified forward-backward splitting method for maximal monotone mappings // SIAM J. Control Optim. — 2000. — **38**. — P. 431–446.
24. Nadezhkina N., Takahashi W. Strong convergence theorem by a hybrid method for nonexpansive mappings and Lipschitz-continuous monotone mappings // SIAM J. Optim. — 2006. — **16**, N 4. — P. 1230–1241.
25. Nadezhkina N., Takahashi W. Weak convergence theorem by an extragradient method for nonexpansive mappings and monotone mappings // Journal of Optimization Theory and Applications. — 2006. — **128**. — P. 191–201.
26. Войтова Т.А., Денисов С.В., Семенов В.В. Сильно збіжний модифікований варіант методу Корпелевич для задач рівноважного програмування // Журнал обчислювальної та прикладної математики. — 2011. — № 1 (104). — С. 10–23.
27. Censor Y., Gibali A., Reich S. The subgradient extragradient method for solving variational inequalities in Hilbert space // Journal of Optimization Theory and Applications. — 2011. — **148**. — P. 318–335.
28. Ляшко С.И., Семенов В.В., Войтова Т.А. Экономичная модификация метода Корпелевич для монотонных задач о равновесии // Кибернетика и системный анализ. — 2011. — № 4. — С. 146–154.
29. Апостол Р.Я., Гриненко А.А., Семенов В.В. Ітераційні алгоритми для монотонних дворівневих варіаційних нерівностей // Журнал обчислювальної та прикладної математики. — 2012. — № 1 (107). — С. 3–14.
30. Запорожец Д.Н., Зыкина А.В., Меленьчук Н.В. Сравнительный анализ экстраградиентных методов решения вариационных неравенств для некоторых задач // Автоматика и телемеханика. — 2012. — № 4. — С. 32–46.
31. Малицкий Ю.В., Семенов В.В. Вариант экстраградиентного алгоритма для монотонных вариационных неравенств // Кибернетика и системный анализ. — 2014. — № 2. — С. 125–131.
32. Семенов В.В. Сильно сходящийся метод расщепления для системы операторных включений с монотонными операторами // Проблемы управления и информатики. — 2014. — № 3. — С. 22–32.
33. Семенов В.В. Гибридные методы расщепления для системы операторных включений с монотонными операторами // Кибернетика и системный анализ. — 2014. — № 5. — С. 104–112.
34. Malitsky Yu.V., Semenov V.V. A hybrid method without extrapolation step for solving variational inequality problems // Journal of Global Optimization. — 2015. — **61**, Iss. 1. — P. 193–202.
35. Васин В.В., Еремин И.И. Операторы и итерационные процессы фейеровского типа. (Теория и приложения). — Москва; Ижевск: Регулярная и хаотическая динамика, 2005. — 200 с.
36. Opial Z. Weak convergence of the sequence of successive approximations for nonexpansive mappings // Bull. Amer. Math. Soc. — 1967. — **73**. — P. 591–597.
37. Nakajo K., Takahashi W. Strong convergence theorems for nonexpansive mappings and nonexpansive semigroups // J. Math. Anal. Appl. — 2003. — **279**. — P. 372–379.

Поступила 06.02.2015