

# ДЕСЯТЬ НАЙШКІДЛИВІШИХ БУР'ЯНІВ СТЕПІВ УКРАЇНИ ТА ЇХ КОНТРОЛЬ

Установлено, що найбільшої шкоди степовому рільництву завдають *Cirsium arvense*, *Lactuca tatarica*, *Convolvulus arvensis*, *Ambrosia artemisiifolia*, *Cyclachaena xanthiifolia*, *Amaranthus retroflexus*, *Chenopodium album*, *Xanthium orientale* subsp. *riparium*, *Setaria viridis* та *Echinochloa crus-galli*.

**бур'яни, десять видів, комплексна шкода**

Висока актуальна забур'яненість посівів та засміченість ґрунту насінням і зачатками бур'янів створюють гостру конкуренцію культурним рослинам, призводять до значних непродуктивних втрат поживних речовин, вологи, затінення й пригнічення їх і, врешті-решт, до зменшення врожайності та погіршення якості продукції [1, 2, 6, 7].

Щорічні збитки від бур'янів становлять за різними оцінками від 5 до 15 млрд доларів, а втрати врожаю зерна в Україні перевищують 30%, тоді як в окремих господарствах чи на полях вони досягають 40—100% [1, 6, 8].

Особливу небезпеку становлять алергенні, отруйні та шкідливі бур'яни, які не тільки знижують урожайність сільськогосподарських культур, а й викликають захворювання людей і тварин на полінози, призводять до їх отруєнь, погіршення якості продукції тваринництва тощо [5, 7, 11].

Ряд бур'янів є носіями та пере-

**О.М. КУРДЮКОВА,**  
доктор сільськогосподарських наук,  
доцент

**О.П. ТИЩУК,**  
науковий співробітник  
Інститут захисту рослин НААН,  
вул. Васильківська, 33, м. Київ,  
03022, Україна  
e-mail: [herbology8@gmail.com](mailto:herbology8@gmail.com)

нощиками хвороб, сприяють поширенню шкідників сільськогосподарських, лісових та декоративних культур. Крім того на забур'яненних полях ускладнюється проведення технологічних заходів вирощування культурних рослин, на 23—31% знижується ефективність добрив, на 18—60% збільшуються матеріальні, енергетичні й трудові витрати [2, 6, 10].

Суттєвої шкоди рільництву завдає й насіння бур'янів, понаднормативний вміст якого в зерні знецінює його як посівний матеріал, продовольчий та кормовий товар [1, 3].

Однак, незважаючи на величезні втрати врожаю, погіршення якості продукції та інші негативні впливи від присутності бур'янів, комплексної оцінки їх негативних ризиків в агрофітоценозах не проведено.

**Мета** — встановити сумарну негативну роль десяти найшкідливіших видів бур'янів.

**Умови й методика.** Польові дос-

лідження проводили впродовж 2011—2017 рр. в агрофітоценозах польової десятипільної сівозміни СФГ «Житниця», розташованого в Лівобережному Степу України на чорноземах звичайних середньосуглинкових. Умови вирощування сільськогосподарських культур були загальноприйнятими для зони. Повторність варіантів досліду триразова, розміщення їх — систематичне. Площа облікових ділянок — 63 м<sup>2</sup>. Закладку й проведення досліду та облік забур'яненості посівів виконували за загальноприйнятими методиками [4, 9].

Комплексну оцінку шкідливості бур'янів здійснювали в польовій сівозміні за чотирма групами культурних рослин: ярі зернові (ячмінь, овес), озимі зернові (пшениця, ячмінь), просапні (соняшник, кукурудза) та круп'яні й зернобобові (просо, гречка, горох) у натуральних показниках з наступним перерахунком у відносні одиниці (%). Показниками шкідливості бур'янів були: втрати врожаю зерна, втрати якості продукції, додаткові технологічні витрати, пов'язані з наявністю бур'янів у полях та в одержаній продукції (гербіциди, обробіток ґрунту, паливно-мастильні матеріали, електроенергія, оплата праці тощо), опосередковані втрати (алергенність, отруйність, шкідливість, поширення хвороб, шкідників тощо).

Рівень забур'яненості посівів визначали за кількістю й надземною



*Convolvulus arvensis*  
(березка польова)



*Ambrosia artemisiifolia*  
(амброзія полинолиста)

масою бур'янів на 1 м<sup>2</sup>. За слабку забур'яненість приймали кількість і масу бур'янів у посівах на рівні господарського порогу шідливості, середню — вищу за господарський поріг, але меншу за кількість й масу культурних рослин, сильну — таку, що перевищувала за кількістю й масою культурні рослини. За контроль приймали ділянки вільні від бур'янів впродовж часу від сходів до збирання врожаю культури.

**Результати досліджень.** Встановлено, що максимальну сумарну шкоду в сівозміні завдавали багаторічні коренепаросткові бур'яни — *Cirsium arvense* (L.) Scop., *Lactuca*

*tatarica* (L.) C.A. Meyer, *Convolvulus arvensis* L. та однорічні ярі види — *Ambrosia artemisiifolia* L., *Cyclachaena xanthiifolia* (Nutt.) Fresen), *Xanthium orientale* subsp. *riparium* (Celak.) Greuter тощо (табл. 1).

Втрати врожаю зерна від їх присутності в посівах навіть за середньої забур'яненості досягали 27—45%, а за високої — 36—78% або відповідно 0,85—1,41 та 1,13—2,45 т/га за середньої врожайності зерна на контролі 3,14 т/га.

Разом зі значним зменшенням урожайності в зерні на 15,2—28,1% зменшувався вміст білка, а в насінні соняшника — олії. При цьому тех-

нологічні втрати на виробництво продукції рослинництва за середнього рівня забур'яненості збільшувалися на 18—24%, а за сильної — на 27—40% від загальних витрат. В окремі роки ці бур'яни сприяли масовому поширенню таких шкідників як, *Scotia segetum* Schiff., *Pyrausta sticticalis* L., *Aphididae* spp., *Diaspididae* spp. тощо та хвороб — іржастих, борошнесторосяних, вірусних тощо й викликали значне погіршення фітосанітарної ситуації в посівах та необхідність захисту від них культурних рослин. До того ж, поїдання зеленої маси *Convolvulus arvensis* великою рогатою худобою та кіньми призводило до їх отруєння.

З однорічних видів надзвичайно високою шкідливістю відзначалися такі небезпечні бур'яни-алергени, як *Ambrosia artemisiifolia* та *Cyclachaena xanthiifolia*, забур'яненість якими навіть на рівні 1—3 рослини на 1 м<sup>2</sup> призводила до 4—5% втрат врожаю та погіршення якості продукції, а за середньої та високої забур'яненості втрати врожаю досягали відповідно 38—43 та 53—66% порівняно з ділянками без бур'янів, а технологічні втрати — майже на рівні багаторічних коренепаросткових видів. До того ж кожна рослина-алерген продукувала в середньому до 50—55 млн шт. пилкових зерен, які викликали захворювання людей і тварин на полінози. Згодовування зеленої маси, соломи, силосу з домішками *Ambrosia artemisiifolia* чи *Cyclachaena xanthiifolia* погіршувало поїдання та якість продукції тваринництва, викликало отруєння тварин.

Від присутності в посівах інших дводольних бур'янів, зокрема *Amaranthus retroflexus*, *Chenopodium album*, *Xanthium orientale* subsp. *riparium*, загальні господарські втрати складали 78—86%, тоді як від однодольних видів — *Setaria viridis* та *Echinochloa crus-galli* — 58—59%.

## ВИСНОВКИ

Найбільшої шкоди степовому рільництву України завдають багаторічні коренепаросткові бур'яни *Cirsium arvense*, *Lactuca tatarica*, *Convolvulus arvensis*, загальні господарські втрати від присутності яких в посівах, порівняно з посівами вільними від бур'янів, досягають 102—151%. Серед однорічних видів найбільшої шкоди завдають дводольні бур'яни — *Ambrosia artemisiifolia*, *Cyclachaena xanthiifolia* (121—135%) та *Amaranthus retroflexus*, *Chenopodium*

### Рівень господарських і опосередкованих втрат від присутності бур'янів у польовій сівозміні, % до контролю (2011—2017 рр.)

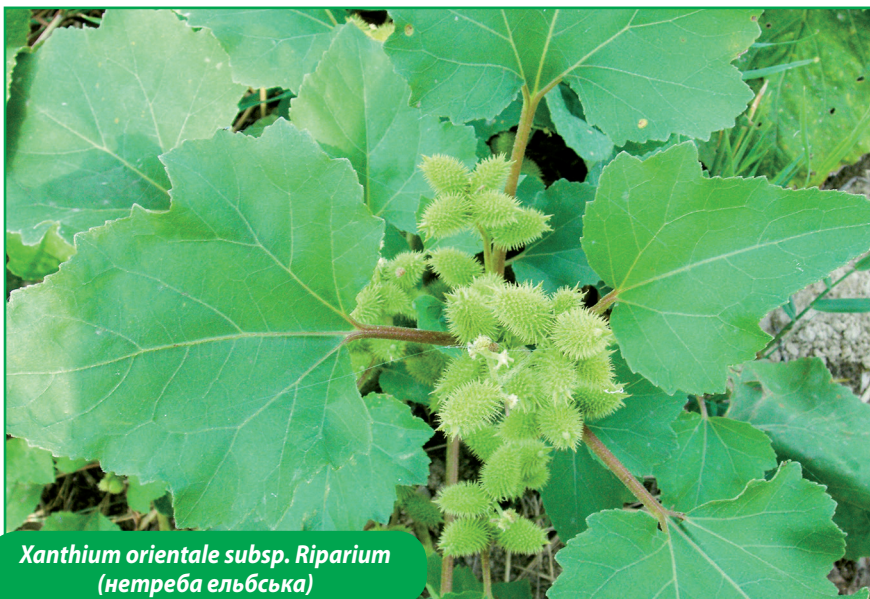
Види бур'янів	Втрати				
	урожаю зерна	якості продукції	технологічні	опосередковані	загальні
<b>Слабка забур'яненість</b>					
<i>Ambrosia artemisiifolia</i>	4,0	3,1	9,0	4,0	20,1
<i>Convolvulus arvensis</i>	2,8	1,3	8,5	3,0	15,6
<i>Lactuca tatarica</i>	4,4	3,0	9,2	1,0	17,6
<i>Chenopodium album</i> L.	2,2	1,1	2,9	1,0	7,2
<i>Setaria viridis</i> (L.) P.Beauv.	1,3	1,5	1,7	–	4,5
<i>Xanthium orientale</i> subsp. <i>riparium</i>	2,9	4,1	8,0	1,0	16,0
<i>Cirsium arvense</i>	4,8	2,9	10,0	1,0	18,7
<i>Echinochloa crus-galli</i> (L.) P.Beauv.	1,4	1,7	1,7	–	4,8
<i>Cyclachaena xanthiifolia</i>	3,9	3,0	8,4	4,0	19,3
<i>Amaranthus retroflexus</i> L.	2,4	1,8	2,8	–	7,0
<b>Середня забур'яненість</b>					
<i>Ambrosia artemisiifolia</i>	38,1	19,2	18,3	7,0	82,6
<i>Convolvulus arvensis</i>	27,4	15,2	20,3	4,5	67,4
<i>Lactuca tatarica</i>	42,2	20,2	22,0	2,5	86,9
<i>Chenopodium album</i>	14,5	10,0	11,8	2,0	38,8
<i>Setaria viridis</i>	14,3	9,0	10,4	–	33,7
<i>Xanthium orientale</i> subsp. <i>riparium</i>	27,7	15,2	18,1	2,0	63,0
<i>Cirsium arvense</i>	44,7	22,5	24,0	2,5	93,7
<i>Echinochloa crus-galli</i>	14,2	8,8	10,5	–	33,5
<i>Cyclachaena xanthiifolia</i>	42,6	19,0	18,2	7,0	86,8
<i>Amaranthus retroflexus</i>	15,2	10,4	11,6	–	37,2
<b>Сильна забур'яненість</b>					
<i>Ambrosia artemisiifolia</i>	52,8	25,7	31,5	11,0	121,0
<i>Convolvulus arvensis</i>	36,9	23,5	33,6	7,5	101,5
<i>Lactuca tatarica</i>	70,8	25,9	36,8	4,5	138,0
<i>Chenopodium album</i>	33,7	17,0	24,3	3,5	78,5
<i>Setaria viridis</i>	26,2	10,1	21,5	–	57,8
<i>Xanthium orientale</i> subsp. <i>riparium</i>	36,1	20,0	26,6	3,5	86,2
<i>Cirsium arvense</i>	78,3	28,1	40,0	4,5	150,9
<i>Echinochloa crus-galli</i>	26,1	11,2	22,0	–	59,3
<i>Cyclachaena xanthiifolia</i>	66,4	25,4	31,6	11,2	134,6
<i>Amaranthus retroflexus</i>	34,0	19,2	25,0	–	78,2



*Lactuca tatarica*  
(латук татарський)



*Amaranthus retroflexus*  
(щиріця загнута)



*Xanthium orientale subsp. riparium*  
(нетреба ельбська)

*album*, *Xanthium orientale* subsp. *riparium* (78—86%), а серед однодольних — *Setaria viridis* та *Echinochloa crus-galli* (58—59%).

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Баздырев Г.И., Смирнов Б.А. Сорные растения и борьба с ними. Москва: Московский рабочий, 1986. 190 с.
2. Примак І.Д., Манько Ю.П., Танчик С.П. та ін. Бур'яни в землеробстві України: прикладна гербологія. Біла Церква, 2005. 664 с.
3. Верзилов Г.В., Кононенко Е.М. Чим замічене імпортоване зерно. Карантинні бур'яни та схожі до них види. *Карантин і захист рослин*. 2005. № 9. С. 14—15.
4. Доспехов Б.А. Методика полевого опыта. Москва: Агропромиздат, 1985. 351 с.
5. Дударь А.К. Ядовитые растения лугов и пастбищ. Москва: Россельхозиздат, 1980. 109 с.
6. Іващенко О.О. Бур'яни в агрофітоценозах. Проблеми практичної гербології. Київ: Світ, 2001. 235 с.
7. Курдюкова О.М., Конопля М.І. Бур'яни Степів України. Луганськ: Елтон-2, 2012. 348 с.
8. Курдюкова О.М., Конопля М.І. Бур'яни на присадибних ділянках. Видовий склад, поширення, рясність та контролювання чисельності. *Карантин і захист рослин*. 2010. № 10 (172). С. 23—25.
9. Методические рекомендации по учету и картированию засоренности посевов; под ред. А.В. Фисюнова. Днепропетровск: ВНИИК, 1974. 71 с.
10. Циков В.С., Матюха Л.П. Бур'яни: шкодочинність і система захисту. Дніпропетровськ: ЕНЕЛ, 2006. 86 с.
11. Глухов А.З., Юрченко И.Т., Купенко Н.П., Шевчук О.М. Ядовитые растения кормовых угодий Юго-Востока Украины. Донецк: Лебедь, 2002. 178 с.

Курдюкова О.Н., Тищук Е.П.

#### Десять наиболее вредоносных сорняков Степей Украины и их контроль

Установлено, что наибольший вред степному земледелию наносят *Cirsium arvense*, *Lactuca tatarica*, *Convolvulus arvensis*, *Ambrosia artemisiifolia*, *Cyclachaena xanthiifolia*, *Amaranthus retroflexus*, *Chenopodium album*, *Xanthium orientale* subsp. *riparium*, *Setaria viridis* и *Echinochloa crus-galli*.

сорняки, десять видов, комплексный вред

Kurdyukova O., Tyschuk O.

#### The ten most harmful weed age in Steppes of Ukraine and their control

It was found that the greatest harm for the steppe agriculture causes *Cirsium arvense*, *Lactuca tatarica*, *Convolvulus arvensis*, *Ambrosia artemisiifolia*, *Cyclachaena xanthiifolia*, *Amaranthus retroflexus*, *Chenopodium album*, *Xanthium orientale* subsp. *riparium*, *Setaria viridis* and *Echinochloa crus-galli*.

weeds, ten species, comprehensive harm

Рецензент:

С.В. Михайленко,  
кандидат сільськогосподарських наук  
Інститут захисту рослин НААН  
Надійшла 25.04.2018 р.