

УДК 617.586–616–005.4–009.12–072.7

ФУНКЦІОНАЛЬНА ДІАГНОСТИКА ІШЕМІЧНОЇ КОНТРАКТУРИ СТОПИ

О. В. Долгополов, А. П. Лябах, О. Е. Михневич

Інститут травматології та ортопедії НАМН України, м. Київ

FUNCTIONAL DIAGNOSIS OF THE FOOT ISCHEMIC CONTRACTURE

O. V. Dolgopolov, A. P. Lyabakh, O. E. Mikhnevich

РЕФЕРАТ

Проведений кореляційний аналіз між тяжкістю ішемічної контрактури стопи (ІКС) та ступенем порушення її функції. Для дослідження функціональних розладів використовували 100–балльну шкалу Н. В. Kitaoka, тяжкість ІКС визначали за класифікацією А. П. Лябаха, С. С. Страфуна (1994). Одержані результати свідчили про залежність функціонального стану стопи в резидуальному періоді від тяжкості ішемії, що підтверджено за критеріями Крускала – Уолліса і Данна. Низькі показники у пацієнтів за легкої Б і середньої А тяжкості ІКС зумовлені впливом неконтрольованих системою бальної оцінки чинників, зокрема, ішемічним ураженням власних м'язів стопи.

Ключові слова: ішемія; місцевий гіпертензивний ішемічний синдром; контрактура Фолькмана; стопа; діагностика.

SUMMARY

Correlation analysis between severity of the foot ischemic contracture (FIC) and the degree of its function disorder was conducted. The 100-point scale of H. B. Kitaoka was applied for investigation of functional disorders, the FIC severity was estimated according to A. P. Lyabakh, S. S. Strafun (1994) classification. The results obtained have witnessed the dependence of the foot functional state in a residual state from the ischemia severity, what is confirmed by Crusal – Wallice and Dann criteria. Low indices in patients with a mild B and moderate A FIC severity were caused by impact of some factors, which were noncontrolled by the system of the point estimation, including such as the ischemic affection of own foot muscles.

Key words: ischemia; local hypertensive ischemic syndrome; Folkman's contracture; foot; diagnosis.

3

За міжнародною класифікацією хвороб (МКХ – X), місцевий гіпертензивний ішемічний синдром (МГІС), компартмент–синдром, ішемія Фолькмана підпорядковані одному рубрикатору Т (92.6) [1 – 3]. Проте, аналіз даних літератури свідчить про неадекватність такого розподілу посттравматичної ішемії, зокрема, що виникла внаслідок травми нижньої кінцівки. Ішемія – це стадійний процес, якому притаманні певні клінічні ознаки залежно від морфологічних та патофізіологічних змін, що відбуваються у тканинах травмованої кінцівки в межах ушкоджених ішемією кістково–фасціальних футлярів [4 – 7].

Виділяють безпосередньо МГІС, що виникає відразу після травми і триває протягом 72 год, гострий період ІКС – до 1 міс, реактивно–відновний період – до 9 міс та резидуальний період – від 9 міс до кінця життя [1, 4, 7 – 11].

При МГІС виявляють напруженій набряк, почевоніння шкіри стопи, відсутність пульсу, підвищення підфасціального тиску.

Гострий період характеризується набряком, лімфостазом, запальною реакцією; реактивно–відновний період – це період некрозу; резидуальний період – це період рубцевого переродження м'яких тканин. Отже, клінічні прояви ішемічного ушкодження змінюються, у кожний період вони різні. Остаточну тяжкість ішемічного ушкодження можливо встановити у резидуальному періоді.

Існує велика кількість класифікацій ішемічної контрактури, проте, більшість з них присвячені ішемічній контрактурі кисті. щодо ІКС, найбільш досконалою слід вважати клінічну класифікацію А. П. Лябаха, С. С. Страфуна (1994), основану на комплексній оцінці стану ішемізованої кінцівки залежно від характеру та локалізації уражених м'язів, наявності нейротрофічних змін, деформації та контрактури стопи [4, 5, 12, 13].

У світі для оцінки функції стопи, у тому числі при ІКС, широко використовують 100–балльну шкалу, запропоновану у 1994 р. Н. В. Kitaoka, в основі якої – оцінка вираженості болювого синдрому, функції та опороздатності кінцівки [11, 14 – 16]. За цією кла-

сифікацією оцінюють функцію стопи в цілому та окремих відділів: суглобів пальців, плесно-фалангових суглобів (ПФС), суглобів середнього відділу стопи (СВ) та надп'ятково-гомілкового суглоба (НГС).

Таким чином, оцінка клінічних проявів ішемічного ушкодження стопи поряд з визначенням її функції дозволяє деталізувати діагноз ІКС, планувати реконструктивно-відновне лікування.

Мета роботи: визначити зв'язок функціонального стану стопи з тяжкістю ішемії в резидуальному періоді ІКС.

МАТЕРІАЛИ І МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Проаналізовані результати лікування 75 хворих з приводу ІКС в клініці на базі відділів патології стопи та складного протезування і мікрохірургії та реконструктивної хірургії верхньої кінцівки за період з 1996 по 2012 р. Залежно від тривалості періоду від епізоду МГІС у пацієнтів встановлений резидуальний період ІКС. У середньому строки після МГІС 9,7 міс. Відповідно до клінічної оцінки тяжкості ІКС за класифікацією А. П. Лябаха, С. С. Страфуна (1994), пацієнти розподілені на три клінічні групи.

До першої групи включені 9 (12%) пацієнтів з ІКС легкого ступеня; до другої групи – 30 (40%) пацієнтів з ІКС середнього ступеня; до третьої групи – 36 (48%) пацієнтів з ІКС тяжкого ступеня.

Співвідношення чоловіків і жінок 3 : 1, вік хворих у середньому ($43,4 \pm 12,8$) року. За даними ретроспективного аналізу, у 48 (64%) пацієнтів відзначали високоенергетичну травму.

За зазначеною класифікацією, у першій групі виділяли ІКС легкого А ступеня – у 4 (5,3%) хворих, легкого Б ступеня – у 5 (6,7%);

у другій групі ІКС середнього А ступеня – у 14 (18,7%) пацієнтів, середнього Б ступеня – у 16 (21,3%); у третьій групі в усіх пацієнтів відзначена ІКС тяжкого ступеня.

За ІКС легкого А ступеня при ураженні заднього поверхневого футляра гомілки діагностували еквінусну деформацію стопи не більше 20°, незначне порушення опороздатності кінцівки, нейротрофічні зміни відсутні.

За ІКС легкого Б ступеня спостерігали наявність рухового феномену пальців, що пов'язане з ішемічним ушкодженням власних м'язів стопи, еквінусну деформацію стопи у межах 10 – 15°, а також компресійну нейропатію великомілкового нерва.

У пацієнтів з ІКС середнього ступеня спостерігали ішемічне ушкодження задніх глибокого та поверхневого футлярів гомілки. За ІКС середнього А ступеня еквінусна деформація становила від 20 до 30°, діагностували згиальну контрактуру у ПФС та розгиальну контрактуру – у міжфалангових суглобах.

За ІКС середнього Б ступеня кінцівка була неопорна, деформація стопи еквіно-варусна (понад 30° еквінусу, понад 10° варусу). Спостерігали згиальну контрактуру у ПФС та розгиальну – у міжфалангових суглобах.

ІКС тяжкого ступеня характеризувалася ушкодженням всіх кістково-фасціальних футлярів, стопа неопорна, складна багатоплощинна деформація, виражені нейротрофічні розлади внаслідок стискання судинно-нервових пучків (див. рисунок).

Для порівняльного аналізу клінічного матеріалу застосована 100-бальна шкала (за Н. В. Kitaoka, 1994), за якою у міру збільшення тяжкості ІКС зменшується кількість балів при оцінці як окремих відділів стопи, так і сумарна функціональна оцінка.

Стан пацієнта оцінювали залежно від вираженості больового синдрому та збереження (порушення) функції НГС, СВ, ПФС та суглобів пальців. Для оцінки обчислювали сумарну кількість балів – значення показників усіх суглобів у кожного хворого. Дані бальної оцінки функції стопи за наявності ІКС наведені у табл. 1.

У першій групі найбільш часто виявляли ІКС легкого ступеня – у 4 (5,3%) хворих, сумарний показник функції стопи перевищував 200 балів.

У другій групі найбільш часто виявляли ІКС середнього ступеня – у 10 (13,33%) хворих, сумарна кількість балів від 100 до 200.

У третьій групі найчастіше – у 18 (24%) хворих діагностували низьку (до 100 балів) функцію стопи.

Отримані результати математично оброблені з використанням стандартних методів статистики. Виз-



ІКС тяжкого ступеня у реактивно-відновному періоді.

1, 2 - відсутність активних рухів у порівнянні з неураженою стопою; 3 - трофічна виразка на підошовній поверхні нігтевої фаланги II пальця.

наченю середніх показників передувала перевірка крайніх варіантів для виключення з сукупності (так звані "вистрибуочі" варіанти). Різницю середніх арифметичних між групами визначали у зв'язку з невеликою кількістю досліджень (4 – 5 пацієнтів) з використанням переважно непараметрических критеріїв статистики (критерій U Вілкоксона – Манна – Уйтні, T – критерій Уайта) [17].

РЕЗУЛЬТАТИ ТА ЇХ ОБГОВОРЕННЯ

Результати математичної обробки отриманих даних наведені у табл. 2. Найкращий функціональний стан стопи відзначений у пацієнтів I групи (ІКС легкого А ступеня), результати якої вірогідно більші, ніж в усіх інших групах ($P < 0,01 – 0,05$). Проте, в цілому отримані результати неоднозначні. Так, середній показник у II групі (ІКС легкого Б ступеня) вірогідно гірший, ніж у I групі, а також за ІКС середньої тяжкості А і Б ($P < 0,05$). Не має значущої різниці показників в групах III і IV – стан ІКС середньої тяжкості А і Б. Досить значною є варіабельність показників функції стопи в групах ІКС легкого Б та тяжкого ступеня, коефіцієнт варіювання становив відповідно 63,45 і 84,1%.

Таким чином, до логічної схеми залежності функціонального стану від тяжкості ішемії можна віднести показники в групах I, III і IV, які вірогідно перевищували такі в групі V ($P < 0,05$), а показники в групах III і IV були вірогідно гіршими, ніж в групі I ($P < 0,05$); показники в групі V гірші, ніж в усіх інших групах.

Низький показник у II групі відносно інших груп складно тлумачити з двох обставин: по – перше, невелика кількість спостережень (5); по – друге, дві найменші варіації з 95% вірогідності (не 99%, що дає абсолютну гарантію) можуть бути віднесені до так званих "вистрибуочих" варіант, які можна відкинути.

Після виключення двох "вистрибуочих" варіант ми об'єднали групи I і II в одну у зв'язку з малою кількістю спостережень (4 і 3). Також об'єднали в одну групи III і IV, оскільки у середньому їх показники майже не різнилися, розбіжності недостовірні ($P > 0,05$). Показники об'єднаних трьох груп оброблені статистично (табл. 3).

Середні показники бальної оцінки функції стопи були гіршими залежно від тяжкості ішемії. При цьому, якщо між I і II групами не було вірогідної різниці ($P > 0,05$), то показники в I і II групах були достовірно кращими, ніж у III групі ($P < 0,05$).

Слід відзначити суттєве коливання показників у III групі, коефіцієнт варіювання становив 84,2%.

Одним з сучасних статистических методів оцінки впливу на деяку результативну ознаку одного або кількох факторів є дисперсійний аналіз [17]. Тому для аналізу зв'язку показників функціонального стану пошкодженій кінцівки в резидуальному періоді ІКС з різним ступенем тяжкості ішемії було бажано застосувати саме дисперсійний аналіз.

Для проведення дисперсійного аналізу необхідне дотримання двох умов: по – перше, усі сукупності мають бути розподілені нормально, по – друге, це однорідність вибіркових дисперсій [17]. Тому нами здійснена перевірка вибіркових сукупностей на нормальності розподілу та однорідність дисперсій обох варіантів загальної структурності: з п'ятьма групами і з трьома.

Перевірка на однорідність проведена за критерієм Леслі та Брауна [17]. Для оцінки однорідності дисперсій обчислювали розмах варіювання R п'яти вибірок (I варіант) і визначали відношення найбільшого розмаху до найменшого, тобто $Q_{\text{спост.}} = R_{\max}/R_{\min}$. За відповідною таблицею за рівнем значущості та кількістю ступенів свободи K знаходили критичний показ-

Таблиця 1. Оцінка функції стопи у пацієнтів за ІКС

Тяжкість ІКС, ступеня	НГС						СВ						ПФС						Кількість спостережень за кількістю балів	Супубий папець	Стопа в цілому	
	до 50			понад 50			до 50			понад 50			до 50			понад 50						
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Легкого А	-	-	4	5,33	2	2,67	2	2,67	1	1,33	3	4	-	-	4	5,33	-	-	-	-	4	5,33
Легкого Б	2	2,67	3	4	2	2,67	3	4	2	2,67	3	4	2	2,67	3	4	1	1,33	3	4	1	1,33
Середнього А	3	4	12	16	13	17,33	1	1,33	5	6,67	10	13,33	5	6,67	10	13,33	5	6,67	10	13,33	5	6,67
Середнього Б	5	6,67	9	12	7	9,33	7	9,33	7	9,33	7	9,33	5	6,67	9	12	2	2,67	4	5,33	9	12
Тяжкого	26	34,67	10	13,33	30	40	6	8	28	37,33	8	10,67	28	37,33	8	10,67	18	24	10	13,33	8	10,67

Таблиця 2. Показники функціонального стану травмованої кінцівки залежно від тяжкості ІКС

Тяжкість ІКС, ступеня в групах	Показники функції стопи, бал ів				
	середнє арифметичне M	середнє квадратичне відхилення S	стандартна помилка середнього Sx	коefіцієнт варіювання V, %	вірогідність розбіжностей між групами (критерій U)
I (легкого А)	271,5 (n = 4)	± 29,4	± 14,57	10,73	p _{I-II} < 0,01 p _{I-III} < 0,01
II (легкого Б)	79,8 (n = 5)	± 50,63	± 22,6	63,45	p _{I-IV} < 0,05 p _{I-V} < 0,05
III (середньої тяжкості А)	193,4 (n = 15)	± 47,25	± 12,2	24,43	p _{II-III} = 0,01 p _{II-IV} < 0,05
IV (середньої тяжкості Б)	208,6 (n = 15)	± 68,09	± 17,59	32,64	p _{II-V} > 0,05 p _{III-IV} > 0,05
V (тяжкого)	111,6 (n = 34)	± 93,90	± 16,1	84,1	p _{III-V} < 0,05 p _{IV-V} < 0,01

Таблиця 3. Об'єднані показники функціонального стану травмованої кінцівки залежно від тяжкості ішемії в резидуальному періоді ІКС

Тяжкість ІКС, ступеня в групах	Показники функції стопи, бали			
	середнє арифметичне M	середнє квадратичне відхилення S	стандартна помилка середнього m	коefіцієнт варіації V, %
I (легкого А і Б)	205,0 (n = 7)	77,4	± 29,7	37,7
II (середньої тяжкості А і Б)	201,0 (n = 30)	55,2	± 10,1	27,9
III (тяжкого)	111,6 (n = 34)	94,0	± 16,1	84,2
P (критерій U)	p _{I-II} > 0,05 p _{I-III} < 0,05 p _{II-III} < 0,05	–	–	–

ник Q_{kp}. Якщо Q_{спост.} < Q_{kp} – гіпотеза щодо однорідності вибіркових дисперсій приймається, якщо Q_{спост.} > Q_{kp} – відхиляється.

Результати розрахунків I варіанта (5 груп) показали, що показник Q_{спост.} – 4,633 був більший за Q_{kp} – 2,309, внаслідок чого п'ять дисперсій I варіанта не є однорідними.

Аналогічним чином обчислені показники II варіанта (3 групи), які показали однорідність цих дисперсій: Q_{спост.} – 1,486 був менший Q_{kp} – 2,049 з рівнем значущості P = 0,05.

Оскільки I варіант (5 груп, 73 спостереження) не витримав перевірку, нормальності розподілу ми проводили тільки за II варіантом (3 групи, 71 спостереження). Для перевірки нормальності розподілу застосований метод розмаху [17].

Показники у I групі мали відповідне відношення 2,609, яке перебуває в межах між мінімальним і максимальним значеннями спеціальної таблиці, а саме між 2,40 та 3,22 (вірогідність 0,05). Це свідчить про максимальний розподіл вибірки у I групі.

При обчисленні показників у II групі відношення становило 3,64, що входило в табличні межі 3,47 – 4,7 і відповідало нормальному розподілу.

Результати перевірки у III групі не відповідали нормальному розподілу. Відношення 3,005 не входи-

ло у відповідні табличні межі 3,58 та 5,04 за рівня відповідності 0,05.

При перевірці нормальності розподілу усього масиву показників у трьох групах також нормальний розподіл відсутній.

За таких умов використання дисперсійного аналізу було б недоцільним.

Як показали результати дослідження, між середніми показниками за ІКС різної тяжкості існує вірогідна різниця. Для уточнення закономірності чи випадковості цих розбіжностей ми використали раптовий критерій Крускала – Уолліса – непараметричний аналог дисперсійного аналізу [17].

Після об'єднання усіх спостережень, їх впорядкування за зростанням та ранжуванням, зроблені відповідні розрахунки: визначали D:

$$D = n_1(R_1 - \bar{R})^2 + n_2(R_2 - \bar{R})^2 + n_3(R_3 - \bar{R})^2,$$

де n₁, n₂, n₃ – кількість рангових показників в кожній групі; R₁, R₂, R₃ – середні ранги груп; R – середній ранг об'єднаної групи. Далі визначали H – критерій Крускала – Уолліса:

$$H = D : N (N + 1) / 12,$$

де N – загальна кількість спостережень (табл. 4).

Критерій H більший за відповідний табличний критерій, що свідчило про достовірність різниці між

Таблиця 4. Результати аналізу показників функції стопи залежно від тяжкості ішемії в резидуальному періоді ІКС за критерієм Крускала – Уолліса

Тяжкість ІКС, ступеня в групах	Кількість спостережень в групах, n	Середні ранги в групах, R_n	Показники, абс. ранги		Н – критерій Крускала - Уолліса (критичне табличне значення при $P \leq 0,01$)
			Загальна кількість спостережень (середній ранг об'єднаної групи), $N (R)$	D	
I (легкого А і Б)	7	46,1			
II (середньої тяжкості А і Б)	30	44,5	71 (35,46)	6749	15,84 (9,2)
III (тяжкого)	34	25,3			

групами ($P < 0,01$), особливо між I і II у порівнянні з III. Середні ранги I та II груп дуже близькі один з одним, що свідчить про відсутність розбіжностей показників у цих групах. В той же час, значні розбіжності рангів у I і II групах з середнім рангом у III групі свідчивають про значні відмінності показників у цих групах.

Для уточнення застосований критерій Данна [17], який використовують для порівняння вибірок різного об'єкту. Значення критерію Данна:

$$Q = (\bar{R}_I + \bar{R}_{II}) : \sqrt{[N(N+1):12] \times \left[\frac{1}{n_I} + \frac{1}{n_{II}} \right]},$$

де \bar{R}_I , \bar{R}_{II} – середні ранги двох порівнюваних вибірок; n_I , n_{II} – їх об'єм; N – загальний об'єм усіх порівнюваних вибірок. Визначений критерій Данна $Q_{спост.}$ порівнювали з критичним значенням $Q_{кр.}$. відповідної таблиці. Якщо $Q_{спост.}$ перевищує значення $Q_{кр.}$, відмінності групових показників достовірні. Проведені нами розрахунки показали:

– відсутність вірогідної різниці показників у I і II групах: $Q_{спост.} = 0,352$ було меншим за $Q_{кр.} = 1,960$ при рівні значущості $P = 0,05$;

– достовірну різницю показників у II і III групах: $Q_{спост.} = 2,917$, $Q_{кр.} = 2,576$; тобто $Q_{спост.} > Q_{кр.}$, $P = 0,01$.

Отримані результати свідчать в цілому про залежність функціонального стану стопи пацієнтів в резидуальному періоді ІКС від тяжкості ішемії, що підтверджено за допомогою критерію Крускала – Уолліса та Данна.

Низькі показники у деяких пацієнтів I та II груп, можливо, пов'язані з впливом неконтрольованих системою бальної оцінки факторів, а саме ішемічним пошкодженням власних м'язів стопи.

ЛІТЕРАТУРА

1. Копитчак І. Р. Клініко-морфологічні особливості та лікування переломів голівки у постраждалих з політравмою: автореф. дис. ... канд. мед. наук / І. Р. Копитчак. – К., 2011. – 20 с.
2. Соколов В. А. Множественные и сочетанные травмы / В. А. Соколов. – М.: Гэотар, 2006. – 196 с.
3. Страфун С. С. Діагностика та лікування ішемічних уражень, що виникають при переломах кісток кінцівок / С. С. Страфун, С. В. Тимошенко // Ортопедія, травматологія і протезування. – 2006. – № 1. – С. 24 – 32.
4. Лябах А. П. Діагностика ішемічних контрактур стопи / А. П. Лябах, С. С. Страфун, В. Г. Лесков // Там же. – 1999. – № 2. – С. 45 – 48.
5. Страфун С. С. Діагностика та лікування місцевого гіпертензивно-ішемічного синдрому нижніх кінцівок / С. С. Страфун, В. Г. Лесков // Зб. наук. праць співроб. КМАПО ім. П. Л. Шупика. – К., 2000. – С. 80 – 84.
6. Травматологія і ортопедія; под ред. проф. В.М. Шаповалова. – СПб.: ООО Ізд-во Фолліант, 2004. – 2-е изд. – 544 с.
7. Mubarak S. I. Compartment syndromes and Volkmann's contracture / S. I. Mubarak, A. R. Hargens. – Philadelphia: W. B. Saunders, 1981. – 232 р.
8. Взаємоз'язок внутрішньої кісткового, кров'яного та підфасціального тиску / С. С. Страфун, А. Т. Бруско, І. В. Ліскіна [та ін.] // Вісн. ортопедії, травматології та протезування. – 2005. – № 2. – С. 12 – 15.
9. Skeletal Trauma; eds. B. D. Browner, J. B. Jupiter. – Philadelphia: Saunders Elsevier, 2008. – 4th ed.– 544 p.
10. Geiderman J. M. General principles of orthopedic injuries / J. M. Geiderman // Rosen's Emergency Medicine: Concepts and Clinical Practice; ed. J. Marx. – Philadelphia: Mosby Elsevier, 2006. – 6 th ed., Chap. 46.– 122 p.
11. Nirmal C. T. Staged management of high-energy proximal tibia fractures / C. T. Nirmal, A. Pramod // Bul. Hosp. Joint Dis. – 2004. – Vol. 62, N 1. – P. 23 – 47.
12. Місцевий ішемічний гіпертензивний синдром (компартмент-синдром) як ускладнення переломів кінцівок / С. С. Страфун, В. Г. Лесков, О. Е. Скобенко [та ін.] // Матеріали Пленуму Асоц. ортопедів-травматологів України. – Київ; Вінниця, 2004. – С. 77 – 78.
13. Профілактика, діагностика та лікування ішемічних контрактур кісті та стопи / С. С. Страфун, А. Т. Бруско, А. П. Лябах [та ін.]. – К.: Стилос, 2007. – 264 с.
14. Kitaoka H. Clinical rating systems for the ankle – hindfoot, midfoot, hallux, and lesser toes / H. Kitaoka // Foot Ankle Int. – 1994. – Vol. 15, N 7. – P. 349 – 353.
15. Wallace M. A prospective evaluation of post-traumatic stress disorder and parent stress in children exposed to orthopaedic trauma / M. Wallace, A. Puryear, L. K. Cannada // Presented at the 2011 Annual Meeting of the Orthopaedic Trauma Association (Oct. 12 – 15, San Antonio). – 2011. – Pap. N 67. – P. 22.
16. Wukich D. K. Inpatient management of diabetic foot disorders: A clinical guide / D. K. Wukich, D. G. Armstrong // Diabet. Care. – 2013. – N 1. – P. 2862 – 2871.
17. Мінцер О. П. Оброблення клінічних та експериментальних даних у медицині / О. П. Мінцер, Ю. В. Вороненко, В. В. Власов. – К.: Вища школа, 2003. – 350 с.