

населення, що посилюється унаслідок швидкої автоматизації і інформатизації робочих процесів, індивідуалізації трудових операцій і стресу, визначуваного зростанням конкуренції, глобальної політичної та соціально-економічної нестабільності. Туризм є унікальним чинником, здатним різноманітиту повсякденне буття людини, зробити його більш осмисленим і духовно багатше.

ДЖЕРЕЛА ТА ЛІТЕРАТУРА

1. Федорченко В.К., Мініч І.М. Туристський словник-довідник: Навч. посібник для студентів, аспірантів, викладачів. - К.: Дніпро, 2000. - 155 с.
2. Цибух В. Туризм – зеркало державы: [Интервью с председателем Государственного комитета Украины по туризму] // Зеркало недели. – 1999. – 15 мая. – С. 10.
3. Зінченко В.А. Міжнародний молодіжний туризм в Україні (70-80-ті роки ХХ ст.) / НАН України. Ін-т історії України. — К., 2002. — 58 с
4. Головашенко О.В. Туристична діяльність: людинотворчий вимір // Нова парадигма: Альманах наукових праць. Випуск 20. – Запоріжжя: Видавництво ЗДУ, 2000. – С. 42 – 47.
5. Слободенюк Е.В. До природи туризму як суспільного феномена // Сучасна гуманітарна культура: науково-методологічні засади. Наукове видання. – К.: Вид-во “КІТЕП”, 2000. – С. 11-14.
6. Варипаєв О.М. Мандрівництво у східнослов'янській культурі // Автореф. дис... канд. філос. наук: 09.00.04: Харківський національний університет ім.В.Н.Каразіна. - Харків, 2000. - 20с.
7. World Tourism maintains momentum with 8% growth in first four months of 2005 (<http://www.world-tourism.org/newsroom/Releases/2005/july/barometer.htm>)

Г.Н. КОРНИЕНКО

УБЕЖДЕНИЕ КАК ФОРМА ПРАКТИЧЕСКОГО ОСВОЕНИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

Исходным и необходимым признаком любого убеждения, независимо от глубины и направленности, в современной науке признается наличие определенных концепций, под которыми имеется в виду совокупность взглядов и представлений об окружающей действительности. В их содержание включены идеи, относящиеся к различным областям жизни: науке и политике, экономике и обычным житейским делам. Возникают они при оценке как единичных событий и фактов, так и сложных социальных либо природных процессов. Глубина определяется достигнутым общим уровнем развития научных знаний в области естествознания, общественных наук, а также культурного развития отдельной личности.

Вместе с тем, заметим, что концепции определяют познавательную сторону - наличие той или иной информации об окружающем мире. Но такая информация не становится убеждением, таковое качество она приобретает лишь тогда, когда "обогащается" эмоционально-волевым отношением личности к заложенному в ней содержанию.

Человек испытывает потребность в осознании действительности, оценке последней под влиянием материальных или духовных факторов и на этой основе проявляет желание, волю, иными словами деятельно-практическое отношение к реализации идеи и вытекающих из нее практических последствий. Идея лишь тогда становится убеждением, если она апробирована опытом, реально проводится в жизнь, проявляясь в действительности.

Целью настоящей статьи, исходя из анализа феномена убеждения, его аспектов, факторов формирования, является идентификация последнего как специфической формы практического освоения действительности.

На формирование убеждений в социальной сфере оказывают влияние различные факторы, где основными являются гносеологический, логический, прагматический. Гносеологический фактор - это объективное, независимое от воли субъекта качество информации, выраженной в концепциях, в одних случаях она может быть истинной,

правильно отражать реальные процессы действительности; в других - ложной, основанной на заблуждениях; в-третьих, - быть лишь частично истинной. Качество информации оказывает существенное влияние на формирование убеждений, но вряд ли является единственным фактором. Недостаточно иметь истинную концепцию, необходимо, чтобы субъект осознал данное как истинное и кроме этого необходимо, чтобы данная информация совпадала с его жизненными интересами. Не исключено, что на основании данной концепции может сформироваться убеждение, противодействующее ее реализации, не совпадающее и противоречащее социальным интересам.

Логический фактор связан с осознанием факта обоснованности принимаемых суждений либо принятия их без основания. Признание истинности или ложности суждения в силу рациональной обоснованности и доказанности придает суждению статус достоверного знания; признание истинности или ложности суждения без рационального обоснования, а лишь на основе доверия означает принятие его на веру.

"Прагматический" фактор позволяет выделить социально-ценностную ориентацию личности, как фактор, влияющий на формирование убеждения.

Исходя из этого, формируемые убеждения основываются на принятии информации на основе знания и веры; на признании истинности и выявлении ложности; в социально-ценностном аспекте на заинтересованности либо незаинтересованности субъекта в реализации. Сочетание различных факторов формируют волевое отношение - действовать либо противодействовать осуществлению идеи.

Анализ "убеждения" дает возможность выделить составляющие содержания понятия: во-первых, наличие определенных идей, лежащих в основе убеждения; во-вторых, необходимая гносеологическая характеристика данных идей; в-третьих, логическое обоснование суждения, выраженного в концепциях, идеях; в-четвертых, это социально-ценностное определение личности или социальной группы; и, наконец, в-пятых, волевая активность человека.

Кроме этого многофакторный анализ "убеждения" позволяет выявить некоторые аспекты понятия, способ формирования, насколько убеждение наполняется содержанием. Важно различать, в данной связи, сознательные и стихийно формируемые убеждения, которые отличаются приоритетом источника информации. Убеждения, так или иначе, являются результатом взаимодействия веры и знания. Стихийные убеждения формируются на основе веры, когда во взаимосвязи знание - вера "больше" веры; сознательные же опираются на обоснованные знания. Стихийно формируемые убеждения, как уже указывалось выше, основываются на принятии идей без рационально-критического обоснования и объяснения. Исходная посылка в данном случае не доказывается и не проверяется, а воспринимается под воздействием определенного авторитета (личного или коллективного), либо под непосредственным влиянием социального интереса. Человек часто не понимает или просто не задумывается над вопросом о том, проверялись ли вообще сами концепции и каков "механизм" их обоснования. В контексте религиозной веры, хотя и ставится вопрос о доказательстве и познании, но "истина" не обосновывается рационально, принимается как "откровение" тем, кто уверовал.

Сознательный характер убеждение принимает в процессе формирования на основе знаний. Особенность такового - это обоснованное в пределах достигнутых знаний рационально аргументированное рассуждение. Стихийно формируемому убеждению, основанному на вере, противостоит сознательная, рационально-критическая оценка с отчетливым пониманием гносеологической природы и социально-прагматической функции идей.

В данной связи весьма смело будет предположить, что существуют убеждения, основанные на интуитивном суждении, где интуиция представляется нам как форма непосредственного умозаключения, в котором отсутствуют опосредующие выводы. "Интуитивное" убеждение предваряет, предвосхищает будущий результат продуктивной деятельности. Такой вид убеждения было бы точнее назвать предубеждением, которое отличает "неясность, неустойчивость, наличие вариаций, фрагментарность... И логика

должна приложить известные усилия, чтобы сделать его явным и недвусмысленным, устранить смешение различных форм знания, осуществить некую стандартизацию, чтобы эксплуатировать его" [1, 17]. Посредством интуиции разум интегрально схватывает вначале объект как целое, нерасчлененное, формирует определенную убежденность и убеждение, и только потом переходит к теоретическому анализу и синтезу, практической деятельности.

Другим аспектом убеждения является истинность убеждения, которая связана личностным осознанием обоснованности принимаемых концепций либо принятием их без основания. Под обоснованием имеется в виду применение проверенных практикой методов подтверждения новых результатов и рациональных способов аргументации. Признание истинности или ее ложности в силу достаточной рациональной обоснованности, или доказанности, придает данной концепции статус достоверного знания. Но вместе с тем, статус знания принимают и такие концепции, степень обоснованности которых недостаточна для признания их достоверными; в данном случае концепции считаются обоснованными с той или иной степенью вероятности. Признание же истинности суждения, основанного на вере, означает признание без рационального обоснования.

Аксиологический аспект убеждения коренится в том, насколько наши убеждения способны сделать то, что мы должны доверить им. Главную роль в данной связи играет социально-ценностная функция убеждений, то, что А. Швейцер называл "этическим духом". Следует различать гуманистические и антигуманные убеждения. Придерживаясь гуманистических убеждений, человек сохраняет способность к созиданию. Оказавшись же "во власти" антигуманных убеждений, человек утрачивает верность самому себе и легко впадает в заблуждение.

"Масштабы власти этического духа, - писал А. Швейцер, - стали очевидными в XVII и XVIII столетиях. Под его воздействием народы Европы вырвались из средневековья, избавившись от суеверий, процессов над ведьмами, пыток и других освященных традиций проявления жестокости и глупости. На смену старому пришло новое, неизменно поражающее всех, кто проследивает этот процесс. Всем, что у нас было и есть подлинного и человеческого в культуре, мы обязаны этому взлету этического духа"[2, 496].

В дальнейшем "этический дух" теряет свою силу, - главным образом потому, что не смог найти обоснование своей сущности, этической сущности, в познании мира, вытекавшем из естественно - научного исследования, и как результат - консерватизм, догматизм... История изобилует примерами реализации антигуманных убеждений - фашизм, нацизм, войны и так далее. От того, что "созревает" в убеждениях отдельных людей, а тем самым и в убеждениях целых народов, зависит возможность или невозможность созидания, прогресса, возможность или невозможность мира. Но каковы же пути и возможности "победы" гуманистических убеждений? Безусловно, формирование убеждений происходит под влиянием осознаваемых настоящих и будущих интересов - материальных и духовных. На формирование интересов всегда оказывает влияние и профессиональная принадлежность, и культурные тенденции, и нравственные устои, и тому подобное.

В процессе усвоения и передачи культурной традиции человек не просто актуализирует цели и задачи прошлого этапа развития, но обогащает культуру новыми смысловыми сочетаниями, родившимися в недрах практической деятельности. Культурное творчество отражает, кристаллизирует в себе фундаментальные основы человеческого бытия, здесь идет постоянное столкновение крайностей прекрасного и безобразного, нравственного и аморального, драматического и комического - словом, всего того, что составляет неотъемлемые черты человеческого существования. И культура, разрешая подобные коллизии своими специфическими средствами, образует как бы нервный центр духовной и практической ориентации человека, позволяя обрести надежду и устойчивость в окружающем мире.

Именно повышение уровня культурного развития человека, совершенствование знаний об окружающем мире - залог торжества гуманистических убеждений, и как следствие, обновление всех сфер общественного развития. "Если этический дух окрепнет настолько, что сможет увести нас от наносной внешней культуры назад к опирающейся на гуманистические

убеждения внутренней культуре, он, через нас воздействует и на других. Все люди, в том числе и самые отсталые и полуцивилизованные, несут в себе как существа, наделенные даром сочувствия, способность к усвоению гуманистических убеждений. Эта способность таится в них как горячее, ожидающее лишь, чтобы пламя подожгло его"[2, 497].

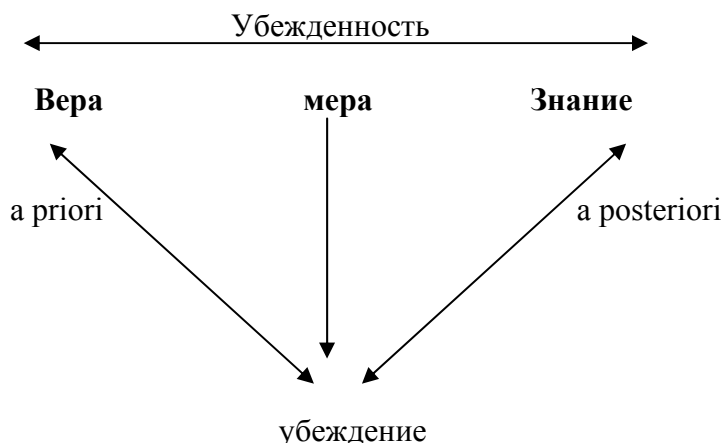
Одним из аспектов понятия "убеждение" является его формальность, или модель построения.

Проведенный концептуальный анализ позволяет эксплицировать эпистемические контексты, содержащие термин "убеждение" в виде следующего выражения: "S отражает U, где: S - субъект, U - объективная действительность; глагол "отражает" предполагает осознание идеи и готовность к реализации идеи субъектом.

Зависимость между убеждением и его "составляющими" обладает свойствами функциональной связи. Убеждение (C) представляет собой процесс, функцию (f) для субъекта (S) отражения объективной действительности (U), основополагающими которого является вера (F) и знание (K), их взаимосвязь (F/K), а также логический статус (L), ценностная значимость (V) и способность реализации (r). Символически функциональная зависимость может быть выражена как

$$CSU = f(F/K, L, V, r)$$

Вместе с тем, убеждение также занимает определенное место в "архитектонике" познавательного процесса. Выступая как результат взаимодействия веры и знания, убеждение имеет также и психологическую окраску, которую придает формированию понятия феномен убежденности. Исходя из того, что убежденность, в эпистемическом плане, есть мера взаимосвязи веры и знания, а убеждение есть специфическая форма отражения объективной действительности, основанная на вере либо знании в эпистемическом плане, - то общая схема может выглядеть следующим образом:



Специфическая форма отражения

Взаимосвязь веры и знания не статический, но развивающийся диалектический процесс.

В этом процессе прослеживается не только взаимосвязь веры и знания, но также взаимосвязь веры и убеждения, знания и убеждения.

Выше уже было показано, что равно как вера может выступать основой знания, так и знание может предполагать веру.

Но как видим, взаимосвязь веры и знания, знание непосредственно и вера непосредственно могут вызвать к жизни другое явление, а именно убеждение. В этой связи, знание и вера являются причиной "рождения" убеждения, которое в свою очередь, являясь результатом действия причины, становится следствием.

Подытоживая рассмотрение настоящих вопросов, необходимо еще раз подчеркнуть, что убеждение - реальное явление, причинно обусловлено действием веры и знания. В месте с тем, убеждение воздействует и на свои причины, тем самым изменяя и трансформируя их,

наполняя новым содержанием, таким образом, во взаимосвязи вера - убеждение - знание обнаруживается причинно - следственная связь. Причем, во взаимодействии причины и следования прослеживается постоянное влияние их друг на друга, в результате чего происходит изменение, как причины, так и следствия.

Опосредованная опытом взаимосвязь веры и знания и, как результат последней - убеждение, детерминируют, обуславливают познавательный процесс, являясь причиной процесса перехода от созерцания к абстракции, от абстракции к мышлению, оперированию категориями, понятиями и, наконец, от мышления к практической деятельности. Убеждение, как специфическая форма субъективного отражения объективной действительности, выступает фактором и составляющим элементом познавательного процесса, главной целью которого является достижение объективной истины, где убеждение выполняет функцию "приближения" к истине. Во взаимосвязи веры и знания, их основных составляющих прослеживается действие основных законов диалектического развития: закона взаимного перехода количественных и качественных изменений, закона единства и борьбы противоположностей, закона отрицания отрицания.

Как видим, взаимосвязь веры и знания, где мерой взаимосвязи является убежденность, - выступает как закономерность познавательного процесса, так как она есть необходимый, обусловленный определенными причинами процесс, который в свою очередь обусловлен действием основных законов диалектики.

В процессе практического освоения действительности человек познает окружающий мир. Источником и побудительной силой активности человека, безусловно, являются общественные потребности, выражающие связь объективной исторической необходимости с социальным субъектом. Приспосабливаясь к внешним обстоятельствам своего бытия, человек изменяет и совершенствует себя. Действительно, саморазвитие и самоутверждение человека в предметном мире требует преодоления не только сопротивления материала, но и самого себя в процессе исторического движения. И именно объективная потребность в саморазвитии является основой активности человека.

Информационный бум, который постиг современного человека, привел к потере приоритетов, основ дальнейшего развития, выразившийся в кризисе идентичности окружающему миру. Человек, порой, подобно древнекитайскому мыслителю Чжуан-цзы, не знает, то ли ему приснилась бабочка, то ли он снится бабочке. И преодоление этого видится в оптимизации взаимосвязи веры и знания, как основы постижения окружающего мира.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Зиновьев А.А. "Логика науки", -М., -1971.
2. Швейцер А. "Благоговение перед жизнью", - М., -1992.