

УДК 378

*Зоя Кветко, старший преподаватель кафедры дошкольного образования и технологий Барановичского государственного университета, (Беларусь)*

### ПРОБЛЕМЫ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

*Процессы интернационализации и глобализации в мировой экономике привели к необходимости универсализации высшей школы. Университеты в ее системе выполняют особую роль, реализуя задачи интеграции наработанного человечеством мирового опыта в науке, практике и духовной сфере. Интеграция современного университетского образования с мировой образовательной системой, по мнению автора, может привести к утрате национальных ценностей в образовательной сфере. В рамках интернационализации университетского образования возникает необходимость формирования у будущих специалистов рефлексивных компетенций.*

**Ключевые слова:** интернационализация университетского образования, национальные ценности в образовательной сфере, всемирная культура.

*Лит. 5.*

*Зоя Кветко, старший викладач кафедри дошкільної освіти та технологій Барановичського державного університету, (Білорусь)*

### ПРОБЛЕМИ ІНТЕРНАЦІОНАЛІЗАЦІЇ СУЧАСНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

*Процеси інтернаціоналізації та глобалізації у світовій економіці привели до необхідності універсализації вищої школи. Університети в її системі виконують особливу роль, реалізуючи завдання інтеграції напрацьованого людством світового досвіду в науці, практиці та духовній сфері. Інтеграція сучасної університетської освіти зі світовою освітньою системою, на думку автора, може привести до втрати національних цінностей в освітній сфері. В рамках інтернаціоналізації університетської освіти виникає необхідність формування у майбутніх фахівців рефлексивних компетенцій.*

**Ключові слова:** інтернаціоналізація університетської освіти, національні цінності в освітній сфері, всесвітня культура.

*Zoya Kvetko, Senior Lecturer of the Preschool Education and Technologies Department Baranovychy State University, (Belarus)*

### THE PROBLEMS OF INTERNATIONALIZATION OF MODERN UNIVERSITY

*The processes of internationalization and globalization of the world economy led to the need of universalization of the higher school. The universities perform a special role in realizing the tasks of integrating accumulated experience into science, practice and the spiritual sphere. Integration of modern university education with world educational system, according to the author, can lead to loss of national values in the educational sphere. Within the internationalization of university education there is a need of formation of reflexive competences of future specialists. In this regard, as the conditions of productive functioning of the internationalized university, it is given the model of competing educational and the practical strategies, the change of the nature of students' activity through the use of active forms of education. Within functioning of modern university the statement of the concept of the world culture (keeping identity of the national cultures entering it) will allow to make the process of its internationalization painless and productive.*

*The author notes that the university can not be understood exclusively in an utilitarian way – as a place where students will get the profession led by teachers. A modern person wants to live an interesting life, to realize oneself as a personality. A profession is not only the specific competences, it is professional ethics and values above all. There always will be the parallelism in the professional educational field: the people that choose the standard variant of career and people that choose the variant of reflection.*

**Keywords:** internationalization of university education, the national values in the educational sphere, the world culture.

**Постановка проблемы.** Присущие современному обществу процессы интернационализации и глобализации экономического развития любого государства предопределяют прямую зависимость его конкурентоспособности от меры использования имеющегося научно-образовательного и научно-

технического потенциала. В данной связи существует необходимость внедрения инноваций, стимулирующих эти процессы, не только в экономику, производство, социальную сферу, но и в образовательную среду.

Предпосылкой развития вузов в этом направлении являются процессы инновационной

экспансии и глобальной диффузии инноваций. По нашему мнению, основным критерием интернационализации современного университета является следование мировым тенденциям по оказанию образовательных услуг, удовлетворяющих не только потребностям государства и общества, но и потребностям личности в развитии её способностей в постоянно меняющихся условиях жизни. Однако, уже на современном этапе функционирования высшей школы достаточно остро встаёт проблема утраты ценностей и традиций национальной культуры. Таким образом, перед современным университетом стоит глобальная задача перестройки процесса своего функционирования в соответствии с требованиями Болонской декларации с одновременным сохранением специфических особенностей национальной идентичности.

**Целью статьи** является демонстрация авторской позиции по анализу проблем в функционировании современного университета, связанных с его интеграцией с мировой образовательной системой.

**Изложение основного материала.** Современный университет – это крупный культурный, учебный и научный центр, создающий и воспроизводящий интеллектуальный потенциал страны. Он выполняет в мировом образовательном пространстве, в том числе, управленческую роль, выступая в качестве некоего сообщества, формирующего соответствующие социальную среду и способы демократического участия в обществе, основанном на знании [2].

По мнению экспертной группы Евразийской ассоциации университетов, важнейшими признаками классических университетов являются: высокий уровень подготовки специалистов, возможность получения студентами базовых знаний в различных отраслях науки при оптимальном сочетании естественно-научных и гуманитарных дисциплин, способность к формированию и распространению нравственных и культурных ценностей, преобладание в научной работе фундаментальных научных исследований [5].

В классических университетах по сравнению с другими типами вузов работают высококвалифицированные преподаватели, эти вузы имеют широкий спектр специальностей по естественным, техническим, социальным и гуманитарным наукам. Это дает возможность при необходимости быстро начинать подготовку по новым направлениям и специальностям, вводить новые специализации, создавать условия по получению студентами второй “рыночной” специальности.

Университет нельзя понимать исключительно утилитарно – как некое место, где студенты приобретают профессию под руководством профессоров. Современный человек хочет прожить интересную жизнь, реализовать как личность. Профессия – это не только конкретные компетенции и компетентности, это, прежде всего, профессиональная этика и ценности. Всегда в профессиональной образовательной сфере будет существовать параллелизм: люди, выбирающие стандартный вариант карьеры, и люди, выбирающие рефлексивный вариант. Осваиваясь в профессии, человек в первую очередь должен понять ее этическую рамку через проникновенное осознание ценностей. Культура как некое духовное измерение, позволяющее порождать новое содержание, способна функционировать, только опираясь на бытовой опыт жизни идей, обеспечивая рождение нового как вариации, которая базируется на известном, прочувствованном, эмоционально пережитом [3].

Прежде чем стать профессионалом каждый индивид должен стать современным человеком. По нашему мнению, человек, обладающий основами фундаментального знания, становится частью современного общества и способен найти в этой системе свое определенное место. Процесс познания демократизируется: познание перестало быть исключительной принадлежностью элит и распространяется на все общество.

Современное знание как социальная категория предопределяет, что именно когнитивные системы конструируют социальную реальность. Очевиден сдвиг от политики производства знания к политике его применения, что обычно описывается как усиление саморефлексивности познания [1]. В рамках интернационализации университетского образования возникает необходимость формирования у будущих специалистов, которые нами рассматриваются как посредники между производителями и потребителями знания, рефлексивных компетенций. Университет, таким образом, превращается в основной социальный институт, формирующий у своих выпускников и сотрудников, прежде всего, способность к быстрой социальной адаптации.

Подготовка к решению постоянно возникающих новых и неожиданных задач требует не столько знания жестко определенного предмета, сколько междисциплинарного подхода. С учетом радикально меняющегося мира чисто профессиональная подготовка сегодня бесперспективна. Невозможно предвидеть какова будет профессиональная структура общества на

протяжении жизни даже одного поколения. Значимым становится не столько формальный диплом, сколько гибкость получаемых компетенций – таких, как навыки организации времени, решения проблем, адаптивности и т. п. Для успешной конкуренции на рынке труда все более важными становятся “общие знания”: образование, должно готовить молодежь к такому рынку, на котором личные качества важнее технической компетентности. На передний план выходит определение каждым индивидом собственной образовательной траектории в соответствии с меняющейся жизненной и профессиональной ситуацией. Методологически данная проблема требует конструктивистского аналитического подхода, позволяющего более адекватно описывать перспективы эволюции современной идентичности.

В современном университете мы все более явно обнаруживаем разнообразие путей представления и обретения знания. Унитарный дискурс так называемого “научного метода”, господствовавший в университетской образовательной среде последние сто лет, все шире заменяется множественными моделями репрезентации и функционирования знания. В этом особенно ярко обнаруживается гражданская роль университета, который должен готовить студентов быть гражданами мира. Мира, становящегося все более плюралистическим, мультикультурным и разнообразным, мира, где господствуют неопределенность и амбивалентность, где нет неспособных ошибаться и достойных абсолютного доверия авторитетов.

Преподаватель становится консультантом, тренером, помощником или тьютором, обеспокоенным не столько идентификацией и последующей передачей интеллектуального содержания, сколько направлением активной учебной деятельности студентов [4]. Возрастает роль самостоятельной работы, ориентированной, прежде всего на подготовку различного рода текстов, развивающих мышление, логику, аналитические способности студентов. Это позволяет сделать учебный процесс предельно прозрачным: академические успехи студентов могут быть при необходимости проверены кем угодно и когда угодно.

**Выводы.** Современное университетское образование кардинально меняет свои цели, стратегии, задачи и содержание. Оно наделяется ответственностью за принятие множественности концептуальных каркасов, ни один из которых не имеет общепринятого характера. Оно становится открытым и неоднородным,

способствуя тем самым формированию мышления, ориентированного на конструирование нестандартных форм и моделей реальности.

Одновременно образовательное пространство приобретает плюралистический характер, предлагая рынку конкурирующие образовательные стратегии и практики. Не исключается некоторое внутреннее единство данного пространства, которое конституируется не жесткой структурой ступеней и программ образования, а преемственностью гибких технологий усвоения информации. Это задает возможность столь же гибкой личностной ориентации в мире лавинообразно растущего знания и непрерывного изменения поля профессиональных квалификаций.

Речь идет не только о технических и технологических изменениях. Информационные технологии меняют отношения между людьми и знанием. Аудитория освобождается от подчинения пространству и времени, создается открытое учебное пространство. Исторически университетское образование сложилось так, что главную роль в нем играл процесс преподавания, т. е. передачи знаний, а не процесс их постижения. Современный университет вынужден искать новые формы работы со студентами. Процесс обучения должен выйти на передний план: характер деятельности самих студентов, активные формы обучения.

Значимой оказывается разработка междисциплинарных учебных планов и программ, подготовка по которым будет способствовать формированию у обучающихся способности эффективно приспосабливаться к непрерывным социальным изменениям. Это жизненная необходимость, если мы хотим действительно интеллектуально и морально подготовить наших студентов для жизни в мире, контуры которого сегодня даже сложно представить.

Традиционно национальные университеты считают своей главной обязанностью трансляцию национальной культуры. Предполагается необходимость ввести и утвердить понятие всемирной культуры, сохранив при этом всю самобытность национальных культур. В аспекте глобализации и интернационализации представляются перспективными дальнейшие исследования различных местных и национальных условий в аспекте методов достижения равновесия между международными нормами и возможностями (потребностями) соответствующей национальной образовательной системы.

Все обозначенные выше моменты необходимо реализовывать в контекстах интернационализации университета и развития транснационального образования как адекватного ответа на давление глобализации. Современному университету предстоит решать сложные задачи: как эффективно входить в контексты интернационализации образования в его пересечении с мультикультурностью современного общества и предлагать в этой сфере приемлемые услуги.

**ЛИТЕРАТУРА**

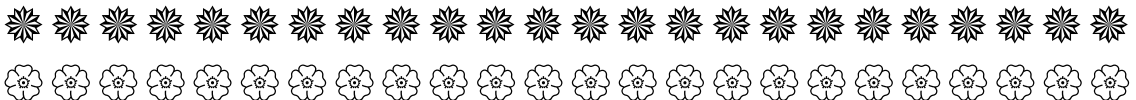
1. Анисимов О.С. Педагогическая акмеология: общая и управленческая. – Минск: Технопринт, 2002. – 788 с.  
 2. Захаров И.В., Ляхович Е.С. Миссия университета в европейской культуре. – М.: Новое тысячелетие, 1994. – 240 с.  
 3. Лебедева Н.М., Стефаненко Т.Г., Лунева О.В. Межкультурный диалог в школе. – Кн.1. Теория и методология. – М.: Изд-во РУДН, 2004. – 195 с.  
 4. Лукашеша З.В. Консалтинг как форма непрерывной профессиональной подготовки педагогических кадров // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2016. – Т. 8. – № 2. – С. 100–114.  
 5. Евразийская ассоциация университетов [Электронный ресурс]: Устав. Утвержден в новой редакции XI Съездом Евразийской ассоциации университетов 10 марта 2009 г. –

Режим доступа: <http://www.eau-msu.ru/>– Дата доступа: 17.08.2017.

**REFERENCES**

1. Anisimov, O.S. (2002). *Pedagogicheskaya akmeologiya: obshchaya i upravlencheskaya* [Pedagogical acmeology: general and managerial]. Minsk: Tekhnoprint Publ., 788 p. [in Russian].  
 2. Zakharov, I.V. & Lyakhovich, Ye.S. (1994). *Missiya universiteta v evropeyskoy kulture* [Mission of the University in European culture]. Moscow: Novoe tysyacheletie Publ., 240 p. [in Russian].  
 3. Lebedeva, N.M., Stefanenko, T.G. & Luneva, O.V. (2004). *Mezhkulturnyy dialog v shkole* [Intercultural dialogue in school]. Book.1. Teoriya i metodologiya. Moscow: RUDN Publ., 195p. [in Russian].  
 4. Lukashenya, Z.V. (2016). *Konsalting kak forma nepreryvnoy professionalnoy podgotovki pedagogicheskikh kadrov* [Consulting as a form of continuous professional training of teaching staff]. *Sovremennaya vysshaya shkola: innovatsionnyy aspekt*. Vo. 8, no. 2. pp. 100–114. [in Russian].  
 5. Yevraziyskaya assotsiatsiya universitetov [Eurasian Association of Universities]. Ustav. Utverzhden v novoy redaktsii XI Sezdom evraziyskoy assotsiatsii universitetov 10 marta 2009 g [Charter Approved in a new edition by the XI Congress of the Eurasian Association of Universities]. [Electronic resource]. Available at: <http://www.eau-msu.ru> (accessed 17.08.2017. [in Russian].

Стаття надійшла до редакції 18.10.2017



*“Вихователь, що стоїть на рівні з сучасним ходом виховання, почуває себе живим, діяльним членом великого організму, який бореться з нещасттям та пороками людства, посередником між усім, що було благородного й високого в минулій історії людей, і поколінням новим, охоронцем святих заповітів людей, які боролися за істину і за благо. Він почуває себе живою ланкою між минулим і прийдешнім, могутнім ратоборцем істини й добра, і усвідомлює, що його справа, скромна зовні, – одна з найвизначніших справ в історії, що на цій справі ґрунтуються царства і нею живуть цілі покоління”.*

*“Хоч які, здавалося б, великі вимоги, що їх ми ставимо перед вихователем, але ці вимоги цілком відповідають обширності і важливості самої справи”.*

*Костянтин Ушинський  
український педагог*

