

## **Науково-методичні підходи до формування системи моніторингу якості життя населення**

*У статті досліджено питання моніторингу якості життя, визначено найбільш використовуваний метод визначення складу його критеріїв, проаналізовано існуючі труднощі при вимірюванні індикаторів якості життя.*

*Ключові слова: моніторинг, індикатор, регіон, розвиток, метод, якість життя.*

**Вступ.** У зв'язку з наданням регіонам усе більших прав у вирішенні багатьох економічних, соціальних та екологічних проблем з метою проведення більш дієвих та ефективних реформ на місцевих рівнях інформація, яку можна отримати в результаті проведення моніторингу, є необхідною умовою організації ефективного управління якістю життя населення в умовах стійкого розвитку.

**Постановка завдання.** На сучасному етапі розвитку соціально-економічних відносин у суспільстві органи влади повинні володіти достовірними науково-обґрунтованими даними щодо забезпечення гідного рівня існування населення підпорядкованої території, задоволення їх потреб, існування закономірностей та диспропорцій у розвитку, виражених кількісними параметрами, з метою дослідження їх динаміки та прогнозування подальшого розвитку.

Сутність моніторингу якості життя полягає у комплексному використанні всього арсеналу джерел даних про соціальні, економічні та екологічні процеси і явища як природно-функціональної інформації, типової для даної території – поточної статистики, звітності, одноразових обліків, переписів, соціально-демографічних обстежень і т.п. – для реалізації цілей управління і підвищення якості життя населення.

**Викладення основних результатів дослідження.** Соціально-економічний моніторинг включає ряд напрямів, серед яких виділяють такі, що наведені на рис. 1.

Урахування моніторингу якості життя населення обумовлене тим, що кінцевим критерієм будь-яких економічних перетворень є поліпшення якості життя населення.

При визначенні складу критеріїв моніторингу використовуються різні підходи. Найпоширеніші інтегральний і приватний підходи.

Інтегральний підхід припускає проведення двох типів оцінок:

- об'єктивної (на основі офіційних статистичних даних);
- суб'єктивної (на основі суспільної думки із залученням узагальнюючої інформації, що базується на результатах соціологічних опитувань населення).

Об'єктивні та суб'єктивні критерії, співіснуючи в одній системі критеріїв, доповнюють один одного, з різних боків відбивають об'єктивні умови життя і суб'єктивне відчуття ступеня задоволеності індивідуумом даними умовами життя. Інтегральний підхід є актуальним ще й тому, що багато складових елементів якості

---

*Старченко Сергій Миколайович, фахівець кафедри економіки та бізнес-адміністрування Сумського державного університету; Горобець Тетяна Володимирівна, фахівець кафедри економіки та бізнес-адміністрування Сумського державного університету.*

життя (наприклад, задоволеність) кількісно невимірні, наприклад: індивідуальні прихильності і переваги, ступінь волі, упевненість людини у своїй здатності контролювати будь-яку ситуацію і т.п. [1].

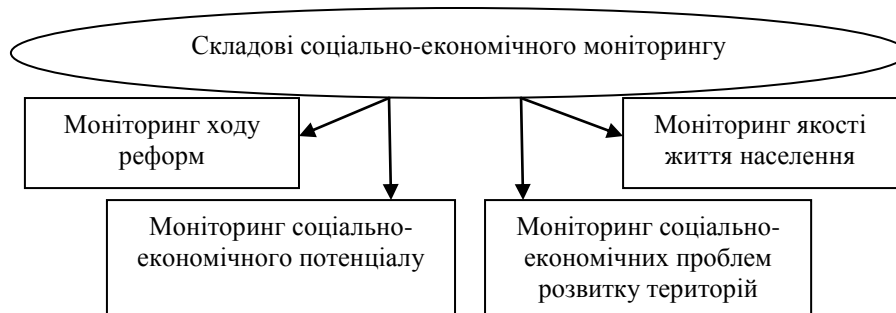


Рис. 1. Складові соціально-економічного моніторингу [6]

Даний підхід спрямований на більш глибоке пророблення окремих складових якості життя, таких, як стан здоров'я, освіта, житлове забезпечення, сфера дозвілля і відпочинку.

Таким чином, наукове забезпечення проведення моніторингу якості життя населення поєднує дві групи критеріїв. Першу групу складають оцінки, що базуються на статистичній інформації. Друга група складається з оцінок, що базуються на соціологічних опитуваннях. Підбір статистичних показників здійснюється, виходячи із сутності основних складових якості життя населення, враховуючи територіальні особливості.

Система статистичних показників, що характеризують соціально-економічне положення регіонів, значною мірою може бути використана для оцінки якості життя населення. Основним недоліком є відсутність розгалуженої мережі інформаційно-аналітичних інститутів, що могли б на договірній основі з органами державної статистики суб'єктів України здійснювати моніторинг якості життя населення на різному рівні (макро-, мікро-, територіальному тощо).

Аналіз критеріїв якості життя показує, що якість життя характеризується і доповнюється також показниками, які визначають не тільки рівень, але й умови життя.

Важливою складовою оцінки якості життя є визначення рівня задоволеності населення динамікою соціально-економічних змін у регіоні (якість трудової діяльності, рекреаційного обслуговування, екологічна безпека й ін.). У зв'язку з цим управління якістю життя населення певної території припускає поряд із використанням системи статистичних показників розроблення і застосування комплексу соціальних, економічних та екологічних індикаторів [2].

Система економико-соціально-екологічних індикаторів є більш гнучкою за своїм складом порівняно із системою статистичної оцінки рівня й умов життя і відбиває пріоритетні напрямки оцінки якості життя на конкретному етапі розроблення і реалізації стратегічного плану розвитку території.

Процедури вимірів показників якості життя повинні бути такими, щоб отримана модель із максимальною повнотою і вірогідністю відбивала б досліджуваний об'єкт [3].

Найбільш аргументованим є розроблення індикатора якості життя, який би забезпечував:

- проведення комплексного аналізу стану соціо-еколого-економічного розвитку територій;
- виявлення пріоритетних територій розвитку;
- розроблення ефективних управлінських рішень щодо фінансування першочергових заходів сталого розвитку;
- виявлення основних тенденцій для забезпечення можливості прогнозування подальшого розвитку при розробленні стратегічних та оперативних програм [4].

Основні труднощі при вимірюванні індикатора якості життя полягають у різномірності його показників. Вимір одних складових якості життя не утворює яких-небудь особливих процедурних труднощів і, як правило, здійснюється в метричних шкалах. До таких показників належать, наприклад, рівень доходу, розмір заробітної плати, рівень освіти, кількість квадратних метрів у займаному житлі, обсяг реалізації населенню платних послуг і т.д. Вимір практично всіх об'єктивних аспектів якості життя принципових проблем не викликає і допускає використання нескладних математичних перетворень.

Для того щоб комплексно оцінити якість життя, потрібно представити її показники у вигляді нечислових узагальнювальних показників, що дозволить максимально оцінити умови життєдіяльності населення. Це, у свою чергу, припускає побудову процедури агрегування, «згоргання» багатьох сотень первинних ознак до показників, що описують якість життя як деяке цілісне явище – формування інтегральних показників (економічних, соціальних, екологічних). Процес укрупнення інформації пов'язаний із втратою інформативності, конкретної наповненості показників, але разом з тим саме в цьому полягає зміст виміру. Інтегральний показник повинен містити нову якісну інформацію про досліджуваний об'єкт, надавати можливість узагальнення закономірностей і тенденцій, прихованих у безлічі одиничних спостережень при моніторингу [5].

Аналізуючи існуючі дослідження з питань моніторингу якості життя, натрапляємо на таке твердження, як: «Особливістю моніторингу якості життя є забезпечення неперервності спостереження та прогнозного оцінювання за найбільш типовим набором показників, що є найбільш повними та характерними для оцінюваної території й повторними у часі» [4]. На нашу думку, такі оцінки повинні бути достовірними, транзитивними та мати обґрунтований набір показників (для виключення елементів суб'єктивізму).

Моніторинг якості життя повинен забезпечувати систематизацію комплексних показників якості життя населення, як-от, економічних, соціальних та екологічних. Сформовані та систематизовані показники повинні враховувати позитивні та негативні тенденції розвитку якості життя населення певної території в умовах сталого розвитку та забезпечувати можливість розроблення альтернативних варіантів управлінських рішень стосовно стратегічних та оперативних планів досягнення збалансованого стійкого розвитку території з метою підвищення якості життя її населення.

**Висновки та перспективи подальших досліджень.** У роботі проаналізовано визначення моніторингу якості життя, розглянуто підходи до визначення складу його критеріїв, проаналізовано основні проблеми вимірювання індикатора якості життя, що полягають у різномірності його показників. А також проаналізовано групи критеріїв, що

забезпечують проведення моніторингу якості життя населення.

Перспективами подальших досліджень є формування системи моніторингу якості життя населення, яка б забезпечила прийняття ефективних управлінських рішень на регіональному та державному рівнях.

1. *Давыдова Е. В.* Измерения качества жизни / Е. В. Давыдова, А. А. Давыдов. – М., 1993. – 52 с.
2. *Методы сбора информации в социологических исследованиях.* – М., 1990. – 67 с.
3. *Шкуркин А. М.* Мониторинг качества жизни населения муниципального образования: проблемы, принципы и перспективы построения / А. М. Шкуркин, А. А. Шкуркин. – Хабаровск, 2000. – 69 с.
4. *Бендасюк О. А.* Моніторинг якості життя населення регіону в умовах сталого розвитку // О. А. Бендасюк, Л. В. Старченко, В. В. Лукьяненко // Механізм регулювання економіки. – 2010. – № 1. – С. 180–184.
5. *Старченко Л. В.* Оцінка якості життя населення регіону в умовах сталого розвитку: монографія / Л. В. Старченко ; за заг. ред. к.е.н., доц. І. М. Сотник. – Суми : Вид-во СумДУ, 2010. – 270 с.
6. *Моніторинг якості життя населення муніципального освіти* [Електронний ресурс]. – Режим доступу :  
// <http://bukvar.su/jekonomika/210850-Monitoring-kachestva-zhizni-naseleniya-municipal-nogo-obrazovaniya.html>.

*Отримано 08.07.2012 р.*

**С. Н. Старченко, Т. В. Горобець**  
**Научно-методические подходы к формированию**  
**системы мониторинга качества жизни населения**

*В статье исследовано вопрос мониторинга качества жизни, определено наиболее используемый метод определения состава его критериев, проанализированы проблемы измерения индикатора качества жизни.*

*Ключевые слова: мониторинг, индикатор, регион, развитие, метод, качество жизни.*

**S. M. Starchenko, T. V. Gorobets**  
**Scientifically methodical approaches to forming of the system**  
**of monitoring of quality of life of population**

*In the article investigational question of monitoring of quality of life, certainly the most in-use method of determination of composition of his criteria, existent difficulties are analyzed at measuring of indicators of quality of life.*

*Keywords: monitoring, indicator, region, development, method, quality of life.*