

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ

В данной работе систематизирована информация о проблемах обеспечения качества педагогического образования в Украине. Выделены, по мнению автора, наиболее значимые факторы сдерживания прогресса высшей школы в нашем государстве. Кроме того, сформировано представление о путях повышения качества образовательной деятельности в высших учебных заведениях страны.

Ключевые слова: качество высшего образования, качество образовательного процесса, обеспечение качества педагогического образования, качество методической подготовки.

Актуальность. На грани XX-XXI веков целью высшего образования, согласно положениям Всемирной декларации о высшем образовании для XXI века (в 1998 г.), провозглашено создание нового общества, которое не знает насилия и эксплуатации, члены которого высоко и всесторонне развиты, пылают энтузиазмом, руководствуются любовью к человечеству и мудростью [2].

В связи с этим в современном "обществе знаний", которое создано на основе кардинальной реорганизации классических схем производства, распространения и использования знаний, генеральная роль отводится высшим учебным заведениям [3, с. 91], что, естественно, выдвигает повышенные требования к качеству педагогического образования в нашей стране.

Присоединение Украины к Болонскому процессу еще больше актуализировало задания украинского правительства относительно обеспечения соответствующего международным стандартам уровня качества национального образования.

Цель работы: систематизация информации о проблемах обеспечения качества педагогического образования в Украине; выделение наиболее значимых факторов сдерживания прогресса высшей школы в нашей стране; таким образом, создание предпосылок для решения проблемы повышения качества образовательной деятельности в высших учебных заведениях страны.

Результаты исследования. Обеспечение эффективности функционирования национальной системы образования невозможно без обеспечения качества подготовки педагогических кадров, не просто компетентных в сфере организации учебного процесса по направлению подготовки, но и способных к постоянному самосовершенствованию средствами самообразования в условиях перманентных изменений социальной и образовательной среды.

Концептуальные принципы развития педагогического образования Украины и ее интеграции в европейское образовательное пространство определяют, что "целью развития педагогического образования является создание такой системы педагогического образования, которая на основе национальных достижений мирового значения и европейских традиций

обеспечивает формирование педагогических работников, способных осуществлять профессиональную деятельность на демократических и гуманистических принципах, реализовывать образовательную политику как приоритетную функцию государства, которая направляется на развитие и самореализацию личности, удовлетворение ее образовательных и духовно-культурных потребностей, а также потребность быть конкурентоспособными на рынке труда" [6].

Во Всемирном докладе ЮНЕСКО "К обществу знаний" отмечено, что масштабность образовательных заданий требует соответствующего уровня подготовки преподавателя как в отрасли научно-технических и гносеологических новаций, которые непосредственно относятся к дисциплине, которую он преподает, так и в отрасли самих педагогических процессов. "Учеба преподавателей должна, таким образом, выходить за пределы преподавания дисциплины: изучение новых технологий, а также анализ способов обеспечения мотивации учеников должны составлять неотъемлемую часть этого процесса" [3, с. 86-87]. Следовательно, речь идет не столько о приобретении технических навыков, сколько о формировании способности осуществлять выбор среди постоянно растущих предложений разнообразных учебных материалов.

Сущность управления качеством подготовки будущих учителей выражается через такие функции: контроля, который предусматривает проверку, оценивание и учет образовательного процесса и его результата как по количественным, так и по качественным показателям; анализа полученной информации, выявление отклонений и выяснение причин расхождения фактического уровня подготовки будущих специалистов и должного; планирования дальнейшей управленческой деятельности с целью определения содержания корректирующих действий и разработки соответствующих планов; организации, которая заключается в осуществлении запланированных действий и реализации принятых управленческих решений [11, с. 8].

Реальная действительность свидетельствует, что вместе с имеющимся стремлением правительственных чиновников, политиков, ученых к осуществлению кардинальных изменений в направлении обеспе-

чения качества высшего образования на практике в отрасли профессиональной подготовки педагогических кадров остаются многие нерешенные проблемы и противоречия.

В Материалах к докладу Министра образования и науки Украины С. Николаенко на итоговой коллегии Министерства образования и науки по вопросу "Обеспечение качества высшего образования – важное условие инновационного развития государства и общества" (г. Харьков, 1-2 марта в 2007 г.) констатирован ряд острых проблем касательно функционирования системы качества высшего образования, которые имеют непосредственное отношение и к проблеме обеспечения качества педагогического образования [7].

Одной из проблем названа направленность действующей системы качества образования в значительной степени на контроль, а не на обеспечение качества. В связи с этим определено, что разработка новой системы должна быть построена на основе: 1) разработки модели стандартизации профессионального образования высшего учебного заведения как компонента системы качества; 2) моделирования менеджмента качества профессионального образования как компоненты системы качества; 3) определения концептуальных и методологических основ проектирования системы качества в контексте региональной системы профессионального образования [там же].

Негативным фактором, из-за которого страдает качество образования, по мнению С. Николаенко, является действие принципа "больше студентов – больше денег". В связи с этим, на государственном уровне предложено изменить внешние критерии оценки качества работы высшего учебного заведения, разработать комплексные критерии качества образовательного процесса, которые заключают в себе следующее: контроль содержания учебы; контроль технологий, которые применяются во время учебы; контроль добытых знаний; требования к организации и контролю над осуществлением учебного процесса; требования к преподавателям, требования к студентам; четкую и прозрачную процедуру самообследования высшего учебного заведения как почву системы обеспечения качества. Кроме того, необходимым признано создание соответствующих условий для повышения квалификации всего преподавательского состава высших учебных заведений всех форм собственности, в частности, возобновление единой государственной системы обязательного повышения квалификации преподавателей со следующей переквалификацией [7].

К сожалению, сегодня в Украине профессия учителя частично потеряла престиж, коэффициент тех, кто хочет ее получить, незначительный, что связано со слабой мотивацией учителя в материальном и профессиональном планах.

Единственным способом повернуть вспять эту тенденцию является проведение конкретных мер по повышению социального престижа профессии, улучшению условий труда и увеличению заработной платы учителей

в соответствии с Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах [3, с. 87].

Качество образования, образовательные стандарты и нормы еще не отвечают современным потребностям касательно подготовки высококвалифицированных специалистов педагогического профиля. Идут длительные дискуссии относительно содержания образования, проблемы соотношения стандарта и творчества, стандарта и академических свобод в процессе подготовки будущих преподавателей, идеальной модели выпускника ВУЗа, который, по мнению одних, должен быть "узким специалистом", а по убеждению других – должен стать "универсалом", носителем фундаментальных знаний.

В этом контексте образовательные стандарты должны быть способны предоставлять учебному процессу динамику движения, должны ориентироваться на поддержку творческой работы преподавателя и студента. Можно полностью разделить желание В. Громова видеть стандарты "спутником разнообразия", которое возможно лишь при условии преодоления унификации нашего образования, изменения природы знания, содержания образования, типа основных субъектов учебного процесса. Нарботки же специалистов, которые предлагают определенные прогрессивные изменения в системе высшего педагогического образования, достаточно часто не воплощаются из-за недостатка средств, несогласованности административных структур, нерациональной системы отбора, апробирования и внедрения инноваций в образовательной отрасли, неподобающего мониторинга полученных результатов и тому подобного.

По утверждению специалистов, существенно влияет на снижение качества профессионального образования и необеспеченность необходимой информацией учителей, родителей, педагогов о том, что происходит в образовательной отрасли как на законодательном, так и на смысловом уровнях [9].

Кроме того, при сегодняшних условиях каждое учебное заведение реализует собственные программы профессиональной подготовки педагогических кадров. Слабость большинства этих программ в том, что они по своей направленности максимально адаптированы к возможностям преподавательского состава, учебно-методического и материально-технического ресурса соответствующего учебного заведения, но слабо учитывают потребности и требования рынка труда Украины, а также тенденции развития международного рынка просветительских услуг. То есть эти программы отображают определенные корпоративно-кафедральные интересы, которые приводят к появлению отцентрованных тенденций касательно разработки политики в области качества образования будущих специалистов педагогического профиля, отход от системной идеологии укрепления и утверждения авторитета и конкурентоспособности Украины в международном пространстве путем формирования контингента специалистов с соответствующим международным стандартам уровнем подготовки.

Существенную проблему в контексте обеспечения

качества педагогического образования представляет снижение уровня подготовки выпускников общеобразовательных школ, которые становятся абитуриентами высших учебных заведений. Важным шагом в направлении решения этой проблемы стал ввод национальной системы внешнего оценивания и мониторинга качества образования.

Неотложной потребностью в связи с этим является формирование на основе объективной сравнивающей информации об уровне учебных достижений учеников, обоснованных рекомендаций относительно образовательной политики, корректирования учебного процесса, обновления содержания образования, методик преподавания. Однако, к сожалению, такая информация отсутствует. Результаты государственной итоговой аттестации, которые должны отражать реальный уровень учебных достижений, отличаются от учебного заведения к учебному заведению, от села к городу и тому подобное. Это происходит из-за того, что нет единой технологии оценивания и вследствие субъективности оценивания, поскольку оценивают продукт своего труда те же учителя, которые работали с учеником в течение его учебы. Но достоверность информации об уровне учебных достижений каждого выпускника приобретает при вступлении в высшие учебные заведения особое значение [5].

Сегодня Украина находится в стадии становления целостной системы мониторинга качества высшего образования, которое регулируют соответствующие нормативные и программные документы. Согласно приказу Министерства образования и науки Украины (от 29.10.2007 г., № 948), высшие учебные заведения I - IV уровней аккредитации обязаны постоянно проводить мониторинг уровня знаний, умений, навыков и компетенций на всех циклах нормативных дисциплин и периодически осуществлять анализ результатов учебных достижений студентов на заседании ученого совета [Приказ от 29.10.2007, № 948]. По результатам мониторинга качества образования органы управления получают информацию о состоянии образовательной системы и ее отдельных составляющих, обнаруживают проблемы, которые возникли в процессе ввода педагогических инноваций, выясняют тенденции развития образования и прогнозируют изменения, необходимые для перспективного функционирования образовательной системы. [8].

Таким образом, мониторинг образовательной системы должен быть действенным инструментарием менеджмента образования, в частности, в управлении ее качеством. Мониторинг должен быть комплексным и направленным на оценку, как результата образовательной деятельности, так и процесса, который привел к такому результату и который охватывает учебу, воспитание, преподавание, управление, ресурсное обеспечение и тому подобное. Но мониторинг учебных достижений украинских студентов предусматривает в первую очередь результат их учебной деятельности. Однако, без надлежащего оценивания самого учебного процесса, выяснения условий преподавания предмета, его учебно-

методического обеспечения специалисты не способны выявить факторы, которые повлияли на полученные результаты, и произвести объективные рекомендации относительно внесения изменений в учебно-воспитательный процесс [8; 10].

Важным инструментом процесса обеспечения высокого качества образования является государственная система лицензирования и аккредитации. Современные требования к образованию в Украине нуждаются в ее совершенствовании, но до сих пор недостаточно обоснованы общие подходы, не определены реальные критерии и показатели оценки, разработки, практические рекомендации относительно использования аккредитационного механизма.

Причинами, которые обуславливают такое состояние, являются и остаточные факторы постсоветской образовательной системы, и незащищенность пользователей относительно свободного выбора и доступа к образованию, и недостаточная информационная обеспеченность педагогов необходимыми постоянно возобновляемыми материалами, и несовершенство системы подготовки и повышения квалификации педагогов, и недостаточное понимание серьезности научного анализа, плохая возможность прогнозировать образовательную ситуацию в Украине, в соответствии с имеющимися показателями, и осуществлять гармоничное обновление всей системы. Образовательную отрасль, к сожалению, пытаются реформировать преимущественно на административном уровне, почти не учитывая мнения ее пользователей – педагогов и всей общественности.

Все вышеупомянутое существенно тормозит процессы, направленные на повышение качества образования, и в частности педагогического образования в Украине.

Выводы:

Результаты проведенного анализа позволяют констатировать следующее:

- действующая система качества образования в значительной степени направлена на контроль, а не на обеспечение качества;
- с другой стороны, во многих ВУЗах действует принцип "больше студентов - больше денег";
- имеет место потеря престижа профессии учителя, вызванная слабой мотивацией учителя в материальном и профессиональном планах;
- существует дилемма подготовки «узких специалистов» или «универсалов»;
- подготовка специалистов ориентируется на возможности ВУЗа, а не на требования рынка;
- имеет место недостаточная подготовка абитуриентов;
- отмечается несоответствие подготовки преподавательского состава требованиям времени;
- остается низкая материальная обеспеченность учебного процесса.

Обобщая взгляды специалистов по выше обозначенной проблеме, мы можем констатировать, что обеспечение качества высшего педагогического образования явля-

ется многоплановым процессом, важнейшими факторами эффективности которого являются:

- наличие необходимых ресурсов (кадровых, финансовых, материальных, информационных, научных, учебно-методических и тому подобное);

- организация учебного процесса, которая наиболее адекватно отвечает современным тенденциям развития национальной и мировой экономики и образования;

ЛИТЕРАТУРА

1. Белов, В. Система оценки качества образования / В. Белов // Высшее образование в России. – М., 2002. – № 1. – С. 44 - 49.

2. Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры // Вестник высшей школы. – 1999. – № 3. – С. 29 - 35.

3. Всемирный доклад ЮНЕСКО "К обществам знания". – Париж: ЮНЕСКО, 2005. – 231 с.

4. Григанская, С.В. Государственное регулирование системы высшего образования в Украине: автореф. дис. на получение научной степени канд. наук с государственного управления по спец. 25.00.02 - механизмы государственного управления. – Запорожье, 2008. – 24 с.

5. Внешнее тестирование: аналитический отчет, в 2003 г. – К.: Центр тестовых технологий, 2003. – 70 с.

6. Концептуальные принципы развития педагогического образования Украины и ее интеграции в европейское образовательное пространство: утверждено приказом МОН № 998 от 31.12.2004 г.: [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.mon.gov.ua/laws/MON_988.doc

7. Материалы к докладу Министра образования и науки Украины С.М. Николаенко на итоговой коллегии Министерства образования и науки по вопросу "Обеспечение качества высшего образования - важное условие инно-

- контроль образовательной деятельности ВУЗа и качества подготовки специалистов на всех этапах учебы и на всех уровнях: уровне ВУЗа, государственном и международном (европейском) уровнях.

Дальнейшие исследования предполагают проведение узконаправленного исследования по обеспечению качества методической подготовки будущих учителей физического воспитания.

вационного развития государства и общества" г. Харьков 1 - 2 марта 2007 год: [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://almamater.com.ua/modules/smartsection/item.php?itemid=9>

8. Мониторинг качества образования / ГУОН ДонОблгосадминистрации, Дон. обл. ІППО. – Донецк, 2003. – 106 с.

9. Мониторинг качества образования: мировые достижения и украинские перспективы / под общ. ред. Е.И. Локшиной – К.: К.І.С., 2004. – 128 с.

10. Мониторинг качества образования: становление и развитие в Украине: рек. из образовательной политики / под общ. ред. Е.И. Локшиной. – К.: К.І.С., 2004. – 160 с.

11. Хоруженко Т.А. Методические принципы мониторинга качества профессиональной подготовки будущих учителей трудовой учебы: автореф. дис. на получение научной степени кандидата педагогических наук за специальностью 13.00.02 - теория и методика трудовой учебы / Т.А. Хоруженко. – Чернигов, 2010. – 21 с.

12. Яблочников С.Л. Научно-методические принципы системно-кибернетического подхода к управлению в образовании / С.Л. Яблочников. – Винница: ПП "Эдельвейс и К", 2009. – 582 с.

REFERENCES

1. Belov, V. A system of education quality assessment / Belov V. // Higher Education in Russia. – Moscow, 2002. - № 1. - P. 44 - 49.

2. World Declaration on Higher Education for the XXI Century: Vision and Action // Herald of high school. - 1999. - № 3. - P. 29 - 35.

3. UNESCO World Report "Towards Knowledge Societies". - Paris: UNESCO, 2005. - 231 p.

4. Hrihanskaya S.V. State regulation of the higher education system in Ukraine: thesis dis. for the degree of cand. sciences on governance, spec. 25.00.02 - governance mechanisms. - Zaporozhye, 2008. - 24 p.

5. External Testing: analytical report, in 2003 - K.: Testing Technologies Center 2003. – 70 p.

6. Conceptual principles for the development of teacher education in Ukraine and its integration into the European educational space: MON approved by Order № 998 dated 31.12.2004 [electronic resource] / Access mode: http://www.mon.gov.ua/laws/MON_988.doc

7. Materials to the report of the Minister of Education and Science of Ukraine S.M. Nikolaenko at meeting of the Ministry of Education and Science on "Quality Assurance in Higher

Education - an important condition for innovative development of state and society" Kharkov 1 - March 2, 2007 [electronic resource] / Access mode: <http://almamater.com.ua/modules/smartsection/item.php?itemid=9>

8. Monitoring the quality of education / GUON DonOblgosadministratsii, Don. region. ІPPO. - Donetsk, 2003. - 106.

9. Monitoring the quality of education: global progress and prospects of Ukrainian Ed. by E.I. Lokshina - K.: K.I.S. 2004. - 128.

10. Monitoring the quality of education: the formation and development in Ukraine: the rivers. of educational policy / Ed. by E.I. Lokshina. - K.: K.I.S. 2004. - 160 c.

11. Khoruzhenko T.A. Methodical principles of monitoring the quality of professional training of future teachers of labor study: thesis dis. for the degree of candidate of pedagogical sciences in specialty 13.00.02 - Theory and Methods of labor studies / T.A. Khoruzhenko. - Chernigov, 2010. - 21 c.

12. Yablochnikov S.L. Scientific and methodological principles of system-cybernetic approach to management education / S.L. Yablochnikov. - Vinnitsa: PP "Edelweis i K", 2009. - 582 p.

А.М. Третяк

ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ

У статті систематизовано інформацію щодо проблем забезпечення якості педагогічної освіти в Україні. Виділено найбільш вагомі, на думку автора, чинники стримування прогресу вищої школи в нашій державі. Сформовано уявлення щодо шляхів підвищення якості освітньої діяльності у вищих навчальних закладах країни.

Ключові слова: якість вищої освіти, якість освітнього процесу, забезпечення якості педагогічної освіти, якість методичної підготовки.

A. M. Tretiak

QUALITY ASSURANCE PROBLEMS OF HIGHER EDUCATION IN UKRAINE

The article deals with the problem of quality assurance of higher education in Ukraine. The author systematized the information about problems of pedagogical education in Ukraine. The most important factors that act like a brake on progress of higher school in our country were revealed in the article. Some ideas and views concerning the ways of improving educational activity in higher educational institutions in Ukraine were developed and formed. The carried out analysis allows us to state the following facts: the current system of education quality assessment is directed to the control, but not to the quality provision. On the other hand, there is a principle “More students – more money” in many higher educational institutions of Ukraine. Besides, there is the loss of teacher’s face, caused by weak material and professional motivation. There is also a dilemma of training “narrowly focused specialists” or “triple threat”; training specialists is focused on the opportunities of a higher educational institution, not on the marketing requirements. In addition to the above, the insufficient and improper training of applicants takes place in many cases, besides, the mismatch of the training teacher staff to progress and the poor material security of the academic activity become an extremely important problem of higher education in Ukraine nowadays. Summarizing the views of specialists of this problem, we can conclude, that providing quality assessment of higher pedagogical education is a diversified process, the most important efficient factors of which are the following: resource availability (staff, financial, material, informational, scientific etc.), organization of the training process, which satisfies modern development tendencies of the national and international economics and education in the most adequate way; control of the educational activity of higher educational institutions and training quality of specialists at every stages and levels.

Keywords: quality of higher education, quality of educating, quality assurance of pedagogical education, quality of methodical training.

Подано до редакції 07.04.14