

professional competence of a technology teacher is considered today as an integral part of higher education system reform in general. The main goal of it is in training technically and technologically educated professional according to the demands of information society, forming required technical knowledge, abilities and skills and forming basic components of information culture. In connection with this, the problem of training of professionally qualified teachers, during the course of studying in higher educational establishments, has been arisen. The competence possesses the appropriate competence by a person that includes person's attitude to it and to the subject of activity. New trends in the society development require improving teaching skills and being competitive. For the technology teachers there are special competences alongside the key competences. We think it's reasonable to consider teacher's professional competency as integrity of key and special competences. Key competences of a technology teacher reflect teacher's culture and are subdivided into: professional and educational, social and motivational, informational, communicative and creative. Professional mastery of a teacher is based on a high level of professional skills, his/her general culture and pedagogical experience. Improving professional competence is a dynamic process of mastering professional experience, leading to the development of individual professional qualities, accumulation of professional experience that means continuing development and self-improvement.

Keywords: pedagogical skills, professional activity, professional skills, competence, professional training.

Подано до редакції

УДК: 37.013.32

Т. Г. Галактионова, Е. В. Зайцева

ЧИТАТЕЛЬСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК ФАКТОР АКТИВИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ПРОЦЕССОМ

В настоящей статье представлена попытка логического обоснования взаимной зависимости между уровнем развития читательской компетентности педагогов и школьников и активизацией информационных связей в системе управления педагогическим процессом. Впервые в отечественной практике предложена дифференцированная характеристика уровней развития читательской компетентности субъектов педагогического процесса на основе модели «осознанной – неосознанной компетентности».

Ключевые слова. *Читательская компетентность, информационные связи, управление педагогическим процессом, приближение к чтению.*

Актуальность. Обращение к данной проблеме продиктовано необходимостью привлечения внимания научной общественности и международного педагогического сообщества к проблемам развития читательской компетентности как фактора активизации информационных связей в системе управления современным педагогическим процессом в условиях социокультурного диссонанса между динамикой развития информационного общества и уровнем массовой читательской культуры на современном этапе.

Анализ последних исследований и публикаций. Педагогический процесс будем рассматривать (по В.А.Сластенину) как двустороннюю совместную деятельность педагогов и воспитанников, направленную на достижение определенной педагогической цели. Принимая во внимание аксиологические и инструментальные аспекты чтения, будем учитывать, что значимой характеристикой педагогического процесса является целостность обучения и воспитания (по Ю.К.Бабанскому). Соответственно, читательская компетентность также будет востребована в двух ипостасях.

Сущность управления в данном контексте понимается как совокупность целеполагания, активизации и оптимизации педагогического процесса субъектом управления — педагогом (по И.В. Горлинскому, Д.П. Познанскому). Следует подчеркнуть, что это управление строится в непосредственном взаимодействии с обучающимися.

Информационные связи являются необходимым компонентом управления педагогическим процессом и осуществляют обмен информацией между субъектами взаимодействия. Правомерно говорить о многовекторной направленности информационных связей, включая внутренние и внешние потоки информации, полифонию или монологичность информационных сообщений. Проводя аналогию с миром природы, можно предположить, что в педагогическом процессе обмен информацией также происходит для согласования действий и моделирования ответных реакций на проявление факторов образовательной среды.

Однако, если в природных популяциях информационные связи обеспечивают передачу конкретных сигналов на ограниченную дистанцию в течение ограниченного времени, то характер информационных

связей в управлении педагогическим процессом качественно иной. В педагогических целях используется система сложных параметров и сигналов, символов — вербальных и невербальных, в которых кодируется любая информация: как конкретно-описательная, так и абстрактно-логическая. Кроме того, в современном педагогическом процессе благодаря развитию техники информационные связи могут осуществляться мгновенно, непрерывно и безгранично. При этом педагог может пользоваться вариативными способами фиксации информации, накапливать ее и передавать в пользование всем учащимся.

В большинстве случаев носителями этой информации являются тексты, определяющие функциональную направленность и семантическое содержание педагогического процесса.

Нам очень импонирует позиция А. А. Харкевича, предложившего определять ценность информации в зависимости от того, способствует ли она достижению поставленной цели или нет. С этой точки зрения одна и та же информация может иметь различную ценность в зависимости от качества ее использования.

Цель статьи. Очевидно, что эффективность использования текстовой учебной информации зависит от уровня развития читательской компетентности субъектов педагогического процесса. Поэтому не случайно качество чтения находится в числе приоритетных направлений реализации стандартов нового поколения. В разделе «Ведущие целевые установки и основные ожидаемые результаты» примерной основной образовательной программы образовательного учреждения четко прописано, что в результате изучения всех без исключения предметов в основной школе будет продолжена работа по формированию и развитию основ читательской компетентности. Нам представляется более уместным использовать здесь термин «компетентность» как более широкое и емкое понятие, тем более, что то описание, которое дается далее в документе, скорее соответствует именно данной категории, нежели узконаправленной, функциональной «читательской компетентности». В материалах Стандарта чтение фигурирует как средство, потребность и инструментальный навык.

Изложение основного содержания. Чтение выступает как средство продолжения образования и самообразования, осознанного планирования своего актуального и перспективного круга чтения, проведения досуга, подготовки к трудовой и социальной деятельности. Чтение – потребность для познания мира, себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества. Чтение – инструментальный навык, который включает: технику чтения, осмысленное чтение, рефлексивное чтение, овладение различными видами и типами чтения: ознакомительным, изучающим, просмотровым, поисковым и выборочным; способность к выразительному чтению; владение коммуникативным чтением вслух и про себя; использование практики учебного и самостоятельного чтения; освоение основ-

ных стратегий чтения художественных и других видов текстов; умение выбрать стратегию чтения, отвечающую конкретной учебной задаче.

В зависимости от педагогических целей используются следующие основные направления работы с текстом: поиск информации и понимание прочитанного; преобразование и интерпретация информации; оценка информации. Каждое направление конкретизировано рядом определенных параметров.

Все перечисленные позиции имеют непосредственное отношение и к ученику, и к учителю. Текст становится посредником их взаимодействия, наполняя смыслом и содержанием структурные компоненты педагогического процесса, включая цели, реализуемые взаимодействующими субъектами, их деятельность.

Однако, достаточно часто возможности информационных связей субъектов педагогического процесса посредством текста используются не в полной мере. Анализ традиционных учебных проблем и затруднений в этой области свидетельствует о недостаточном уровне читательской компетентности не только учащихся, но и самих педагогов. Непонимание смысла и содержания текста, неумение видеть структуру текстового сообщения, нежелание вникнуть и приложить усилия к чтению, отсутствие опыта чтения аутентичных источников, слабая ориентация в современном литературном потоке – эти и другие барьеры оказывают негативное влияние на качество информационных связей и эффективность управления педагогическим процессом в целом. Говоря о читательской компетентности, нам представляется правомерным использовать инструментальный «осознанной – неосознанной компетентности» (по А. Бандуре). Рассмотрим «лестницу» или «спираль» ее потенциального развития. Впервые этот широко известный концепт будет использован в отношении читательской компетентности. Попробуем описать указанные позиции в отношении учащихся и педагогов, выделяя специфику каждой группы.

Неосознанная читательская некомпетентность. Фактически это формальный характер читательской деятельности, при которой читатель не рассматривает чтение как жизненно важное средство своего развития, не испытывает потребности в чтении, не владеет инструментальными навыками, не знает принципов и приемов вдумчивого чтения, не умеет ими пользоваться, не понимает их смысла. Но главное – он никогда не сталкивался с ситуацией, в которой к нему пришло хотя бы некоторое осознание этого. Проблема видна только со стороны. Читатель не только не умеет взаимодействовать с текстом, он даже не отдает себе отчета в своей несостоятельности. Хочется верить, что в отношении педагогов такая ситуация все же является исключением, чего нельзя сказать об учащихся. Достаточно часто читатель-школьник просто не понимает, что он не обладает необходимыми навыками, читательским опытом. Какое

влияние это оказывает на качество информационных связей? Можно предположить, что в такой ситуации они не осуществляют свои функции, являясь пассивным ресурсом педагогического процесса.

Осознанная читательская некомпетентность.

Справедливо считается, что переход к этому этапу является очень важным. Хотя читатель по-прежнему остается недостаточно компетентным в работе с текстом, но он понимает, что качество чтения влияет на успешность его обучения (преподавания), догадывается, как много существует замечательных книг, которые он еще не прочел. Информационные связи на данном этапе управления педагогическим процессом становятся инструментом актуализации потребности в чтении. Чувство неудовлетворенности, возникшее как следствие осознанной некомпетентности, может и должно стать толчком к совершенствованию читательских навыков, расширению круга чтения. Главная сложность (она же и точка роста) этого этапа – дисбаланс между возможностями и желанием. Для восстановления психологического комфорта требуются не только самостоятельные усилия учащегося, но и грамотное педагогическое сопровождение. Благодаря правильно смоделированной педагогической ситуации, в которой делается ставка на потенциальные сильные стороны ученика как читателя, происходит понимание необходимости вдумчивого, осмысленного чтения. Возникшие у ученика вопросы и интуитивно угадываемые перспективы становятся стимулом его дальнейшего читательского развития. Любопытство пробуждает первые проявления потребности и интереса к чтению. Эта стадия вполне закономерна и в профессиональном развитии педагога. Знакомство с новым, интересным опытом работы с текстом, как правило, становится стимулом для собственного совершенствования в этой области.

Осознанная читательская компетентность.

Стадия высокой читательской активности, освоения новых стратегий чтения художественных и других видов текстов. Формируется умение выбирать способы чтения, отвечающие конкретной учебной задаче. Чтение осознанно рассматривается как средство продолжения образования и самообразования. Читатель проявляет инициативу в планировании своего актуального и перспективного круга чтения. Значимым показателем осознанной читательской компетентности становится целенаправленное использование чтения как инструментального навыка, включающего: технику чтения, владение различными видами и типами чтения: ознакомительным, изучающим, просмотровым, поисковым и выборочным; способность к выразительному чтению; владение коммуникативным чтением вслух и про себя. Этот этап является самым

благоприятным моментом для усиленной активизации информационных связей в системе управления педагогическим процессом. Осознанная читательская компетентность нуждается не только в содержательной информационной «подпитке», но и в широкой палитре творческих учебных заданий, для выполнения которых требуется этот новый (уже достигнутый) уровень качества чтения. Задачей педагога на этом этапе является последовательное проектирование ситуаций востребованности высоких читательских навыков, формирование положительного имиджа читающего школьника, повышение престижа чтения в коллективе. Одним из самых действенных инструментов является здесь личный пример учителя.

Неосознанная читательская компетентность.

Эту ступень справедливо рассматривают как проявление мастерства. На данной стадии читательские навыки автоматически используются как норма в работе с текстом. Вдумчивое чтение является привычкой, неотъемлемой частью образовательной деятельности и досуга. Алгоритм действий при встрече с текстом заложен в бессознательное. Чтение фигурирует как потребность для познания мира, себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества. Уместно говорить, что неосознанная читательская компетентность является следствием успешного приобщения к чтению. Так выражается приобщенность к читательской культуре. Это означает принятие чтения как лично значимой ценности, положительное отношение к чтению, (к читательскому сообществу) как средству удовлетворения актуальных личностных потребностей, как пространству личностной самореализации, к себе – как развивающейся личности в процессе активного чтения. Нам представляется, что данный уровень компетентности – это профессиональная норма для любого учителя, не зависимо от предметной области. В отношении школьника описанный уровень можно рассматривать в качестве целевого ориентира его личностного и интеллектуального развития.

Выводы. Представленные характеристики читательской компетентности позволяют предположить, что активизация информационных связей в системе управления педагогическим процессом становится следствием приобщения к чтению, целенаправленного использования стратегий смыслового чтения и работы с текстом в широком содержательном и инструментальном диапазоне и в конечном итоге проявляется в повышении эффективности и качества обучения. Данные утверждения будем рассматривать как гипотетические положения, нуждающиеся в дальнейшем эмпирическом исследовании.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабанский Ю. К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса / Ю. К. Бабанский. – М. : Педагогика, 1982. – 182 с.

2. Бандура А. Теория социального обучения / А. Бандура. – СПб. : Евразия, 2000. – 320 с.

3. Галактионова Т. Г. Чтение школьников как социально-педагогический феномен открытого образования [Электронный ресурс] : автореферат дис. доктора педагогических наук : 13.00.01 / Татьяна Гелиевна Галактионова. – Санкт-Петербург, 2008. – Режим доступа : <http://elibrary.ru/item.asp?id=15918107> (дата обращения: 11.07.2014)

4. Горлинский И. В. Технология педагогического процесса в образовательных учреждениях МВД России : Учеб.-метод. пособие / И. В. Горлинский. – М. : МЦ при ГУК МВД России, 1997. – 320 с.

5. Познанский Д. П. Педагогические проблемы управления системой воспитания в полку / Д. П. Познанский. – М. : ВПА, 1983. – 147 с.

6. Родиков А. С. Понятие об осознанной и неосознанной компетентности руководителя в европей-

ских образовательных моделях. [Электронный ресурс] / А. С. Родиков // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2000. – № 125. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-ob-osoznannoy-i-neosoznannoy-kompetentnosti-rukovoditelya-v-evropeyskih-obrazovatelnyh-modelyah> (дата обращения: 10.07.2014)

7. Слостенин В. А. Педагогика / В. А. Слостенин. М. : Издательский дом МАГИСТР-ПРЕСС, 2000. – 485 с.

8. Харкевич А. А. О ценности информации / А. А. Харкевич // Проблемы кибернетики. – Вып. 4. – М., 1960.

REFERENCES

1. Babanskiy, Yu. K. (1982). *Optimizatsiya uchebno-vospitatelnogo protsessa [Optimization of the educational process]*. Moscow: Pedagogika [in Russian].

2. Bandura, A. (2000). *Teoriya sotsialnogo obucheniya [Social Learning Theory]*. St. Petersburg: Yevraziya [in Russian].

3. Galaktionova, T. G. (2008). *Chtenie shkolnikov kak sotsialno-pedagogicheskiy fenomen otkrytogo obrazovaniya [School reading as a socio-pedagogical phenomenon of open education]*. Retrieved from <http://elibrary.ru/item.asp?id=15918107> (data obrashcheniya: 11.07.2014) [in Russian].

4. Gorlinskiy, I. V. (1997). *Tekhnologiya pedagogicheskogo protsessa v obrazovatelnykh uchrezhdeniyakh MVD Rossii [Technology teaching process in educational institutions of the Russian Interior Ministry]*. Moscow: MTS pri GUK MVD Rossii [in Russian].

5. Poznanskiy, D. P. (1983). *Pedagogicheskiye problemy upravleniya sistemoy vospitaniya v polku*

[Pedagogical problems of system management education in the regiment]. Moscow: VPA [in Russian].

6. Rodikov, A. S. (2000). *Ponyatiye ob osoznannoy i neosoznannoy kompetentnosti rukovoditelya v yevropeyskikh obrazovatelnykh modelyakh [The concept of conscious and unconscious competence of a leader in European educational models]*. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena*, 125. Retrieved from <http://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-ob-osoznannoy-i-neosoznannoy-kompetentnosti-rukovoditelya-v-evropeyskih-obrazovatelnyh-modelyah> [in Russian].

7. Slostenin, V. A. (2000). *Pedagogika [Pedagogy]*. Moscow: Izdatelskiy dom MAGISTR-PRESS [in Russian].

8. Kharkevich, A. A. (1960). *O tsennosti informatsii [The value of information]*. *Problemy kibernetiki – Problems of Cybernetics*, 4. – Moscow [in Russian].

Т. Г. Галактионова, К. В. Зайцева

ЧИТАЦЬКА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ЯК ЧИННИК АКТИВІЗАЦІЇ ІНФОРМАЦІЙНИХ ЗВ'ЯЗКІВ У СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ПЕДАГОГІЧНИМ ПРОЦЕСОМ

У даній статті представлено спробу логічного обґрунтування взаємної залежності між рівнем розвитку читацької компетентності педагогів та школярів і активізацією інформаційних зв'язків у системі управління педагогічним процесом. Вперше у вітчизняній практиці запропоновано диференційовану характеристику рівнів розвитку читацької компетентності суб'єктів педагогічного процесу на основі моделі «усвідомленої – неусвідомленої компетентності».

Ключові слова: читацька компетентність, інформаційні зв'язки, управління педагогічним процесом, долучення до читання.

T. G. Galaktionova, Ye. V. Zaytseva

READER COMPETENCE AS A FACTOR OF INFORMATION CONNECTIONS IN THE TEACHING PROCESS MANAGING SYSTEM

The article represents an attempt of the rationale of a mutual dependence between the level of teachers' and pupils' reader competence and the activation of information connections in the teaching process managing system. Information connections are a necessary component of the pedagogical process management and exchanging information between interaction subjects. It would be right to speak of a multi-vector orientation of information connections, including internal and external information flows, polyphony or monologueness of informational messages. In natural populations in-

formation connections provide a transmission of specific signals to a limited distance for a limited time. The character of information connections in the management of a pedagogical process is qualitatively different. A system of complex parameters and signals, verbal and non-verbal symbols that encode any information is used in pedagogical purposes. In most cases, the carriers of this information are the texts that define the functional orientation and the semantic content of the educational process. The effectiveness of using the educational text information depends on the level of a reader competence of pedagogical process subjects. Reading is a multifaceted process. This is a means of continuing education and self-education. This is the need for learning the world, learning ourselves in this world, harmonizing the relationship between a man and a society. This is also an instrumental skill. All of these positions have a direct relation to a student and a teacher. A text becomes a mediator of their interaction. The analysis of traditional learning problems and difficulties in this area indicates a lack of reader competence level of not only students, but also teachers. First in the national practice this article represents a differentiated characteristic of reader competence levels of the teaching process based on the "conscious – unconscious competence" model. The unconscious reader incompetence is a formal reading activity during which a reader does not consider reading as a vital tool of his/her development. The conscious reader incompetence is characterized by the fact that the reader still remains not competent enough to work with the text, but he/she understands that reading quality affects the success of his/her training (teaching) and guesses how many wonderful books there are in the world that he/she hasn't read. The conscious reader competence is a stage of a high reader activity, the development of new strategies of reading fiction and other kinds of texts. The unconscious reader competence is a stage of mastery. At this stage, readers' skills are automatically used as the norm of working with the text. Activation of the information connections in the managing system of the pedagogical process becomes a consequence of initiation to reading, a strategic use of semantic strategies of reading and working with a text in a wide content and tool range and is ultimately represented in increasing efficiency and quality of education.

Keywords: reader competence, information connections, teaching process managing, involvement in reading.

Подано до редакції 09.06.14
