

tives are: to consider the history of the formation of the Ukrainian Academy of Sciences Vladimir Ivanovich Vernadsky the standpoint of self-interest in the development of Ukrainian science, as well as to characterize the UAS as a universal model of international research center.

Interpreted due to historical truth, the true reasons for the decision organization V.I. Vernadsky Research Center in Ukraine were not addressed properly, but rather hidden by either intentional, or accidental omissions. In fact, a loose layer of fraudulent assumptions lie two key reservoir that can not be opened or L.I. Gumilevskim, or the authors of the article on Wikipedia, but in turn is important for Vernadsky and plausible arguments, and the coordinates for a UAS. These so-called "layers" would like to consider in more detail.

The first layer is a reverent attitude to the Ukrainian Vernadsky, and a desire to help the Ukrainian society self-identified against "Russian centralism."

Second layer is the universalism of scientific views of Vernadsky. During his life, he managed to work in the best laboratories in Europe and America, to meet with world-class scientists. Of course, it all contributed to the formation of Vladimir Ivanovich his own ideas about the organization of science centers. UAS creation - certainly an enormous contribution to science of Ukraine, but at the same time, a significant contribution to world science. That global thinking and action Vernadsky suggest that he - a scientist of universal category, who lived and worked for the good of science as a planetary phenomenon.

**Ukraine as an independent state, organizational activities of V.I. Vernadsky, personal factor, Ukrainian Academy of Sciences, resource base, universalism of views.**

*Надійшла до редакції 04.03.2013 р.*

УДК 7.01:74

**М.Ю. СПИРИНА** (канд. ист. наук)

Межрегиональный институт экономики и права при  
Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС (Санкт-Петербург, Россия)  
[mus931@indox.ru](mailto:mus931@indox.ru)

## **В.И. ВЕРНАДСКИЙ ОБ ОБРАЗОВАНИИ И ИСКУССТВЕ В ЭВОЛЮЦИИ НАУКИ**

*Задача человека заключается в доставлении  
наивозможно большей пользы окружающим.  
Вернадский В.И. Из дневника 1884 года*

*В статье рассматриваются связи воззрений В.И. Вернадского в сфере образования, культуры и искусства с результатами отечественных исследований последних десятилетий. Делается вывод о необходимости внимательного анализа сочинений ученого в этих областях.*

**В.И. Вернадский, образование, культура, искусство, наука.**

В истории науки В.И. Вернадский более всего известен как великий ученый-натуралист. Во всех юбилейных изданиях, когда научная общественность отмечала ту или иную дату его жизни, подчеркивались достижения исследователя и мыслителя в сфере естественных наук, создание им новых научных направлений, отдельно — определение биосферы и роль человека в переходе ее в ноосферу. Юбилейные издания характеризуют его как «великого

русского учёного, гражданина, натуралиста, философа-гуманиста». Изучение его научного наследия осуществляется по таким научным направлениям, как геохимия и геология, кристаллография и минералогия, радиогеология и радиоактивность, биогеохимия и гидрохимия, история науки и организация науки, философия и математика. Отдельное место в его наследии занимают публицистические статьи. Одновременно всё чаще пишут о нем как педагоге и просветителе. Вернадский не только активно трудился как педагог в стенах учебных заведений разного вида и уровня. Он принимал участие в различных комиссиях и союзах по образованию, его статьи публиковались в педагогических журналах («Вестник воспитания», «Русские ведомости», «Полярная звезда» и др.). Вопрос о народном образовании он считал наиважнейшим вопросом жизни государства, неизбежно связывая его с развитием науки [1].

Большинство его современников и коллег подчеркивают необычайно высокий научный уровень его лекций, читанных в самых разных местах. Его слушателями были представители почти всех слоев тогдашнего общества. Так, О.М. Шубникова, слушавшая лекции Владимира Ивановича по кристаллографии и минералогии на Высших женских курсах (1904-1911 гг.), вспоминала, что лекции он читал просто, «без каких-либо ораторских приёмов», но каждый раз тот или иной факт «освещал исторически, указывая на новые перспективы или новые идеи, рождающиеся в процессе развития науки, а потому его лекции слушались с большим интересом. Иногда в процессе изложения той или иной идеи лицо его озарялось удивительной улыбкой, которая была связана не с окружающей обстановкой, а с теми мыслями, которые его волновали» [2, с. 165]. Другая слушательница писала: «Мы ждали его лекций, как праздника».

В.М. Мейдер в свое время сопоставлял педагогические воззрения В.И. Вернадского и А.С. Макаренко, подчеркивая их общность с точки зрения внимания к человеческой личности и нравственной постановки человека в его взаимоотношениях с коллективом, обществом и природой в целом [3]. В своих трудах и практической деятельности В. И. Вернадский продолжил отечественные и мировые философские и педагогические традиции, прежде всего К.Д. Ушинского. В качестве примера можно назвать методологию диалектического мышления и личностно ориентированное обучение. За два первых десятилетия XX в. В.И. Вернадский опубликовал более 30 статей, очерков, разного рода записок по вопросам развития высшего образования в России, затрагивая как общие, так и частные проблемы его эволюции. Наиболее известная статья «Задачи высшего образования нашего времени» должна была стать первой в цикле «Писем о высшем образовании в России», но осталась единственной написанной.

Сегодня мы можем соотнести мысли, высказанные В.И. Вернадским, с достижениями науки последних лет. В частности, публикации В.И. Вернадского об образовании во многих позициях коррелируют с данными этнопедагогике. Результаты изучения народной педагогики, в которой была достигнута идея деятельного овладения гуманистической методологией творческого преобразования мира и гармонизации отношений «человек —

природа — общество», полностью вписываются в концепцию ноосферы. «Концепция ноосферы не только широкое научное понятие, направляющее передовую мысль. Она является основополагающим стержнем развития совокупности наук. И не только, и не просто для познания законов природы и общества, но и для решения задач управления в политико-административном, планово-экономическом, кибернетическом и других аспектах <...> Здесь решающая роль принадлежит совместному развитию природных и общественных процессов» [4, с. 157].

Главным фактором развития высшей школы в России В.И. Вернадский считал отечественный исторический опыт. Он писал: «Долго нельзя задерживать жизнь живой страны и живого народа в рамках, не отвечающих его национальному самосознанию» [5, с. 249].

В статье «Задачи высшего образования нашего времени» Вернадский сформулировал, что высшая школа имеет сейчас свои корни глубоко в народной среде. В его рассуждениях особо подчеркивалась необходимость связи всех ступеней образования [5, с. 255-256], что отвечает принципу интегративности в современном образовании, наследующему методологию народной педагогики. Актуален его вывод о том, что интеграция различных ступеней образования необходима для достижения организации научной исследовательской работы человечества [5, с. 260]. Эта работа имеет своей целью изучение различных сторон жизни всего человечества в прошлом, настоящем и будущем. С точки зрения академика, главной задачей является не «государственная организация науки, а государственная помощь научному творчеству нации» [5, с. 330]. Обратим внимание и на следующий тезис ученого: «Несомненно, корни научного знания теряются в бесконечной дали веков былого. Мы сталкиваемся с ними в первых проблесках религиозного сознания, коллективного художественного творчества или в начатках техники, а их следы мы находим в самых древних остатках человечества, в самых первобытных и диких укладах человеческого общежития» [6, с. 4].

В.И. Вернадский сформулировал понятие «учащийся народ» и рассматривал его как основу широкого и мирного развития человечества [7, с. 15], подчеркивая, что такая форма жизни человечества производит «не только охрану культуры и национального существования», но творит «эту культуру, кующую национальную силу» [7, с. 11].

В научном творчестве В.И. Вернадского явственно прослеживается его евразийский аспект. Ученый, обладая глобально-планетным взглядом на человечество и его деятельность, полагал Россию занимавшей особое место: «Россия по своей истории, по своему этническому составу и по своей природе — страна не только европейская, но и азиатская. Мы являемся как бы представителями двух континентов, корни действующих в нашей стране духовных сил уходят не только в глубь европейского, но и в глубь азиатского былого; силы природы, которыми мы пользуемся, более связаны с Азией, чем с Европой...» [5, с. 319].

Интересным для современных исследователей является и отношение В.И. Вернадского к культуре и искусству. В статье «Перед грозой» ученый

подчеркивал в новейшей истории высшей школы влияние распространения единой культуры, указав, что весь земной шар представляет единую культурную область [5, с. 246-247]. Обсуждая проблемы российского образования, он одновременно выделял науку как «один из главнейших факторов, обуславливающих единство человеческой культуры», подчеркивая роль высшей школы как главного пути проникновения науки в общечеловеческую культуру [5, с. 7].

Мы имеем возможность соотнести его размышления и выводы с историческим опытом формирования человеческой культуры. В первоначальный период ее эволюции древние обитатели Земли создали то, что впоследствии получило название народной художественной культуры. Ее изучение началось совсем недавно, но мы уже можем говорить о наличии первоначальных знаний и представлений в научном творчестве соотечественников, в том числе и у В.И. Вернадского.

Главным в народной культуре и педагогике является принцип историзма, который В.И. Вернадский определил в своем дневнике как общечеловеческие основы, с точки зрения которых развиваются социальные процессы, осуществляются «достижения науки, философии и искусства». «Ценность создается не только капиталом и трудом. В равной мере необходимо для создания предмета ценности и творчество. ... Этим сознательным и бессознательным творчеством проникнута вся экономическая жизнь, и без него она столь же верно обречена на погибель, как без капитала и без труда» [5, с. 546].

В условиях антропологического кризиса, проявившегося в процессе глобализации, весьма важен «народный идеал совершенного человека», который содержит в себе народная художественная культура. Этот идеал является главной целью воспитания человека в любой этнокультуре. В связи с этим следует отметить также нравственный аспект концепции ноосферы, основанных на длительной истории развития мировоззрения различных народов. Уже в палеолите человек рассматривался как часть общества, как включенный в природу и зависящий от Космоса. Достаточно обратиться к содержанию мифов и обрядов, где присутствуют боги земли и неба [3, с. 158]. В процессе исторического развития человек постепенно отделялся от природы орудиями, городами, машинами, тем, что мы привыкли называть научно-техническим прогрессом. В концепции ноосферы биосфера вновь гармонически сливается со сферой социальных действий. Теперь определяющим фактором развития «взаимообогащающей эволюции общества и природы» должен стать коллективный человеческий разум. По мнению Ю.В. Сафрошкина, этическая ценность концепции ноосферы состоит не просто в восстановлении гармонии вещественно-энергетических отношений общества с его «природным телом». Здесь не менее важна перспектива его нового — духовного — слияния с матерью-природой [8, с. 159]. Он пишет, что концепция ноосферы обладает эстетической ценностью потому, что в ней гармонично сочетаются истина, добро и красота [8, с. 160-161]. Точно так же можно определить и главное содержание народного искусства. Вернадский писал: «Представления о ценности и красоте единства человека и Природы не исчезали в народном сознании даже

в период самого оголтелого природопокровительства и технократизма. Большую роль в их поддержании сыграло искусство, всегда черпавшее отсюда наиболее долговременные образы матери-земли, речки детства, берез у крыльца и т.д.» [4, с. 163].

Обсуждая проблемы эволюции науки, В.И. Вернадский придавал большое значение ее творческой составляющей. «Развитие научной мысли, — писал он, — никогда не идет дедукцией или индукцией — оно должно иметь свои корни в другой, полной поэзии и фантазии области: это или область жизни, или область искусства, или область ... философии» [9, с. 27-28]. И еще обратим внимание, что познание структуры мироздания для Вернадского неотделимо от ощущения величия и красоты природы, внутреннего глубоко эмоционального ее переживания, «интуиции, чувства такта, бессознательного порыва, чувства меры, красоты» [10, с. 253-256]. Именно поэтому естествоиспытатели часто обращаются не к экспериментам и фактам, а к культурным традициям, надеясь найти в них идеи, оправдывающие трансэкспериментальный характер доопределения связей человека и природы. Обращение к культуре — это один из способов формирования новых образцов мыслительной деятельности в сфере изучения связей человека и природы, т.е. ноосферы [11, с. 149].

Характерные для народной культуры связи природы и общества В.И. Вернадский рассматривал как многослойное образование. Природный материал не просто «втягивается» в предметную деятельность, но и обособляется, образуя квазиестественные связи и состояния типа техносферы, культурного ландшафта, природно-территориального комплекса и т.д. ... Тем самым идея ноосферы получает различные модусы своего предметного определения. Оно предстает то в форме «духовного компонента» социума, то как «элемент природы», то как «космический эффект социальной деятельности», но чаще всего в качестве природно-социального образования [4, с. 44-45].

Сегодня требуется внимательнейшее изучение научного наследия В.И. Вернадского. Исследователи, работающие в различных отраслях научного знания, могут найти в научных работах, дневниках, письмах академика не просто интересные мысли, но и своеобразные «подсказки», стимулы к развитию новых направлений научного поиска, сопоставлений, соединяющих порой неожиданные сферы исследовательской деятельности. Отдельно обратим внимание на оценку Интернета как удачной формы реализации красивой идеи В. И. Вернадского, Э. Ле Руа и Тейяра де Шардена о ноосфере как саморазвивающейся интеллектуальной, нравственной, «умелостной» оболочке земного шара.

### Литература

1. *Вернадский В.И. Pro et contra.* Антология литературы о В.И. Вернадском за сто лет (1898-1993). СПб., 2000.
2. Вернадский В.И. О науке. Т. 2 : Научная деятельность. Научное образование / Вернадский, Владимир Иванович ; РАЛ, Ин-т истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова. - СПб. : Изд-во Рус. Христианского гуманит. ин-та, 2002. - 599 с. : портр.

3. Мейдер В. Владимир Иванович Вернадский — просветитель и педагог. — URL: <http://atheismru.narod.ru/humanism/journal/35/meider.htm>. Дата обращения 15.01.2012
4. Развитие представлений В.И. Вернадского о ноосфере. М.: Философское общество СССР, Общественный институт ноосферы, 1991. – 193 с.
5. Вернадский В.И. Начало и вечность жизни / сост., вступ. ст., коммент. М.С. Бастрковой, И.И. Мочалова, В.С. Неаполитанской. М.: Сов. Россия, 1989. – 704 с. (Публицистика классической отечественной науки)
6. Вернадский В.И. Из истории идей. Из журнала «Русская Мысль». 1912 г. Москва: Типо-литогр. Т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1912. – 18 с.
7. Вернадский В.И. Письма о высшем образовании в России. М.: Тип. Т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1913.
8. Сафрошкин Ю.В. Об этической, эстетической и воспитательной ценности концепции ноосферы // Развитие представлений В.И. Вернадского о ноосфере. М.: Философское общество СССР, Общественный институт ноосферы, 1991. – С. 156-168.
9. Учение В.И. Вернадского о ноосфере. Научно-аналитический обзор. – М.: ИНИОН, 1989. 56 с.
10. Цит. по: Гордиенко Л.Н. И образ, и термин // Прометей. Т. 15.
11. Гиренок Ф.И. Экология, цивилизация, ноосфера / Отв. ред. Н.Н. Моисеев. М.: Наука, 1987. 180, [2] с.

**М.Ю. Спіріна** (Межрегіональний інститут економіки та права при Міжпарламентській Асамблеї ЕвразЕС). **В.И. Вернадський про освіту та мистецтво в еволюцію науки.**

*У статті розглядаються зв'язку поглядів В.І. Вернадського в сфері освіти, культури і мистецтва з результатами досліджень вітчизняних останніх десятиліть. Робиться висновок про необхідність уважного аналізу творів вченого в цих областях.*

**В.І. Вернадський, освіта, культура, мистецтво, наука.**

**M.U. Spirina** (Interregional Institute of Economics and Law at the Interparliamentary Assembly of the Eurasian Economic Community) **V. Vernadsky about osvitu that Mistetstvo evolyutsiyu in science.**

*The article considers the communication between the views Vl. Vernadsky in the sphere of education, culture and art and the results of national studies of the last decades. Usually Vl. Vernadsky and his work is considered mainly, from the point of view of natural sciences. At the same time all the more likely to write about him as a teacher and educator. Vernadsky worked as a teacher and as a philosopher in the sphere of education. He always advocated national system of education. Vernadsky prolongs the traditions of domestic and world philosophy and pedagogics, first of all by K. Ushinskiy. The attitude of Vl. Vernadsky on education correlated with the principles of ethnopedagogics in many positions. The idea of the active mastering of the humanistic methodology of creative transformation of the world and harmonization of relations of the «man - nature - society» fully corresponds to the conception of the noosphere. Eurasian aspect is also clearly seen in the scientific heritage of Vl. Vernadsky.*

*The attitude of the Vl. Vernadsky to the culture and art is of special interest for modern researchers. He singled out the science as «one of the main factors causing the unity of the human culture», emphasizing the role of the higher school as the main pathways of science in universal culture. The ethical value of the concept of the noosphere means not just restoring the harmony of the relations of the company with its «natural body». Here is no less important prospect of the new - spiritual - merging with mother nature. The concept of noosphere has aesthetic value because it harmoniously combines the truth, good and beauty. The main content of folk art can be defined similarly.*

*VI. Vernadsky considered: access to culture is one of the ways of formation of new samples of intellectual activity in the field of study of the relations of man and nature, i.e. of the noosphere.*

***VI. Vernadsky, education, culture, art, science.***