



УДК 378.1

Мониторинг адаптации студентов-первокурсников к обучению в университете

Элла Ромоданова,

кандидат физико-математических наук, доцент,

Владимир Тиманюк,

кандидат физико-математических наук, профессор,

Светлана Огарь,

кандидат фармацевтических наук, доцент,
Национальный фармацевтический университет

*Сократ заставлял сначала говорить учеников,
а затем уже говорил сам.
Мишель Эйкем де Монтень*

Украина, следуя положениям Болонской декларации, обязалась до 2010 года полностью адаптировать свою образовательную систему к европейской системе. Это определило тот факт, что система высшего образования в Украине в последнее время находилась в состоянии непрерывного реформирования и совершенствования в направлении внедрения кредитно-модульной системы образования, а также перехода на рейтинговую систему оценивания знаний, перераспределения соотношения учебной работы студентов между аудиторными и самостоятельными внеаудиторными занятиями.

Обеспечение высокого качества обучения достигается с помощью достаточного методически разработанного обеспечения самостоятельной работы студентов, согласованностью учебного материала, предусмотренного программой между различными видами внеаудиторных и аудиторных занятий (лекциями, практическими занятиями, лабораторными работами, семинарами и т.д.).

Для успешного достижения поставленных целей необходим определенный уровень подготовки учащихся к обучению в высшей школе, их способность активно воспринимать предусмотренный учебными планами и программами объем информации. В последние годы в научной литературе большое внимание уделяется также мотивации учебной деятельности. Формируется представление, что успеваемость учащихся зависит не только от природных способностей, но в основном от учебной мотивации [1–3].

Мотив — это внутреннее побуждение личности к тому или иному виду активности (деятельность, общение, поведение), связанное с удовлетворением определенной потребности. В процессе обучения мотивация может меняться. Особенно это характерно для студентов младших курсов. Студенты первокурсники оказываются в особо сложной ситуации, что связано с отсутствием преемственности в образовательных программах и технологиях обучения в школах и вузах, низким уровнем сфор-

мированности методов самообразования, в слабой способности ориентироваться в списке рекомендуемой учебной литературы, в отсутствии навыков конспектирования лекций, в неумении организовать свое учебное время.

Процесс адаптации первокурсников может проходить эффективнее в случае установления обратной связи в системе «студент — преподаватель», в ходе которой выявляется возможность распознавания и учета индивидуальных и групповых особенностей участников учебного процесса, оценка студентами условий, возможностей и результативности различных методов усвоения знаний. Этого можно достигнуть методами педагогической диагностики. Педагогическая диагностика предлагает совокупность приемов контроля и оценки, направленных на оптимизацию учебного процесса и совершенствование образовательных программ и методов педагогического влияния.

Диагностика, направленная на совершенствование организации учебного процесса, должна ориентироваться на следующие цели:

- внутренняя и внешняя коррекция в случае неверной оценки результатов обучения;
- определение пробелов в обучении, подтверждения успешных результатов;
- планирование последующих результатов учебного процесса;
- улучшение условий учебы.

Педагогической диагностике в высшей школе присущи свои особенности, связанные со спецификой будущей профессии, формами обучения, содержанием, средствами и условиями, функциями образовательного процесса в высшей школе в целом и в конкретном вузе в частности.

Цель работы: определение мотивации учебной работы студентов первого курса, их отношения к учебному процессу и выявление основных трудностей.

Сбор диагностической информации проводился методом письменного ано-

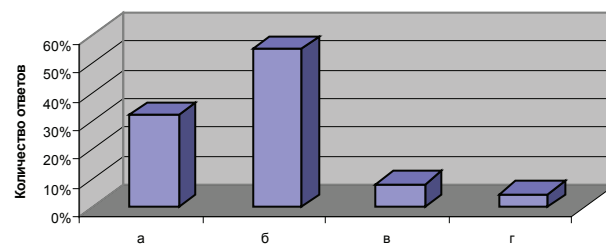
нимного анкетирования студентов первого курса в академической группе. Для анкетирования были предложены четыре вопроса.

По каждому вопросу было предложено четыре варианта ответа, в том числе с формулировкой — ваш вариант ответа.

Анкетирование было проведено в десяти академических группах с общим числом студентов — 116 человек.

При ответе на первый вопрос (рис. 1) первокурсники нашего университета показали, что сохраняют мотивацию абитуриента, выбравшего вуз, где можно получить всегда востребованное образование, дающее возможность устроиться на престижную и высокооплачиваемую работу. Более 50 % студентов ответили, что это желание иметь престижную работу; около 30 % имеют желание получить определенный уровень знаний; 8 % высоко оценивают возможность общения в студенческой среде и 5 % свою мотивацию в учебном процессе связывают с несколькими факторами, в том числе возможностью самовыражения, получения одновременно престижного образования, высокого уровня знаний и возможности общения в студенческой среде.

Что стимулирует вас в процессе обучения?



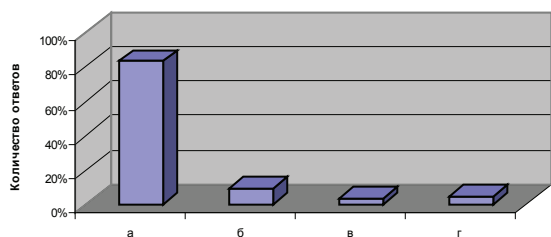
а) желание получить определенный уровень знаний (32 %); б) желание иметь престижную работу (55 %); в) возможность общения в студенческой среде (8 %); г) ваш вариант (5 %)

Рис. 1

Такой высокий процент студентов, имеющих основную учебную мотивацию, связанную с получением профессиональных знаний, определяет отношение их к аудиторным занятиям (рис. 2) —

более 80 % студентов отметили, что не пропускают аудиторские занятия по неуважительным причинам; по семейным обстоятельствам пропускают занятия 9 % студентов, а 3 % студентов пропускают занятия, так как считают, что могут и самостоятельно освоить учебный материал. Примерно 5 % студентов отметили, что иногда пропускают занятия по непредвиденным обстоятельствам.

Ваше отношение к посещению аудиторских занятий

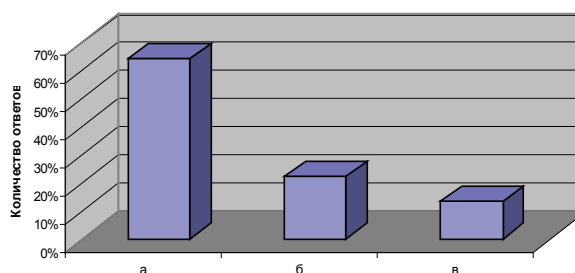


а) не пропускаю по неуважительным причинам (83 %); б) пропускаю занятия по семейным обстоятельствам (9 %); в) пропускаю занятия, т. к. могу самостоятельно освоить учебный материал (3 %); г) ваш вариант (5 %)

Рис. 2

При таком высоком уровне посещения аудиторских занятий и большом объеме учебного материала, вынесенного для самостоятельной работы, представляло интерес узнать оценку студентов относительно соотношения между аудиторной и самостоятельной работой (рис. 3). Около 60 % студентов считают, что соотношение является оптимальным, почти каждый пятый студент (22 %) считает, что желательно увеличение количества аудиторных занятий, а 14 % студентов высказались за уменьшение числа аудиторных занятий, но в отношении гуманитарных дисциплин. За уменьшение количества аудиторных занятий высказываются, вероятно, и те студенты, которые считают, что могут самостоятельно освоить учебный материал.

Считаете ли вы оптимальным соотношение между аудиторной и самостоятельной работой?

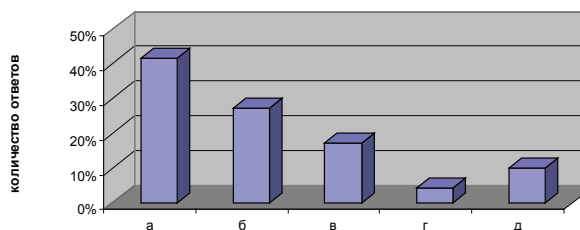


а) соотношение является оптимальным (64 %); б) желательно увеличение аудиторных занятий (22 %); в) желательно уменьшение количества аудиторных занятий (14 %)

Рис. 3

Особое внимание должно быть уделено ответам студентов на вопрос, что создает трудности в процессе обучения (рис. 4). В принципе, для преподавателей вузов ответ очевиден, и этот ответ подтверждают 42 % первокурсников, которые считают, что основные их трудности связаны со слабой школьной подготовкой, 27 % студентов считают, что основная трудность определяется большим объемом информации на лекционных занятиях. То, что студенты испытывают трудности в усвоении лекционного материала, возможно, обусловлено слабой школьной подготовкой, недостаточными навыками конспектирования лекционного материала.

Что создает вам трудности в процессе обучения?



а) слабая школьная подготовка (42 %); б) большой объем информации на лекционных занятиях (27 %); в) слабая согласованность между лекционным материалом и материалом практических (лабораторных) занятий (17 %); г) недостаточное методическое обеспечение (4 %); д) ваш вариант (10 %)

Рис. 4

Указывая свой вариант ответа, 50 % студентов отмечают, что у них нет особых трудностей; около 25 % жалуются на недостаток времени и большое количество заданий по дисциплинам гуманитарного цикла; около 25% связывают основные трудности с личностными качествами (невнимательность, рассеянность внимания, просто лень).

Выводы

Анализ результатов анкетирования подтверждает успешность усилий руководства и преподавательского состава университета, направленных на реорганизацию учебного процесса в соответствии с требованиями Болонской системы образования. Однако отмеченная студентами слабая согласованность между лекционным материалом и материалом практических (лабораторных) занятий (17 %) и недостаточное методическое обеспечение по отдельным курсам (5 %) указывают на определенные недостатки в этой работе, устранить которые могут

помочь дополнительные исследования методами педагогической диагностики.

Литература

1. *Цехмистрова, Г.С., Фоменко, Н.А.* Управління в освіті та педагогічна діагностика: навч. посібник для студентів вищих навчальних закладів. — К. : Видавничий Дім «Слово», 2005. — 280 с.
2. *Ромоданова, Э.А., Тиманюк, В.А., Стрелкова, Т.А.* Оценка адаптации студентов-первокурсников методами педагогической диагностики // Мат. V Міжрег. наук.-метод. конф. «Формування сучасної концепції викладання природничих дисциплін у медичних освітніх закладах» / 26–27 травня 2010 р. — С. 57–58.
3. *Лобунец, В., Стрелкова, Т., Ромоданова, Э.* Эффективность использования европейской кредитно-трансферной системы оценивания знаний студентов инженерно-педагогического профиля // Новый Коллегиум. — 2009. — №6. — С. 41–47.

12.02.2012