

міських поселень України / В. К. Присяжнюк, В. Ю. Глеба // Державне управління та місцеве самоврядування : наук. вісн. Акад. муніцип. упр. – К. : Видав.-поліграф. центр АМУ, 2011. – Вип. 1 (15). – С. 49–57. – (Серія : “Управління”).

3. Глеба В. Ю. Сучасні тенденції територіального планування розвитку міст : досвід провідних європейських країн / В. Ю. Глеба // Кримський юридичний вісник : [зб. наук. пр. / редкол. В. В. Конопльов (голов. ред.) та ін.]. – Сімферополь : [б. в.], 2011. – Вип. 2 (12). – Ч. 1. – С. 101–108.

Рецензент: доктор наук по государственному управлению, профессор Бакуменко В.Д.

УДК 351.073.533:321.7

В.П. Елагин,

к.т.н., доцент

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Анотація. Наведено теоретичне узагальнення і обґрунтування концептуальних засад становлення та розвитку соціальної держави із використанням соціосинергетичної методології та інших теоретичних концептів в рамках сучасної парадигми державотворення. Встановлено, що комплексне дослідження гармонічної взаємодії суб'єктів соціальної держави вимагає розгляду в рамках парадигми науки державного управління сучасних концепцій справедливості, теорії самоорганізації соціальних систем. Запропоновано структурно-логічний алгоритм теоретико-методологічного дослідження становлення та розвитку соціальної держави.

Ключові слова: концептуальні засади, методологія, парадигма державотворення, розвиток, соціальна держава, становлення, теорія самоорганізації.

Аннотация. Приведены теоретическое обобщение и обоснование концептуальных основ становления и развития социального государства с

использованием социосинергетические методологии и других теоретических концептов в рамках современной парадигмы государства. Установлено, что комплексное исследование гармоничного взаимодействия субъектов социального государства требует рассмотрения в рамках парадигмы науки государственного управления современных концепций справедливости, теории самоорганизации социальных систем. Предложена структурно-логический алгоритм теоретико-методологического исследования становления и развития социального государства.

Ключевые слова: концептуальные основы, методология, парадигма государства, развитие, социальное государство, становление, теория самоорганизации.

Abstract. Theoretical study of generalization and conceptual basis of the formation and development of the welfare state using sotsiosynerhetychnoyi methodology and other theoretical concepts within the paradigm of the modern state. Determined that a comprehensive study of harmonious interaction of the welfare state requires consideration within the paradigm of science governance modern concepts of justice, self-organization theory of social systems. A structural-logical algorithm theoretical and methodological research of the development of the welfare state.

Keywords: conceptual framework, methodology, paradigm of nation-building, development, welfare state, the establishment of the theory of self-organization.

Постановка проблемы. Проблемы государственного регулирования социальных отношений отдельных институтов и субъектов социального государства на сегодня остаются полностью решенными. Объективная необходимость дальнейшего углубления теоретических исследований методологического характера и прикладных разработок по проблематике эффективности государственного регулирования процессов становления и развития социального государства с позиции баланса интересов, частного сектора, общественных организаций и отдельных граждан, представляющих гражданское общество, подтверждают актуальность данной тематики.

Целью данной статьи является изложение позиции автора относительно концептуальных основ становления и развития социального государства.

Анализ научного наследия. Разработка социально-экономических механизмов государственного управления представлены в работах таких ученых, как А. Амосов, М. Головатый, А. Дегтяр, В. Дзюндзюк, В. Корженко, Ю. Куц, М. Латынин, Э. Либанова, Т. Лозинская, В. Мамонова, В. Мартыненко, А. Почтенный, А. Радченко и других □ □.

Изложение основного материала.

Историко-компаративный анализ генезиса социализации функций государства показывает, что процессы становления социального и правового государства должны происходить одновременно и взаимосогласованно, социальные государства, в отличие от социально ориентированных государств вроде СССР, обязательно являются правовыми, демократическими. Общей же причиной несостоятельности социального государства возникает проблема определения оптимального соотношения между государством, рынком и различными негосударственными социальными субъектами - частным, общественным сектором, семьей, сообществами, общинами, отдельными гражданами - в осуществлении социальной политики. Отсюда актуализируется научно-практическая задача построения структуры социальной ответственности, основанной на синергии усилий максимального количества ключевых субъектов общества.

Доказано, что комплексное исследование гармоничного взаимодействия субъектов социального государства требует рассмотрения в рамках парадигмы науки государственного управления современных концепций справедливости, теории самоорганизации социальных систем, вместе с теориями солидаризма и институционализма позволяет

теоретического исследования возможностей реализации инновационных преобразований с целью изменения роли государства, как центра власти и принуждения ролью государства-партнера, вступает в паритетные взаимодействия с самоуправляемыми общественными субъектами под эгидой национальной идеи государства, что и создает стимулирующую среду для их функционирования и развития.

В связи с предметной многоаспектностью такого сложного явления, как социальное государство предложена структурно-логическую схему теоретико-методологического исследования ее становления и развития с целью определения наиболее действенных факторов государственно-управленческого воздействия в системе социальной безопасности общества (рис. 1).

Социологические исследования отмечают, что сознание населения современной Украины имеет противоречивый, амбивалентный характер, и представляет достаточно благоприятную почву для формирования двух форм традиционных культур - коллективистской и индивидуалистической, находящихся на этапе формирования и приносят с собой как конструктивные тенденции (усиление здорового индивидуализма, восприятия положительных сторон частной собственности), так и деструктивные (социальная и имущественная дифференциация общества, идеализация ценностей собственнического присвоения). Идея коллективной взаимной поддержки преобладает над принципом индивидуального самообеспечения, что дает основание утверждать о наличии в подсознании украинского общества тяготение к идеологии солидаризма и социал-демократическим моделям государственной социальной политики.



Рис. 1. Структурно-логический алгоритм теоретико-методологического исследования становления и развития социального государства

Социал-демократическая теория социального государства в последние десятилетия приобретает новые черты и эффективно внедряется в практику многих государств. Государство должно вмешиваться, регулируя совокупный уровень спроса и гарантии полной занятости, а модель государства всеобщего благосостояния Бевериджа требовалась не только с моральной точки зрения, но и с политической, экономической и т.п.. Опыт Великобритании в реализации социал-демократической модели дает возможность определить наиболее значимые социально-

экономические и политические факторы, которые могут быть полезными для построения современной модели социального государства в Украине.

Социальный капитал оказывает решающее влияние на политическое, экономическое и социальное развитие и является главным из трех составляющих национального богатства стран на который приходится в среднем $2/3$ объема общенационального капитала и зависит в первую очередь от уровня доверия в обществе. Социологические исследования, проведенные в Украине указывают на достаточно низкий уровень взаимного доверия главных субъектов в системе «граждане - власть - бизнес», что в условиях достаточно высокого уровня человеческого капитала существенно снижает капитал социальный. На основе синергетической методологии запропановано определить социальный капитал общества, как «интегрированный показатель результата коллективного действия отдельных людей и социальных групп, которые вследствие синергетического эффекта взаимодействия сложных биосоциальных систем получают определенные социально-экономические результаты».

Применение теории институционализма позволяет выделить четыре базовых социальных института, а именно: семья, собственность, солидаризм и власть, обуславливающих главные тенденции развития общества и имеют необходимые для этого ресурсы. Каждый из этих институтов осуществляет свои функции посредством актеров среди которых можно определить наиболее влиятельных при наличии ресурсов и степени влияния в процессе межсубъектных отношений - индивид, рынок, гражданское общество и государство.

Чередование циклов (фаз) становления социального государства соотносится с изменением социальных отношений (социальной ответственности) между главными субъектами базовых институтов

общества. Сформульвано «Закон чередования социальной ответственности», содержанием которого является переход исторической необходимости в потребность для каждого субъекта социальных отношений свободно выбирать оптимальный вариант поведения и деятельности в интересах прогрессивного развития общества. что может быть основанием для объяснения причин мирового кризиса социального государства в условиях убывающей фазы экономического развития и растущих требований со стороны «общества потребления».

В Украине, в отличие от Запада, исходным пунктом становления гражданского общества может стать не частная собственность и частный интерес, а общинные, коллективистские основы духовности и нравственности, что лежит в основе православной этики; в то время как основной причиной, тормозит процессы его развития, есть причины ментального характера, выражающиеся в «государственнической, патерналистской» сознания населения и устойчивой вере в сильную государственную власть. Определение национальной идеи, побуждает конструктивные процессы государства можно сформулировать как "построение социального, правового государства, где реализуются социальные, экономические и политические права и свободы самостоятельной личности в условиях развитого гражданского общества".

Социальное государство и социальное общество может быть рассмотрено как функциональная система, для обозначения которой целесообразно ввести понятие «социетальная социальное государство». Во социетальной социальным государством предлагается понимать такое государство, где «системно организованная совокупность государственных и негосударственных субъектов активного действия реализуют задачи социально-экономического развития в процессе их свободной

самоорганизации на основе принципов солидарности и субсидиарной ответственности отдельных индивидуумов и социальных групп общества».

Разработка модели трансформации общества в условиях переходной экономики, базирующейся на трех типах институциональных матриц, а именно: восточная, командно-административная (X-матрица), западная, рыночная (Y-матрица), и переходная, солидарная (Z-матрица), позволило выявить системные недостатки и закономерности, сопровождающие процессы институциональной перестройки социального государства. Обществу нельзя навязать институты, ему не свойственны, невозможно субъективным способом заменить один институт другим, что обнаружили свою эффективность в другой стране, - необходимые исторические, культурные, материально-технические предпосылки.

Переходной моделью для Украины путь существенного ослабления жестко интегрирующей роли диктатуры, ограничивающей свободное развитие в системном пространстве социально-экономических отношений общества. Ослабление государственного влияния происходит за счет децентрализации власти, деконцентрации государственных структур, передачи полномочий, ресурсов и ответственности на низшие ступени территориальной власти, утверждения принципов субсидиарной ответственности за счет институционального укрепления ресурсной базы органов местного самоуправления и других структур самоорганизации населения.

Если в одном из общественных институтов не хватает ресурсов для выполнения функциональных задач, остальные институты (а в первую очередь - государство) должны провести необходимые сделки с целью мобилизации и последующей имплементации необходимых ресурсных средств (материальных, интеллектуальных, организационно-правовых) в системное пространство соответствующего института, что позволит

свести к минимуму возможность возникновения социальной или экономической перенапряжения возникающие вследствие неэквивалентности ресурсных потенциалов комплементарных институтов государства и общества.

Особую роль в условиях демократического транзита в Украине приобретают частные структуры, функционируют в сфере рыночных отношений и не могут не учитываться как субъекты активного действия в социальном государстве. Именно социетальная социальное государство включает в себя в качестве равноправных социальных партнеров главных субъектов четырех ресурсных сфер общества. В этом контексте в правовом поле государства легитимизируются новые общественные отношения, а именно - «социальное партнерство», «социальный диалог» «социальная ответственность бизнеса», «социальное предпринимательство» с целью согласования интересов государственных и частных партнеров для получения взаимной выгоды.

Выводы. Приведены теоретическое обобщение и обоснование концептуальных основ становления и развития социального государства с использованием социосинергетические методологии и других теоретических концептов в рамках современной парадигмы государства. Установлено, что комплексное исследование гармоничного взаимодействия субъектов социального государства требует рассмотрения в рамках парадигмы науки государственного управления современных концепций справедливости, теории самоорганизации социальных систем. Предложена структурно-логический алгоритм теоретико-методологического исследования становления и развития социального государства.

Список использованных источников:

1. Єлагін В.П. Взаємодія регіональних органів влади та неурядових організацій у створенні соціальної безпеки в суспільстві /В.П. Єлагін // Політика регіональних

- органів влади: теорія та практика : монографія / [В. П. Єлагін, В. В. Лісничий, О. Д. Куценко та ін.]. – Х. : Вид-во ХарПІ НАДУ «Магістр», 2004. – С. 124–149.
2. Єлагін В.П. Огляд законодавчої та нормативно-правової бази соціальної політики в Україні / В.П. Єлагін // Соціальна політика регіону: монографія / [В.В. Говоруха, В.Г. Бульба, С.О. Горбунова-Рубан та ін.]. – Х.: Вид-во ХарПІ НАДУ « Магістр», 2006. – С. 18–31.
 3. Єлагін В. П. Механізми забезпечення соціальної безпеки на рівні територіальної громади: теорія і практика : монографія / В. П. Єлагін, К.І. Козлов, А.В. Меляков // Соціальна безпека: Теорія та практика забезпечення на регіональному рівні / [В. Г. Бульба, С. О. Горбунова-Рубан, А. В. Меляков та ін.]. ; за ред. В. Г. Бульби, А. В. Мелякова. – Х. : Вид-во ХарПІ НАДУ «Магістр», 2009. – С. 12–32.
 4. Єлагін В. П. Реалізація регіональних програм на місцевому рівні: монографія / В. П. Єлагін, Н.В. Мирна // Механізми забезпечення соціальної безпеки на рівні регіону: теорія та практика реалізації // [В. Г. Бульба, С. О. Горбунова-Рубан, А. В. Меляков та ін.]. ; за ред. В. Г. Бульби, А. В. Мелякова. – Х. : Вид-во ХарПІ НАДУ «Магістр», 2009. – С. 317–324.
 5. Єлагін В.П. Сучасна парадигма розбудови соціальної держави в Україні: монографія / В.П. Єлагін. – Х.: Вид-во ХарПІ НАДУ НАДУ «Магістр», 2011. – 244 с
- Рецензент: доктор наук по державному управленню, професор Бакуменко В.Д.*