

---

**ЕКОНОМІКА ПІДПРИЄМСТВА**

---

УДК 005.22:658.115.31

Л. М. Бражнікова, д.е.н., с.н.с.

**УПРАВЛІННЯ ВИТРАТАМИ ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ  
ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА ЖКГ**

**Анотація.** У статті виконаний аналіз наслідків неефективного функціонування житлово-комунальних підприємств і обґрунтована доцільність удосконалення системи управління витратами на виробництво житлово-комунальних послуг.

**Ключові слова:** управління витратами, житлово-комунальні підприємства, житлово-комунальні послуги.

Л. Н. Бражникова, д.э.н., с.н.с.

**УПРАВЛЕНИЕ ЗАТРАТАМИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ЖКХ**

**Аннотация.** В статье выполнен анализ причин неэффективного функционирования жилищно-коммунальных предприятий и обоснована целесообразность совершенствования системы управления затратами на производство жилищно-коммунальных услуг.

**Ключевые слова:** управление затратами, жилищно-коммунальные предприятия, жилищно-коммунальные услуги.

L. M. Brazhnikova,

doctor of economic sciences, senior scientific associate

**COSTS MANAGEMENT AS THE FACTOR OF INCREASING THE EFFECTIVENESS  
OF HOUSING AND COMMUNAL SERVICES ENTERPRISES' ACTIVITY**

**Abstract.** The causes of inefficient operation of housing and communal enterprises are analyzed in the article. The expediency of upgrading the system of costs management for housing and communal services production is grounded.

**Keywords:** costs management, housing and communal services enterprises, housing and communal services.

**Актуальность темы исследования.** Положение, сложившееся в отрасли на данный момент, характеризуется как критическое. Это обусловлено влиянием внешних и внутренних факторов и рядом проблем, накопленных как в дореформенный период, так и возникших в результате преобразований. Так, ежегодно финансирование ЖКХ требует все более значительных бюджетных средств при сопровождающемся росте тарифов на услуги, однако, при этом уровень эффективности функционирования предприятий отрасли все менее соответствует современным требованиям. Разрешить существующее противоречие призвано проведение реформы, которое является ключевым вопросом социально-экономической политики государства. Требования реформирования ЖКХ – оперативная и хозяйственная самостоятельность, самоокупаемость, рентабельность, самофинансирование – ориентированы на осуществление безубыточной деятельности жилищно-коммунальных предприятий в условиях рынка. Особую актуальность проблема неэффективного функционирования предприятий имеет для коммунальной теплоэнергетики. Важность данной проблемы, недостаточная изученность отдельных теоретических и прикладных аспектов применительно к современным условиям определили направление исследования.

**Постановка проблемы.** Проблема неэффективного функционирования украинских жилищно-коммунальных предприятий (ЖКП) вызвана, в первую очередь, высоким уровнем экономически необоснованных затрат. Действующая в настоящее время система управления затратами в жилищно-коммунальном хозяйстве не способна сдерживать рост затрат, снижать непроизводительные расходы материальных, трудовых и энергетических ресурсов, обеспечивать эффективность производства жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ), безубыточность деятель-

---

**ЕКОНОМІКА ПІДПРИЄМСТВА**

---

ности предприятий отрасли, достижение их стабильного функционирования и развития. Так, на предприятиях Донецкой области темпы роста затрат на производство тепловой энергии за 2006-10 гг. превысили 240 %, в то время, как темпы роста ее реализации сократились до 83 %<sup>1</sup>. К недостаткам современной системы управления затратами на ЖКП Украины следует отнести как наличие слабой методической базы так и отсутствие эффективного финансового механизма, обеспечивающего стимулирование предприятий отрасли к ресурсосбережению.

**Анализ последних исследований и публикаций.** В современной научной литературе управление затратами стало предметом внимания многих отечественных и зарубежных исследователей. Различные аспекты этого направления отражены в трудах: Г. В. Козаченко, Ф. Ф. Бутынца, С. Ф. Голова, В. В. Сопко, Ю. С. Цал-Цалка, И. А. Бланка, К. Друри, Ч. Т. Хорнгрена, Дж. Фостера, Дж. Риса, Р. Энтони, Д. Г. Сигела, М. Х. Мескона, Ф. Хедоури, Б. Райана, Дж. Шанка, В. Говиндажараджана, А. Д. Шеремета, В. Ф. Паляя, Т. П. Карповой, Г. И. Хотинской, В. А. Черновой и др. Значительный вклад в исследование проблем управления предприятиями ЖКХ в условиях рыночной экономики внесли Б. И. Адамов, А. Н. Алипов, В. Н. Андриенко, С. В. Богачов, Н. Ю. Брюховецкая, П. Т. Бубенко, Н. О. Гура, В. В. Дорофиев, А. В. Завада, В. И. Логвиненко, О. О. Лукьянченко, Г. И. Онищук, В. П. Полуянов, В. В. Рыбак, Г. М. Семчук, В. И. Чиж, Б. Г. Шелегеда.

В большинстве своем научные изыскания современных исследователей направлены на управленческие аспекты регионального и отраслевого уровней. Вопросам оперативного управления затратами, решение которых позволяет обеспечить безубыточное функционирование ЖКП, в научных исследованиях уделено недостаточно внимания. Анализ результатов исследований отечественных ученых-экономистов [1-5] подтверждает наличие ряда нерешенных научно-практических задач в области управления затратами предприятий ЖКХ, имеющих специфические особенности хозяйствования. Между тем, несмотря на актуальность назревшей проблемы и признание ее на самом высоком правительственном уровне, в научных публикациях отсутствует достаточное количество экономических исследований, раскрывающих причины неэффективного функционирования предприятий отрасли, что негативно сказывается на качестве принимаемых решений на различных уровнях управления.

**Постановка задачи.** Целью статьи является анализ причин неэффективного функционирования жилищно-коммунальных предприятий Украины и обоснование целесообразности совершенствования системы управления затратами на производство жилищно-коммунальных услуг.

**Изложение основного материала.** Проблема низкой эффективности производства ЖКУ является предпосылкой существования негативных тенденций как на макро-, так и на микро-уровне, создавая условия для роста дефицита государственного бюджета и роста дефицита финансовых ресурсов этих предприятий (рис. 1).

Существование этой проблемы обусловлено наличием организационных (П 1; П 2), технико-технологических (П 3; П 4) и экономических причин (П 5), которым сопутствует рост уровня экономически необоснованных затрат (П 0). Остановимся подробнее на каждой из причин. Организационные причины вызваны отсутствием экономических мотивов, побуждающих жилищно-коммунальные предприятия к принятию таких управленческих решений, которые направлены на экономию ресурсов, а также отсутствием стимулов у потребителей к своевременной оплате ЖКУ. При действующей системе тарифообразования в ЖКХ, имеющей затратный регулируемый характер, когда уровень тарифов устанавливается на основе фактических затрат на производство ЖКУ, у регулируемого производителя отсутствуют адекватные стимулы как к снижению издержек при данной технологии, так и к обновлению производства. Об отсутствии стимулов к ресурсосбережению свидетельствует выявленная в процессе анализа тесная корреляционная зависимость между уровнем тарифов и затратами предприятий теплосети.

Отсутствие стимулов к ресурсосбережению в действующей системе тарифообразования отмечается также многими исследователями [1-6]. Так, профессором В. И. Чиж в работе [6, с. 51] справедливо отмечается, что практика установления цен на основании затратно-нормативного подхода ведет к завуалированному росту тарифов за счет включения в себестоимость услуг неэффективных затрат и потерь.

---

<sup>1</sup> Рассчитано на основании данных Донецкого областного управления статистики.

**ЕКОНОМІКА ПІДПРИЄМСТВА**

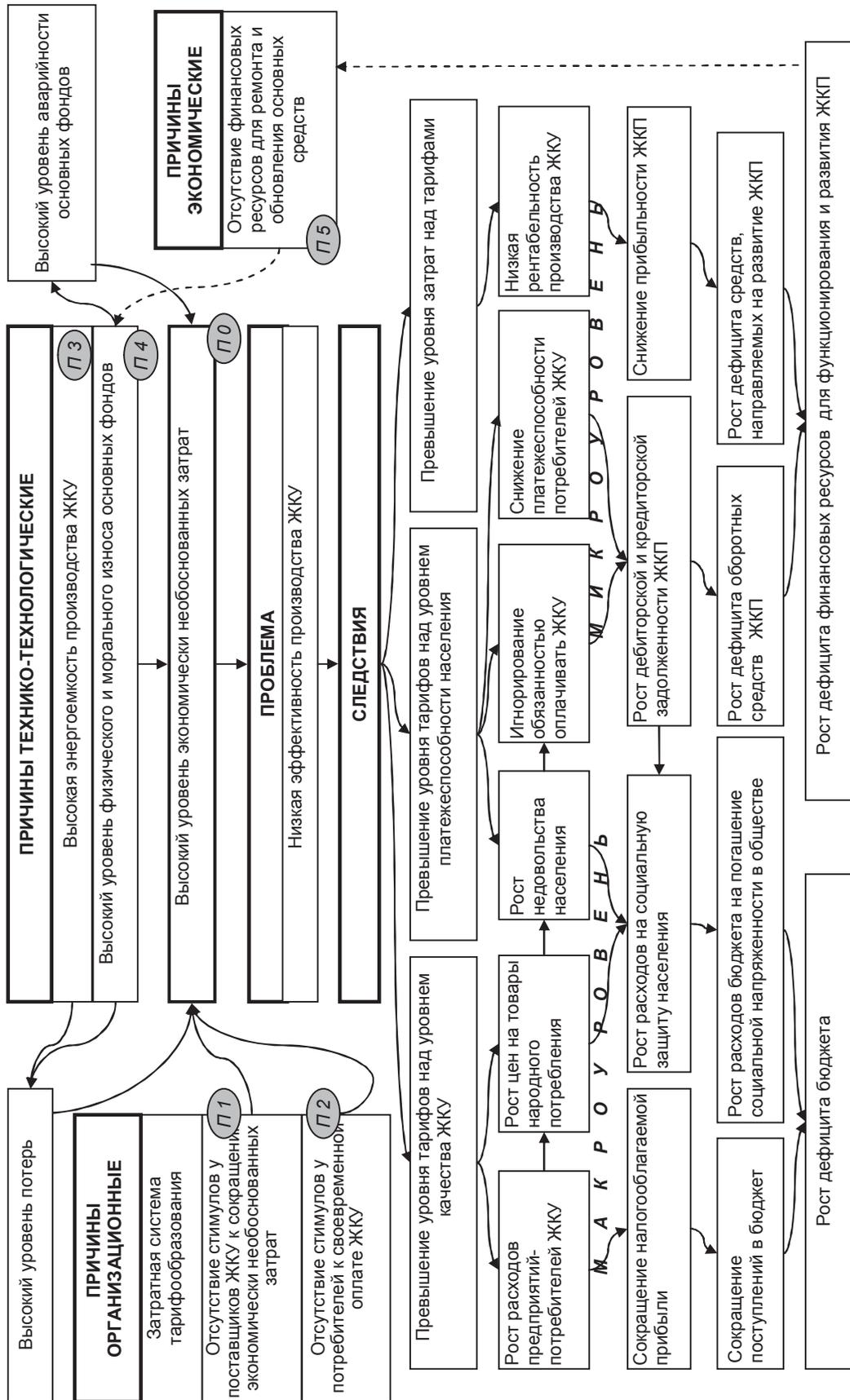


Рис. 1. Причинно-слідственный анализ системы управления затратами на предприятиях ЖКУ

## ЕКОНОМІКА ПІДПРИЄМСТВА

Процедура регулювання тарифів в Україні також має ряд недостатків, перешкоджаючих стимулюванню ресурсозбереження. К ним относять:

- длительные сроки пересмотра тарифов на услуги. Существующая процедура пересмотра тарифов занимает около полугодя, и к моменту принятия новых тарифов они не отвечают реальной структуре затрат. Таким образом, существующая процедура искажает реальную величину экономически обоснованных затрат предприятий на производство и реализацию услуг и реальную стоимость единицы услуги;

- формальный подход к оценке экономической обоснованности затрат ЖКП. Затраты сравниваются с величинами затрат за прошлый период, при этом необоснованные затраты прошлых периодов переходят на утверждаемый период.

Отсутствие стимулов у потребителей к своевременной оплате ЖКУ сопровождается ростом дебиторской задолженности. Дебиторская задолженность имеет значительный удельный вес в структуре оборотных активов жилищно-коммунальных предприятий. Так, по Украине он составляет более 70 % [8], а по Донецкой области – достигает 90 %. Наблюдается дальнейшая тенденция роста дебиторской задолженности (рис. 2).

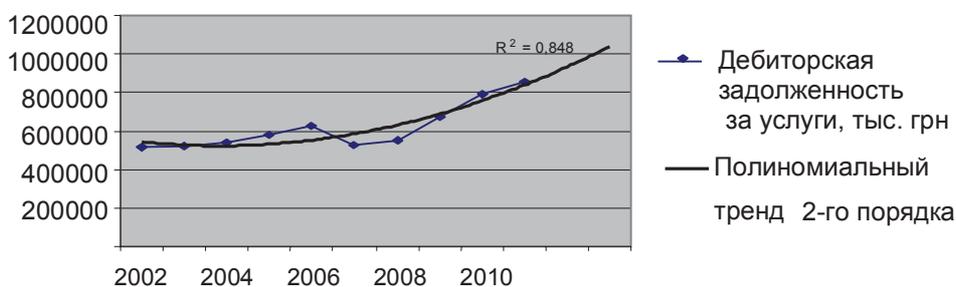


Рис. 2. *Аналіз і прогноз змінення дебиторської заборгованості за ЖКУ на підприємствах теплосети Донецької області*<sup>2</sup>

В структурі заборгованості населення Донецької області по видах комунальних послуг заборгованість підприємствам теплоснабження становить приблизно 40 %. При цьому частка заборгованості населення в структурі дебиторської заборгованості за послуги теплоснабження досягає 92 %.

Ввиду того, що дебиторська заборгованість по своїй суті являється активом, зв'язуючим дефіцитні фінансові ресурси, її ріст негативно впливає на ефективності виробництва ЖКУ.

Технологічні причини викликані високим рівнем фізичного і морального износу основних фондів при високій енергоємності виробництва ЖКУ. Згідно з твердженням спеціалістів, во многих случаях оборудование и коммуникации для производства и транспортировки ЖКУ имеют срок службы 10-20 лет, большую часть которого они уже отработали.

Как отмечено в информационно-аналитических материалах отраслевого министерства, 69,8 тысяч установленных котлов или 23,7 % эксплуатируется свыше 20 лет. Значительное количество действующих котлов являются устаревшими и малоэффективными – с коэффициентом полезного действия ниже 82 %. Изношенность тепловых сетей превышает 60 %. Техническое состояние тепловых сетей не соответствует требованиям технической эксплуатации. 5,2 тыс. км тепловых сетей (или 14,5 %) находится в ветхом и аварийном состоянии [7].

В работе [5, с. 160] отмечается, что техническое состояние сетей и сооружений, эксплуатирующихся предприятиями ЖКХ, достигло критической точки. Количество и объемы полностью амортизированных основных фондов и оборудования в 1,5-2 раза больше, чем в любой отрасли страны.

Аналіз показателів діяльності підприємств комунальної теплоенергетики України, виконаний на основі даних [8], показує, що при зменшенні загальної протяженності теплових мереж частка мереж в ветхом і аварійному стані збільшується (рис. 3).

<sup>2</sup> Виконано на основі даних Донецького обласного управління статистики за 2000-10 гг.

**ЕКОНОМІКА ПІДПРИЄМСТВА**

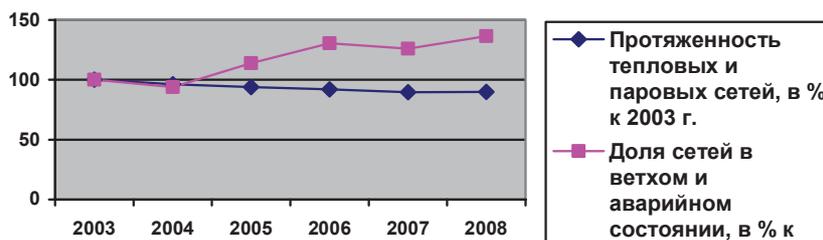


Рис. 3. Протяженность тепловых сетей Украины и доля сетей в ветхом и аварийном состоянии, в % к 2003 г.

Анализ и прогноз износа основных средств на предприятиях теплосети Донецкой области позволил также выявить негативную тенденцию его роста (рис. 4).

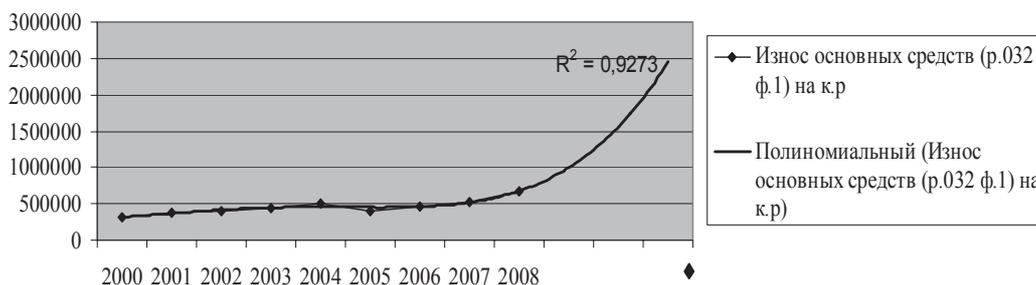


Рис. 4. Анализ и прогноз изменения износа основных средств на предприятиях теплосети Донецкой области<sup>3</sup>

Высокая энергоемкость производства ЖКУ объясняется значительной энергетической составляющей в составе затрат. Жилищно-коммунальное хозяйство занимает третье место по уровню потребления энергоносителей. При этом затраты энергетических ресурсов во время производства и предоставления жилищно-коммунальных услуг в два-три раза выше, чем в странах Европейского союза [3]. В структуре затрат размер энергетической составляющей в разных источниках называется от 50 до 80 %. По предприятиям теплосети Донецкой области, как показал анализ, энергетическая составляющая в структуре затрат достигает 70 %. Причем эта доля остается практически неизменной на протяжении ряда лет. Так, доля затрат на энергоносители в структуре производственной себестоимости 1 Гкал тепловой энергии ККП «Донецгортеплосеть» колеблется от 69 % до 72 % и за период 2006-11 гг. составила в среднем 71,4 % (рис. 5).

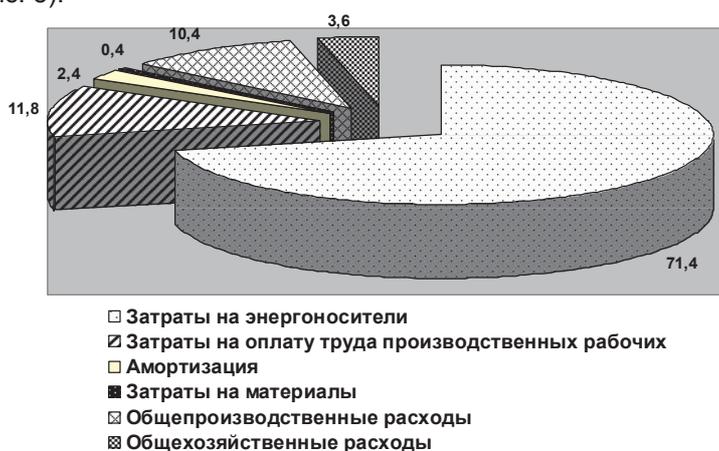


Рис. 5. Структура производственной себестоимости 1 Гкал тепловой энергии ККП «Донецгортеплосеть» в среднем за период 2006-11 гг.<sup>4</sup>

<sup>3</sup> Выполнено на основании данных Донецкого областного управления статистики за 2000-10 гг..

<sup>4</sup> Выполнено по данным ККП «Донецгортеплосеть».

## ЕКОНОМІКА ПІДПРИЄМСТВА

Высокий уровень износа оборудования, труб, сетей на фоне значительных объемов потребления энергоресурсов является причиной высокого уровня технологических потерь (утечки воды и потери тепла, превышают допустимые нормативные значения) и аварийности основных производственных фондов.

Потери тепловой энергии составляют 12,4 млн. Гкал в год, это 12 % от объемов отпущенной тепловой энергии [7, с. 18]. По данным Государственной службы статистики потери тепла в 2010 г. по сравнению с 2009 г. возросли с 12,3 до 13,4 млн. Гкал. Это составило 13,91 % от всего количества тепла, отпущенного потребителям [8].

Потребление горячей и холодной воды в Украине, согласно данным, приведенных в работе [5, с. 69], в 2-2,5 раза превышает среднеевропейское, а удельное теплоснабжение – в 2,4 раза выше, чем в Европе и той части Америки, где климатические условия близки к украинским. Причем, как показал анализ, при наблюдающейся тенденции к уменьшению объемов выработанной тепловой энергии в стране доля потерь имеет тенденцию к увеличению (рис. 6).

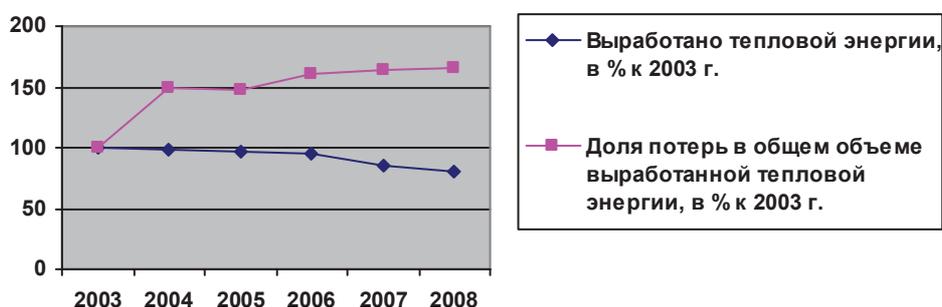


Рис. 6. Производство тепловой энергии в Украине и доля потерь в общем объеме производства тепловой энергии, в % к 2003 г.<sup>5</sup>

Кроме того, высокий уровень износа основных фондов требует дополнительных затрат на осуществление ремонтов в аварийном режиме. В соответствии с данными, приведенными в работах [5; 7; 9], в аварийном состоянии находятся 35,4 % водопроводно-канализационных и свыше 35 % тепловых сетей. Планово-предупредительный ремонт вытесняют аварийно-восстановительные работы, затраты на которые в 2-3 раза выше. В работе [5, с. 69] приводятся следующие факты: «На 100 км инженерных сетей приходится 773 аварии (в Европе – в среднем 3). Надежность систем теплоснабжения в 2,5 раза ниже, чем в европейских странах».

Высокая аварийность основных производственных фондов, в первую очередь, инженерных сетей, как следствие высокой степени их износа, низкого качества труб, нарушений строительных норм и нормативов прокладки труб, приводит к частым разрывам коммуникаций. С одной стороны, это увеличивает потери, а с другой – ведет к увеличению затрат на ремонт оборудования и, следовательно, к увеличению себестоимости услуг.

В современных условиях, при высокой степени износа основных производственных фондов и значительных объемах аварийно-восстановительных работ, планируемые средства, как правило, недостаточны для покрытия затрат на эти работы. В этой связи ЖКП бывают вынуждены проводить исключительно аварийно-восстановительные работы, объединяя ресурсы ремонтного фонда и аварийно-восстановительного. Это приводит к дефициту ресурсов ремонтного фонда, в результате чего планово-предупредительные ремонты осуществляются в недостаточном объеме или не осуществляются вовсе, что, в свою очередь, является предпосылкой дальнейшего увеличения аварийности.

Отраслевой программой энергоэффективности и энергосбережения в жилищно-коммунальном хозяйстве отмечено, что предприятия коммунальной теплоэнергетики загружены лишь на 70 %, значительная часть котлов имеет коэффициент полезного действия менее 82 %, техника эксплуатируется свыше 20 лет, использование несовершенного и обветшавшего оборудования приводит к перерасходам топлива на 20 % относительно мирового уровня, к значительному загрязнению окружающей среды. Теплоизолированные трубы составляют лишь 3,9 % от общего

<sup>5</sup> Выполнено на основании данных источника [8].

**ЕКОНОМІКА ПІДПРИЄМСТВА**

количества тепловых сетей. В аварийном состоянии находится 2434,3 км, или 11,2 % трубопроводов. Недоремонт теплосетей – свыше 45 % [10].

Высокий уровень потерь и аварийности являются причиной экономически необоснованных затрат, о чем свидетельствует выявленная в процессе исследования тесная корреляционная зависимость между уровнем износа основных производственных фондов и уровнем затрат ЖКП.

Высокий уровень физического и морального износа основных фондов ЖКП объясняется тем, что длительное время на их воспроизводство направляется недостаточный объем инвестиционных ресурсов. Следует отметить, что отсутствие финансовых ресурсов на предприятиях отпугивает для ремонта и обновления технологических сетей и оборудования, вызванного высоким уровнем и дальнейшим ростом дебиторской задолженности и убыточности ЖКП, как следствия действующей системы управления затратами, является предпосылкой дальнейшего роста уровня износа основных фондов и уровня экономически необоснованных затрат (см. рис. 1).

**Вывод.** Таким образом, совершенствование системы управления затратами является основным фактором повышения эффективности функционирования и развития предприятий ЖКХ. Для достижения безубыточного функционирования и стабильного развития в рыночной среде предприятиям жилищно-коммунального комплекса, особенно предприятиям коммунальной теплоэнергетики, необходимо внедрять такие методы управления затратами, которые основаны на использовании новых систем, обеспечивающих реализацию всех функций управления и позволяющих оптимизировать управленческие решения, направленные на улучшение текущих показателей деятельности и долгосрочное повышение прибыльности. Совершенствование системы управления затратами ЖКП, направленное на обеспечение стимулирующего воздействия управленческих решений к ресурсосбережению на стратегическом, тактическом и оперативном уровнях является перспективой дальнейшего исследования.

**Литература**

1. Бабак А. Методичні рекомендації по формуванню тарифів на послуги централізованого водопостачання та водовідведення / А. Бабак, Н. Лисенко. – К., 2003.
2. Брюховецкая Н. Ю. Факторы и предпосылки формирования и реализации тарифной политики на предприятиях ЖКХ / Н. Ю. Брюховецкая // Вісник Донецького університету економіки та права : зб. наук. пр. – 2010. – № 2. – С. 3-7.
3. Гура Н. О. Облік у житлово-комунальному господарстві : теорія і практика / Н. О. Гура. – К. : Знання, 2006. – 351 с.
4. Полуянова Е. И. Рост тарифов на тепло: последствия для поставщика / Е. И. Полуянова // Экономические проблемы и перспективы стабилизации экономики в Украине : сб. науч. тр. / НАН Украины. Ин-т экономики пром-ти; отв. ред. А. И. Землянкин. – Донецк, 2007. – 450 с.
5. Тищенко О. М. Реформування житлово-комунального господарства : теорія, практика, перспективи : монографія / О. М. Тищенко, М. О. Кизим, Т. П. Юр'єва. – Харків : ІНЖЕК, 2008. – 368 с.
6. Чиж В. Формування економічно обґрунтованих тарифів на житлово-комунальні послуги / В. Чиж // Економіст. – 2008. – № 9. – С. 49-51.
7. Про підсумки роботи житлово-комунального господарства за I півріччя 2008 року : Рішення колегії Мінжитлокомунгоспу України // Інформаційно-аналітичні матеріали до засідання колегії Мінжитлокомунгоспу України. – К., 2008. – 62 с.
8. Державний комітет статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>
9. Семчук Г. М. Рік наполегливої праці. Час підсумків, аналізу дій / Г. М. Семчук // Миське господарство України. – 2004. – № 1. – С. 2-15.
10. Галузева програма енергоефективності та енергозбереження в житлово-комунальному господарстві на 2010-2014 роки [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.minjkg.gov.ua/activity/ez/ez-task/383-galuzeva-pogruma-energoefektivnosti-ta.html>.

**Bibliography**

1. Babak A. Metodichni rekomendatsii po formuvanniu taryfiv na posluhy tsentralizovanoho vodopostachannia ta vodovidvedennia / A. Babak, N. Lysenko. – K., 2003.
2. Bryukhovetskaya N. Yu. Faktory i predposylki formirovaniya i realizatsii tarifnoy politiki na predpriyatiyakh ZhKKh / N. Yu. Bryukhovetskaya // Visnyk Donetskooho universytetu ekonomiky ta prava : zb. nauk. pr. – 2010. – № 2. – S. 3-7.
3. Hura N. O. Oblik u zhytlovo-komunalnomu hospodarstvi : teoriia i praktyka / N. O. Hura. – K. : Znannia, 2006. – 351 s.
4. Poluyanova Ye. I. Rost tarifov na teplo: posledstviya dlya postavshchika / Ye. I. Poluyanova // Ekonomicheskiye problemy i perspektivy stabilizatsii ekonomiky v Ukraine : sb. nauch. tr. / NAN Ukrainy. In-t ekonomiky prom-ti; отв. red. A. I. Zemlyankin. – Donetsk, 2007. – 450 s.
5. Tyshchenko O. M. Reformuvannia zhytlovo-komunalnoho hospodarstva : teoriia, praktyka, perspektivy : monohrafiia / O. M. Tyshchenko, M. O. Kyzym, T. P. Yurieva. – Kharkiv : INZhEK, 2008. – 368 s.
6. Chyzh V. Formuvannia ekonomichno obgruntovanykh taryfiv na zhytlovo-komunalni posluhy / V. Chyzh // Ekonomist. – 2008. – № 9. – S. 49-51.
7. Pro pidsumky roboty zhytlovo-komunalnoho hospodarstva za I pivrichchia 2008 roku : Rishennia kolehii Minzhytlokomunhospu Ukrainy // Informatsiino-analitychni materialy do zasidannia kolehii Minzhytlokomunhospu Ukrainy. – K., 2008. – 62 s.
8. Derzhavnyi komitet statystyky Ukrainy [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu : <http://www.ukrstat.gov.ua>

---

**ЕКОНОМІКА ПІДПРИЄМСТВА**

---

9. Semchuk H. M. Rik napolehlyvoi pratsi. Chas pidsumkiv, analizu dii / H. M. Semchuk // Miske hospodarstvo Ukrainy. – 2004. – № 1. – S. 2-15.

10. Haluzeva prohrama enerhoefektyvnosti ta enerhozberezhennia v zhytlovo-komunalnomu hospodarstvi na 2010-2014 roky [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu : <http://www.minjkg.gov.ua/activity/ez/ez-task/383-galuzeva-pogruma-energoefektyvnosti-ta>. Html.

Поступила 27.02.2012