

спортивное сооружение - не просто «коробка», перекрытая фермами; не только проблемы безопасности, - но и образ страны, который транслируется по ТВ на весь мир, это влиятельная и очень востребованная картина, расходящаяся огромными тиражами» [5].

Современные здания характеризуются архитектурной индивидуальностью, компактностью, наличием достаточно большой номенклатуры общественных функций. Развитие этого направления продиктовано поиском новых перспективных путей совершенствования спортивных сооружений в направлении интеграции спорта высших достижений, спортивно-оздоровительных и культурно-развлекательных функций в едином объеме. Спортивные комплексы призваны обеспечить комфортную среду для проведения соревнований от муниципального до международного уровня, для - осуществления театральных постановок, концертов, а, кроме того, стать центрами воспитания населения, «...иными словами, квадратные метры спорта сегодня, быть может, более важны, чем метры заводов или офисов» [6].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Барнабишвили Е. Н. Общая теория архитектурного проектирования стадионов / Е. Н. Барнабишвили; зон. науч.-исслед. типового и эксперим. проектирования жилых и общественных зданий в г. Тбилиси. - Тбилиси: ТбилЗНИИЭП, 1976.- 265 с.: ил.
2. Степанов А. В. Архитектура и психология: учеб. пособие / А. В. Степанов, Г. И. Иванова, Н. Н. Нечаев. - М.: Стройиздат, 1993. - 295 с.
3. Александров А. От «коробок» до театра спорта [Электронный ресурс] / А. Александров // Строительный мир. - 2007. - № 10 - Режим доступа: <http://www.stroinauka.ru/d26dr7449m5.html>.
4. Борев Ю. Б. Эстетика / Ю. Б. Борев. - М.: Политиздат, 1988. - 490 с.
5. Гутнов А. Э. Эволюция градостроительства / А. Э. Гутнов. - М.: Стройиздат, 1984. - 256 с., ил.
6. Кузьмичева Е. В. Зарубежный опыт формирования сооружений для физкультурно-оздоровительных и массовых спортивных занятий населения [Электронный ресурс] / Е. В. Кузьмичева // Теория и практика физической культуры. - 1997. - № 3. - Режим доступа: <http://www.infosport.ru/press/tpfk/1997N3/p51-54.htm>.

УДК 72.012

Нифонтова М. А.

Харьковский национальный университет строительства и архитектуры

ПРИНЦИПЫ КОМБИНАТОРИКИ В ПРОЕКТИРОВАНИИ ЖИЛЫХ МАЛОЭТАЖНЫХ КВАРТАЛОВ НА ПРИМЕРЕ НОВОГО ЛЕЙДЕНА, НИДЕРЛАНДЫ

Малоэтажная застройка, а именно блокированные жилые дома занимают особое место в современном архитектурном проектировании. Комбинаторика здесь играет важную роль в формировании качественных интерьерных и экстерьерных решений. Предметом данного исследования являются малоэтажные кварталы района Новый Лейден, Нидерланды. Объектом – принципы комбинаторики в их проектировании. Среди авторов, которые изучали эстетику восприятия архитектурной формы и архитектурной компо-

зиции - Давыдов Ю.Н., Ломов Б.Ф., Логвиненко А. Д., Кликс Ф; методы комбинаторики - Пронин Е.С.

Не более чем одно столетие назад, прагматическое стремление к более или менее прямым трансляциям контекстуальных условий и потребностей человека привело к появлению аутентичных типов домов. «Аутентичный» здесь означает интерьерную структуру, способ жизни и привычки обывателя, так же как и форму экстерьера, которые слились в одно целое.

Начиная с 1960-х гг. XX века парадигма в строительстве «возможно все»,

благодаря технико-механическим инновациям, позволила в большой степени проигнорировать данную аутентичность. Факторы, по которым жилые формирования будут и далее переживать трансформации таковы:

- социальное взаимодействие и адаптация к индивидуальным социологическим потребностям во все периоды жизни;

- постоянно изменяющиеся условия работы;

- проблемы энергетики, ресурсов и экологического баланса;

- изменения топоса, учитывая встраивание и адаптацию к историческому и городскому контексту;

- индивидуальное восприятие таких феноменов как атмосфера, свет, материалы и память [1].

Разнообразие строительных материалов, глобализация, доступность информации и технические возможности исполнения самых разнообразных запросов потенциальных жителей – данность современной жилищной архитектуры. В архитектурном формообразовании она является частью всеобъемлющего и универсального механизма образования форм в природе и в человеческом творчестве. Благодаря комбинаторике окружающий нас мир форм не только бесконечно разнообразен, но и экономно устроен, т. е. многие формы - суть производное от сочетаний одних и тех же исходных элементов. Это механизм, порождающий по определенным правилам богатство форм с заданными свойствами [2].

Из сочетания принципов комбинаторики складывается идейная среда, питающая формальный уровень комбинаторики. Она достаточно динамична, т.е. как любое сочетание подвержено изменениям и даже распаду [3].

Как уже было сказано выше, ярким современным примером применения комбинаторики является блокированная застройка. Важным преимуществом блокированных жилых домов по сравнению с

отдельно стоящими домами является возможность более рационального планировочного решения не только собственно дома, но и всего коттеджного комплекса вместе с хозяйственными и земельным участком [4]. Рассмотрим ее на примере района Новый Лейден в Голландии.

Внедрение проекта регионального развития застройки было целью проекта Новый Лейден. Убедительный (решающий) и целенаправленный проект, который смог быть реализован независимо от муниципалитета Лейдена и Портала в рамках соглашения о сотрудничестве. Руководитель проекта имел широкие полномочия, основываясь на годовом плане с бюджетом, принятым ежегодно дольщиками (городов Лейден и Портал).

Проект имел пять ключевых задач:

1. Рекламная компания, маркетинг и информационная поддержка Нового Лейдена.
2. Продажа двухсот земельных участков.
3. Инспектирование процесса строительства:
 - Техническая поддержка индивидуальных покупателей;
 - Процесс коллективного ввода в эксплуатацию;
 - Процесс обустройства главных улиц.
4. Инженерно-технический надзор общественных работ.
5. Координация строительства различных подрядчиков на строительной площадке.

Участок строительства расположен в бывшей промышленной зоне недалеко от центра города. В ней, в качестве эксперимента, каждый житель смог проектировать свой собственный дом, ограничиваясь только установленным строительным объемом, но не формой. Местные власти и компания MVRDV разработали схематичный градостроительный план-сетку, позволяя жителям заполнять ее 670 ячеек.



Рис. 4. Главный фасад дома V-house

Еще один яркий пример, Stripe house - небольшой дом в районе. Его название происходит из характерных горизонтальных рустов, покрывающих все фасады здания. Угловой участок, на котором он расположен, выходит на близлежащий парк и юго-восточные пешеходные улицы. Четверть участка выделена под закрытый сад, создавая при этом мягкий переход от публичной к приватной зоне так же как и дистанцию до соседних домов. Здание в минималистичном стиле со скромным цветовым решением фасадов мягко вписывается в разнообразную рядовую застройку района и является образцом элегантной жилой архитектуры [8].



Рис. 5. Главный фасад дома

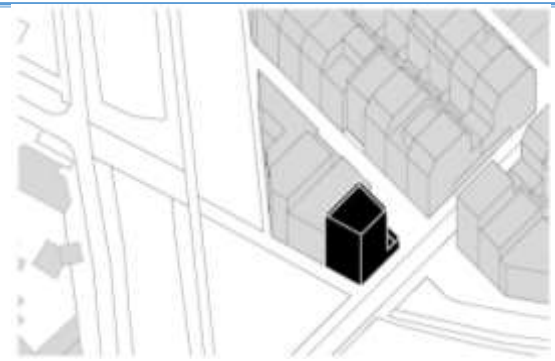


Рис. 6. Схема расположения дома в районе Новый Лейден

Выводы.

Глобализация XXI века и стремление к индивидуальности приводят к тому, что типология жилых образований, в том числе и блокированных домов, требует определенного композиционного и смыслового обновления. Район Новый Лейден в Нидерландах – яркий пример «аутентичности» жилой архитектуры. Являясь к какому-то роде экспериментом, данный проект показал, как активные пожелания заказчиков и, при этом, определенные ограничения на застройку могут сформировать благоприятное жилое пространство, а также позитивный социум при умелой поддержке профессионалов-архитекторов и урбанистов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Günter Pfeifer, Per Brauneck. Row Houses: A Housing Typology./ Berlin. Hardcover, 112 p. Published in 2008. ISBN 978-3-7643-7838-7.
2. Пронин Е.С. Теоретические основы архитектурной комбинаторики. / М.: Архитектура-С, 2004. – с. 226.
3. Виленкин Н. Популярная комбинаторика. / М.: Наука, 1975 - 209с.
4. Асаул, А.Н. Теория и практика малоэтажного жилищного строительства в России. / А.Н. Асаул., Ю.Н. Казаков, Н.И. Пасяда, И.В. Денисова.– СПб.: «Гуманистика», 2005. – 563с.
5. New Leiden [Электронный ресурс] - 2016 - Режим доступа: <http://www.nieuwleiden.nl/een-unieke-privaatpublieke-samenwerking/nieuw-leiden-bv> (дата обращения: 17.11.16).
6. Gaaga [Электронный ресурс] - 2016 - Режим доступа: <http://www.gaaga.nl/> (дата обращения: 17.11.16).

7. V-house – дом с необычной кровлей от «Gaaga» [Электронный ресурс] - 2016 - Режим доступа: <http://www.archispace.com.ua/?p=2249> (дата обращения: 17.11.16).
8. Stripe house [Электронный ресурс] - 2016 - Режим доступа: <http://www.gaaga.nl/project/stripe-house> (дата обращения: 17.11.16).

УДК 721.054 + 727

Акмен И. Р.

Харьковский национальный университет строительства и архитектуры

КОНЦЕПТ «АРХИТЕКТУРНОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ» И НАРРАТИВНЫЙ КОНТЕКСТ ПОСТМОДЕРНИЗМА

Введение. Переосмысление сути профессии архитектора рубежа XX–XXI вв. связано с актуализацией феноменологических и антропологических вопросов бытия во всеобщей его выразительности: всё, вплоть до реальности, воспринимается как материал эстетического перформанса, личного переживания, тактильности, темпоральности и т. д. Последствием такого эстетического поворота стало использование архитектурой семиотики «объясняющего рассказа» (нарративной модели) как цели коммуникативной стратегии развития профессии. Нарративный контекст постмодернизма использует рассказ о культурных феноменах и изменениях, происходящих в их историческом бытовании с точки зрения выяснения того, как появляется или трансформируется данный наблюдаемый факт. «До того, как появился мост, Места еще не было. Конечно, до появления моста была река, текущая среди множества участков, которые могли быть заняты чем-то. Но лишь один из этих участков стал Местом, и произошло это благодаря мосту. То есть мост возникает на каком-то месте, а Место возникает только с появлением самого моста» [1, С. 184]. Мифоэпический рассказ М. Хайдеггера, представляет методологию нарративного повествования по поводу идентичности «моста» по отношению к «месту» как исход в феноменологии будущей ситуации при проектировании «места». В архитектурных дискуссиях смысл существования «моста», как пра-

вило, не вызывает споров, однако философские дискуссии о коммуникативном контексте, частью которых мы имеем место быть, обращают архитектурное мышление к форме «размышления», где мифоэпический рассказ М. Хайдеггера претендует на то, чтобы быть правильно понятым. «Ich bin voll da!» – «Я готов слушать!», «Я весь внимание!» – говорит М. Хайдеггер, но его слова мало повлияют на теорию и практику архитектуры середины XX в. Причина состоит в том, что перевернув идеи Просвещения, модернизм постепенно перешел от сосредоточенности на субъекте к нацеленности на объект и объективный мир.

В данной статье утверждается, что объективное мировоззрение и объективный мир находятся в конфликте с сутью архитектуры, ее фундаментальной задачей исследования нашего «бытия и жизни». «Мост растет под нашими ногами, только тогда, когда мы идем» – замечает М. Хайдеггер, указывая, что «умение строить тесно связано с умением жить» [2, 160] и обсуждение общественного статуса архитектурной деятельности становится более актуальным, нежели решение функциональных, технических и эстетических и морфологических проблем «актуальной» архитектуры.

Анализ публикаций показывает, что процесс формирования коммуникативных практик в довольно обширной области гуманитарных знаний, соприкасающихся с архитектурой: философской, культурологической, социологической и