

1. . . . 8: / . . . // ; . . . :  
 . . . , . . . . — . . . , 2002. — .176-199.
2. . . . // :  
 / . . . ; . . . . : , 1988. — .404-419.
3. . . . / . . . // , 2001. —  
 10. — .88-98.
4. . . . .09.00.13. — - - , 2009.
5. . . . ( . . . / . . . // / . . . , . . . ,  
 . . . . — . . . : , 1990. — .152-166.

#### **Summary**

**Marchuk Mykhajlo, Skakun gor.** *The Constants of Human-Dimensional Scientific Knowledge.* The main constants of human-dimensional scientific knowledge are studied in the context of the problem of anthropocentrism. The authors disclose heuristic importance of the constants in the historic reconstruction of the paradigms' dynamic and qualitative changes in the process of modification of scientific rationality. It is found out that the main constants of human-dimensional scientific knowledge are coherence of subject and object, socio-cultural dependency, axiological relevance. These constants determine the cognitive potential of the science as a kind of human activity, and socio-cultural phenomenon, and component of axiosphere on the every historical stage of its evolution. However each of the constants gets the prior meaning on the concrete stage and because of it the specific features of classical, non-classical and post-non-classical science modify. **Keywords:** antropologization, anthropocentrism, epistemology, constants of human-dimensionality, human, methodology, science, scientific world picture, object, subject, philosophy of science.

УДК 130.2

© Любов Кондратюк  
Тернопільський національний педагогічний  
університет імені Володимира Гнатюка

© Володимир Цвіркун  
Тернопільський національний технічний  
університет імені Івана Пулюя

### **ФІЛОСОФСЬКО-АНТРОПОЛОГІЧНИЙ ПОГЛЯД НА СТАНОВИЩЕ ЛЮДИНИ В УМОВАХ ТЕХНОГЕННОЇ ЦИВІЛІЗАЦІЇ**

( 3, 16)

« \_\_\_\_\_ »

, - , « ( , )  
 , - ( , )  
 « » , « » )  
 ( , - ) , « » .  
 ( - - « » , “ ”  
 « » ,  
 «At the Moment of Sputnik».  
 ( - ) ,  
 « » .  
 « » (homo),  
 « » (sapiens-demens)» [7, .33].  
 « » ( , )  
 : «Ecce Homo! Qwo vadis!?» .  
 « » « »  
 ( ! ?) , : « -  
 !» [ ., .: 5, .322-325].  
 ( ) - ,  
 , -  
 , -  
 ( ) .  
 « » . ?  
 , - ( ) .  
 ( - ) ,  
 , , :  
 « » ,





«...» , «...!» .

«...» ,

«...» ,

«...» .

«...» ( ,

) «...», «...» .

«...»,

– «...» .

«...»

» [4, .16]. «De profundis clamavi ad te Domine» (129- ),

?

(

),

«...» .

(

*religio* ),

«...» .

(

–

)

(

Seelenfunklein (Scintilla

animae – «...»)

«...» , «...»

«...»

–

» [2, c.200].

«...» ( )

( ),

«...», «...» .

( – ),

–

?

«...»

–

«...»,

«...»

) «...» ( ,



(?), « », « ».

« », « » ( ).

( ' )

( opy right )

», « - », « - » , - , -

« - ».

« » « », « ».

( ) «Vita Aeterna» ( ).

« » ( ).

« » (sic!) ,

« ».

« » ( ),

sub specie aeterni ( ).

1. / . . . . - . : , 2008. – 544 .
2. . . . / . - . : . . . . , 2003. – 240 .
3. . . . . « » / . . . . //
4. . . . . - . : , 2003. – 232-246.
5. / . . . . , 2004. – 246 .
6. : ' . . . . - . . . . , 1988. – 344 .
7. // . . . . . 1. - . : , 1973. – 532 .
8. // : . . . . / . . . . , 2003. – 15-38.
9. : . . . . / [ . . . . , . . . . ] - . : , 2000. – 287 .
10. « » , 1974. – 624 .
10. / . - . : , 2007. – 384 .

---

**Summary**

**Kondratjuk Ljubov, Tsvirkun Volodymyr. Philosophical-Antropological View of Man Status under Technological Civilization Conditions.** In the authors' opinion, main antropo-cultural peculiar features of the man status and his development prospects under technological civilization conditions are investigated. Philosophical intentions concerning the above-mentioned problem are based on the understanding of the fact that paradigm state of the modern society is defined as an information one. Challenges of globalization character caused by electronic-information technological civilization arise before a person. Person's response on them depends on the degree s/he as an individuality feels and comprehends personal responsibility before God (the world creator), nature (created world), society (s/he can't live without) and his/her life and all existent alive beings and inanimate entities of the "other" world. Only integral and whole-hearted man is able to withstand to this pressure. Keywords: world, philosophical anthropology, life, man, nature, God, culture, technological civilization, information society.

УДК: 167/168:172:177

© Оксана Терешкун  
Чернівецький національний  
університет імені Юрія Федьковича

**ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ У КОНТЕКСТІ  
ТЕХНІКО-ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

Відповідальність у контексті техніко-технологічної діяльності є складним феноменом, який вивчається в межах філософії, етики та соціології. У сучасному світі, де технологічний прогрес іде швидкими темпами, питання відповідальності стає дедалі актуальнішим. Це стосується як окремих осіб, так і організацій, які використовують нові технології. Відповідальність можна розглядати з кількох аспектів: морального, юридичного та соціального. Моральна відповідальність ґрунтується на внутрішніх цінностях людини та її обов'язку перед собою та іншими людьми. Юридична відповідальність передбачає наявність певних законів та норм, які регулюють поведінку людей у суспільстві. Соціальна відповідальність стосується впливу діяльності людини на суспільство та навколишнє середовище. У контексті техніко-технологічної діяльності відповідальність набуває особливого значення, оскільки технології можуть принести як велику користь, так і значні шкоди. Тому важливо, щоб люди, які займаються розробкою та використанням технологій, були усвідомлені та відповідальними. Це означає, що вони повинні враховувати не тільки технічні аспекти своєї роботи, але й її вплив на інших людей та на суспільство в цілому. Відповідальність у цьому контексті означає здатність людини усвідомити наслідки своєї діяльності та бути готовою нести відповідальність за свої вчинки. Це є одним з основних принципів етики та філософії, які повинні керувати діяльністю людини в сучасному світі.