



« ».

« ».

» [2, .28].

« ».

» [2, .28].

»?

« » « ».

» [2, .50].

« »

[1, .129].

ad hoc.

« ».

« »

» [6, .282-283].

« »

« »

... : « ... (commitments), » [2, .22-23]. ... ; ... ( ... ). ... - ... « ... » [2, .21]. ... : «... », « ... » [3, .359]. ... » [14, .734]. ... « ... » ... « ... » ... : « ... »

---

» [2, .267].

«

» [7, .116].

«

» [13, .114].

: «

» [11, .39].

«

»

?

«

» [1, .114].

( , ) ,

( - )

( )

» [5, .24].

«

».

: «

» [13, .114].

: «

» [9, .55].

ad hoc,

?

« »

« , —

» [10,

.584].

« »

«

...

» [1, .61].

« »?

« »

[4, .183].

« »

( )

« »

( . , . , . )

3.

«

»

« »

«

» [5, .24].

1. . . . ; [ . . . . . ]. – : / , 2002. – 1280 .
2. . . . / ; [ . . . . . ]. – : , 1977. – 300 .
3. . . . / ; [ . . . . . , . . . . . ], – : « »: « », 2003. – 380, [4] .
4. . . . : , 1920-1930 / . – : « » – « », 1999. – 320 .
5. . . . XXI // . – 2006. – 1. – . 23-35.
6. . . . « » / . . . . // . – : , 1977. – . 274-292.
7. . . . // . . . . / . . . . // . – 2008. – 2. – . 116-128.
8. . . . ( . . . . ) / ; [ . . . . . ], – : , 1983. – 605 .
9. . . . / // . – 2011. – 7. – . 49-57.
10. . . . / [ . . . . . ]. – : , 2006. – 639 .
11. . . . / ; [ . . . . . A. . . . ]. – : : , 2007. – 413, [3] .
12. . . . / ; [ . . . . A. . . . ]. – : : , 2009. – 863, [1] .
13. . . . // . . . . , – 1997. – 3. – . 112-125.
14. Atkinson J. W. Models and myths of science: Views of the elephant / J.W. Atkinson // American Zoologist, 1985. – Vol. 25 (3). – . 727-736.

#### **Summary**

**Oryshchenko M. Psychology in the context of Paradigmatic Communication.** *The offered article is dedicated to the philosophical phenomenon of communication between paradigms in psychology, as well as its study in the works of prominent philosophers of the twentieth century. A thorough philosophical analysis of the historical dynamics and current state of psychology was performed on extensive historical and philosophical material. The main causes of the current crisis in the science of psychology and possible ways of removing them were found out. The basic forms and methods of cooperation between the paradigms at different stages of the development of science were determined on the example of psychology. The role of communication between the paradigms in psychology as a possible factor in the further development of psychological science was learnt. Keywords: scientific communication, paradigm, research program, multiparadigmatic science.*