

ПЕРЕОСМИСЛЕННЯ КЛАСИЧНОЇ І НЕКЛАСИЧНОЇ МЕТОДОЛОГІЇ В СУЧАСНОМУ ФІЛОСОФСЬКО-НАУКОВОМУ ДИСКУРСІ

... «...».

... —

«...», «...».

«...»

... («...» [22, . 304]. «...» [1, . 311].

... : «...» [17, . 325].

«...»

» [20, . 52].

» [20, . 46].

«

» [23, . 322].

» [23, . 322].

» [16, . 73–74].

» [8, . 13].

« »

), (,
: -
« », -
-
« »
« » [14, .9].

XIX

« » [8, .13]. XX
« »

XX-XXI .» [8, .13].

« »
)» [8, .13].
[.: 8, .14].

« », , ,

«

» [7, . 76].

» [7, . 77].

[7, . 84].

» [9, . 129].

» [9, . 11–12].

« »

() » [25, . 14].

: « » [25, . 15].

« » [25, . 15].

« (... » [13, . 14].

: « » [25, . 17].

« » [11, . 24].

1. . . . / . . . // . . . : . . . , 1998. – 669 .
2. . . . , 1990. – 373 . / – . . .
3. . . . – 2007. – 3. – .19–22. / . . . //
4. – Theatrum philosophicum / . . . , – . . . ; . . . : . . . , 1998. – 480 .
5. . . . ? / – . . . : . . . , 1990. – 464 .
6. / – . . . : – 2005. – 232 .
7. . . . / . . . // – . . . : . . . , 1998. – .74–83.
8. . . . / . . . // – . . . : . . . 2001. – 5. – .13–25.
9. . . . / – . . . : , 1998. – 319 .
10. . . . / – . . . : , 2003. – .134–147.
11. . . . / – . . . : . . . , 1977. – 300 .
12. . . . / . . . // – . . . : . . . 1995. – 4. – .135–154.
13. . . . // – . . . : . . . , 1991. – 412 .
14. . . . // – . . . : . . . : , 15-16 2010 ., / – . . . : , 2010. – .8–9.
15. . . . / , – . . . : . . . , 1990. – 342 .
16. . . . // – 2003. – 2 (26). – .78–88. /
17. . . . / . . . // : – . . . : . . . , 1998. – .324–326.
18. . . . / – . . . : . . . , 1997. – 290 .
19. . . . / , – . . . : . . . , 1986. – □ 432 □ .
20. . . . / . . . // – 1991. – 6. – .46–57.
21. . . . : . . . / , 1999. – 402 .
22. . . . : . . . / – . . . : . . . , 1998. – 669 .
23. . . . V – . . . / . . . // : – . . . : . . . , 1998. – .321–322.
24. . . . / – . . . : . . . , 2003. – 283 .
25. . . . / – . . . : . . . , 2001. – 216 .
26. . . . B. C. / B. C. , – . . . : . . . , 1994. – 274 .
27. . . . / – . . . : . . . , 1986. – 542 .

Summary

Kucheruk A., Roshkulets R. Rethinking of Classical and Non-classical Methodology in the Modern Discourse of Philosophy of Science. Methodology of science now is in uncertain condition because of troubles of classical and non-classical determinism and indeterminism. Methodological anarchism is a cause of a struggle against method. So dialog between scientists and anti-scientists increased. Such dialog helps to approve non-classical methodology as important part of modern methodology. At the same time attempts of unlimited application of non-classical methodology and postmodern rejection of methodology cause the necessity of critical rethinking of the methodology of science. Keywords: methodology, classical methodology, non-classical methodology, postmodern, synergetics.