



ИНСТИТУТЫ ДИПЛОМАТИИ ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВ РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ (XVI–XVIII вв.)

**ЦИВАТЫЙ В.Г.,
кандидат
исторических наук,
доцент кафедры
дипломатической и
консульской службы,
Первый проректор
Дипломатической
академии Украины
при МИД Украины,
Заслуженный работник
образования Украины**

В статье проанализированы основные направления внешней политики европейских государств в исторической ретроспективе: от раннего Нового времени до институтов современной дипломатической практики. Особое внимание уделяется теории и практике дипломатии, институциональному развитию, достижениям, проблемам и перспективам дипломатических служб государств Европы, а также охарактеризованы особенности дипломатического инструментария, моделей и институтов дипломатии.

Ключевые слова: внешняя политика, дипломатия, институты дипломатии, институционализация, дипломатическая служба, дипломатический инструментарий, модель дипломатии, Европа.

Одно из центральных мест в теории, истории и практике дипломатии как в раннее Новое время (XVI–XVIII вв.), так и в XXI веке занимают проблемы понимания сущности, функций и методов реализации государственной власти и моделей дипломатии.

В сфере внешних сношений таким средством реализации внешней политики является – дипломатия. С этой проблематикой связаны и оценочные суждения современников относительно различных государственно-правовых форм и типов правления, моделей дипломатии, институционализации политических процессов, объективной оценки реальности и создания идеалов при освещении задач и практической деятельности власти¹.

В древности «дипломатия» возникла как вербальная форма взаимодействия между сообществами людей. В отличие от риторики, которая отводила важнейшую роль ораторскому красноречию, т.е. акцент делался на форме и манере изложения текста, в «дипломатии» были важны обе

сторони процесса: как способность говорить/излагать, так и способность слушать/воспринимать речь посланника другой стороны, т.е. акцент делался на информационном содержании текста. В этой связи чрезвычайно важным является понимание места и роли дипломатии в арсенале инструментов реализации внешней политики государства. В современных условиях термин «дипломатия» применяется чаще всего в широком смысле, т.е. для обозначения модели взаимодействия государств в области международных (межгосударственных) отношений. Она характеризуется отказом от насильственных мер в реализации национальных интересов и достижении внешнеполитических задач государств. Таким образом, дипломатия есть антипод другой модели взаимодействия суверенных государств – модели, которая базируется на применении насилия и принуждения.

Совсем другой была дипломатия раннего Нового времени, когда ещё не работали привычные нам институты, механизмы и технологии дипломатии. В этот период существовала особая модель межгосударственных отношений и институты дипломатии, теоретическое обоснование и разработка дипломатического инструментария для которых во многом принадлежит Никколо Макиавелли.

В этот период термин «дипломатия» использовался для обозначения средств и методов осуществления внешней политики государства. Дипломатия как «средство осуществления внешней политики» включало в себя совокупность невоенных практических мероприятий, приёмов и методов, применяемых с учётом конкретных условий и характера решаемых внешнеполитических задач межгосударственных отношений Средневековья и раннего Нового времени².

Никколо Макиавелли (1469–1527) в своих работах и дипломатической практике понимал дипломатию в более узком толковании этого термина. Он соотносил понятие дипломатии, как функции, т.е. функциональной деятельности по осуществлению или управлению двусторонними или многосторонними отношениями. Он отождествлял дипломатию как технику осуществления внешнеполитических задач и, в данном случае, акцент делал на процессе реализации дипломатией своей функции: установления формального контакта между государствами для ведения диалога, ведения переговоров.

В 1498 году Макиавелли поступил на государственную службу и как Посол погрузился в дела межгосударственные. В период с 1499 по 1512 годы он предпринял множество дипломатических миссий. Свою дипломатическую практику и дипломатическое мастерство оттачивал при дворах Людовика XII во Франции, Фердинанда II и при Папском дворе в Риме³.

Труды итальянского политика, историка, мыслителя, писателя и дипломата Никколо Макиавелли (1469–1527) полны актуальных принципов, рекомендаций и инструментов дипломатии⁴. Его теоретические и практические разработки не утратили своей актуальности и в XXI веке.

Самоуверенность, смелость и гибкость сильного государя, политика, дипломата – вот от чего зависит, по мнению Никколо Макиавелли, успех, результативность и эффективность проводимой им политики и реализации внешнеполитических задач государства. Это настоящее руководство по придворным и дипломатическим интригам, дипломатическим технологиям достижения успеха любой ценой и вседоступными средствами. Политики, дипломаты и учёные используют наследие Макиавелли в своей повседневной практике XXI века⁵.

В своём произведении «Государь» (1513), сделавшего его известным на века, итальянский дипломат Никколо Макиавелли анализирует и подробно описывает свойства характера, приёмы, методы и инструментарий дипломатии для управления государством, необходимые идеальному правителю. Макиавелли убеждён в том, что политика и дипломатия – это искусство, которое не зависит от морали и религии, когда речь идёт о средствах, а не о целях. Государь (Правитель) в идеальном образе Никколо Макиавелли всё время должен осознанно или неосознанно удерживать функционально-властную универсальность в целостности посредством профессиональной компетентности, благодаря мудрости, умению вести переговоры и делать взвешенные выводы из исторических сравнений. Государь должен научиться умению отступать от добра и справедливости и пользоваться этим в зависимости от многообразия факторов и жизненных обстоятельств.

Важную роль Никколо Макиавелли придавал переговорному процессу. Именно с дипломатией он связывал понятие инструмента политики, инструмента ведения переговоров. Искусство ведения переговоров в период раннего Нового времени (XVI–XVIII вв.) было главным инструментом межгосударственных отношений. А зачастую в этот период дипломатия попросту идентифицировалась с самим искусством ведения переговоров, т.е. искусное применение совокупности тактических методов и приёмов, а также знаний предмета переговоров, ориентированное на достижение конкретных целей (порою даже любой ценой), являющихся звеньями реализации стратегических целей (в данном случае – целей внешней политики государств раннего Нового времени). В распоряжении государства находятся инструменты и методы, с помощью которых оно реализует свои внешнеполитические задачи. Инструменты и методы реализации внешнеполитической

задачи взаимосвязаны и представляют собой статичный и динамичный аспекты одной реальности.

Никколо Макиавелли, как теоретик и дипломат-практик своего времени отчётливо осознавал и умело анализировал происходящие процессы в Западной Европе. Его поучения, рекомендации и практические действия в дипломатической сфере оказывали влияние на ход европейской политики на рубеже Средневековья и раннего Нового времени и заложили фундамент дальнейшей политико-дипломатической деятельности на протяжении последующих веков.

В его работах мы можем проследить зачатки институтов дипломатии и классификации инструментов внешней политики государства: мирные инструменты внешней политики (многосторонние и односторонние) и силовые инструменты внешней политики. В своих трудах он описывает плюрилатеральные (многосторонние) контакты: прямые переговоры; дипломатия – как средство; медиация (посредничество); переговорный процесс. Также он делает акцент на личной дипломатии (либо дипломатии односторонних контактов): шпионаж, пропаганда, экономическая интервенция, политическая интервенция и т.д.

Шпионаж, так часто практикуемый в эпоху Никколо Макиавелли, следует, несмотря на его природу, т.е. нелегальный характер деятельности агентов секретной службы одной страны, тем не менее, относится к числу мирных инструментов внешней политики. Силовые инструменты внешней политики у Никколо Макиавелли обретают различные формы и методы – от угрозы, от сдерживания до военного давления, до войны. Экономическая война также уже начинает пониматься современниками как силовой инструмент внешней политики государства.

Дипломатия – и её институты – лишь один (хотя и наиболее типичный) мирный инструмент внешней политики государства. В свою очередь война является наиболее типичным силовым инструментом внешней политики. Институционализация дипломатической деятельности западноевропейских государств раннего Нового времени проходила этап своего становления с учётом военного фактора (от Итальянских войн и Тридцатилетней войны до войн Наполеоновских)⁶.

Как верно отмечает Никколо Макиавелли, дипломатия – это постоянно действующий институт профессиональных посредников (переговорщиков), дипломатов, созданный в каждом государстве с определёнными целями. К таким целям во все исторические эпохи относятся: установление и поддержание постоянных контактов между государствами; информирование и разъяснение официальной позиции своего правителя (государя) в стране пре-

бывания; подготовка и ведение переговоров, от имени и по поручению своего государства, с целью гармонизации интересов сторон и достижения соглашения; оказание некоторых публичных услуг гражданам своей страны, оказавшихся, по разным причинам, за её пределами и т.д.

Приёмы и методы дипломатии раннего Нового времени (XVI–XVIII вв.) – это весьма сложный дипломатический инструментарий, который нацелен на выполнение внешнеполитических задач государства и формирование его институтов дипломатии. Цели дипломатической деятельности на практике, однако, зачастую сопряжены со значительными трудностями (яркие примеры чему мы находим в описаниях Никколо Макиавелли), и результаты могут не совпадать с ожиданиями и чаяниями. Связано это с целым рядом факторов и условий, которые могут или благоприятствовать или препятствовать выполнению поставленных перед дипломатией задач.

В конце XV века Европа вступает в новый период межгосударственных отношений. Эти тенденции и новые правила дипломатической игры нашли чёткое отражение в событиях и перипетиях Итальянских войн (1494–1559)⁷. В новых политических условиях формируются и новые взгляды на внешнюю политику и дипломатию, её инструментарий. Наиболее последовательно и теоретически обоснованно эти новые взгляды на государство и его внешнюю политику и дипломатию изложил в своих трудах Никколо Макиавелли.

Его политический реализм и новые идеи вполне разделяли выдающиеся деятели и политики Средневековья и раннего Нового времени. События Итальянских войн стали своеобразной экспериментальной площадкой, на которой происходила апробация всех форм и методов дипломатии раннего Нового времени. Дипломаты раннего Нового времени неукоснительно соизмеряли каждый внешнеполитический шаг своего государства с позицией своего государства в системе международных отношений, научились учитывать позиционное размещение внешнеполитических сил и определять необходимый дипломатический инструментарий для реализации внешнеполитических задач.

Они проводили прелиминарные переговоры и готовили проекты будущих соглашений, постигали посольский церемониал и дипломатический протокол, систему дипломатических стереотипов.

Уже в конце XV – начале XVI веков в Западной Европе начался быстрый переход к современной системе организации посольской службы – постоянным дипломатическим представительствам, было заложено основы институционализации внешней политики каждого отдельного государства и европейской внешней политики в целом⁸.

В период раннего Нового времени были сформированы модели (типы) дипломатии и завершился процесс институционализации дипломатии европейских стран и их дипломатических служб. Институты дипломатии и институционализировавшиеся государственные органы внешних сношений, разрабатываемые и реализуемые ими внешнеполитические задачи европейских стран имели в своей предыстории и заслугу Никколо Макиавелли.

Современник Итальянских войн (1494–1559) Никколо Макиавелли приводит многочисленные примеры из своей дипломатической деятельности, когда степень заинтересованности государств в том или ином варианте решения проблем развития может варьироваться зависимости от военного потенциала и уровня экономического развития государств-участников переговоров или военных действий, их роли и места в системе международных отношений на рубеже Средневековья и раннего Нового времени, внутренней и внешнеполитической ситуации⁹ и т.д.

Это, в свою очередь, осложняет выработку консенсуса и может привести к асимметричному, неравному, разрешению проблемы, т.е. к неравному распределению выгод и издержек (например, Като-Камбрезийский мирный договор 1559 года).

Дальнейшая история форм и методов дипломатии и институтов дипломатии XVI–XVIII веков, дипломатии XIX века полна примеров создания разного рода альянсов, блоков и союзов государств, противостоящих друг другу. В подобной ситуации, основной заботой дипломатии является сохранение существующего баланса сил. Века шли вперед, но теоретическое и практическое наследие Никколо Макиавелли незримо оставляло свой след в истории межгосударственных отношений и его дипломатический инструментарий всегда находил благодарных исполнителей как во благо, так и во вред. Внешняя политика государства есть, была и будет самостоятельной и независимой, но всегда сохраняющей дипломатическую и институциональную преемственность.

Дипломатический инструментарий – это совокупность средств и способов, применяемых для достижения или осуществления поставленных целей. Никколо Макиавелли всегда старался и теоретически обосновывал, что его дипломатический инструментарий должен быть всегда гибким и прагматичным.

Идеи и правила дипломатического инструментария Никколо Макиавелли стали привычным эле-

ментов современности, и зачастую – те кто их использует и не догадываются кто был их истинным автором. Национальный эгоизм, этно- и другие формы центризма также не исчезли с политической арены и часто проявляются в ходе переговоров по выработке коллегиальных соглашений, нацеленных на защиту интересов государств¹⁰.

Идеи и практика Никколо Макиавелли, его дипломатическая система, его инструменты дипломатии (диалог, переговоры, медиация, поддержание контактов, распространение и сбор информации, правовые инструменты и т.д.) не утратили своей актуальности через века и страны и широко востребованы сегодня, но естественно, что уже с поправкой на исторические, политические, социально-экономические, военно-дипломатические и другие факторы современности.

Многие дипломатические постулаты Никколо Макиавелли воспринимаются сегодня как сами собой разумеющиеся, нашедшие своё воплощение и в дипломатической практике XX – начала XXI веков.

Таким образом, мы приходим к выводу, что на сегодняшний день накоплен достаточно богатый, но пока довольно трудно сопоставимый эмпирический материал, в частности, в области дипломатической истории как Средневековья и раннего Нового времени, так и дипломатической истории XXI века.

Нам представляется, что, поскольку критерии для обобщения такого обилия эмпирического материала на то время ещё не были выработаны, целесообразным становится разработка единого дипломатического инструментария для всех исторических периодов, объединяющего в себе все перечисленные виды дипломатической деятельности.

Единый инструментарий, институты и модели дипломатии также помогли бы решить и проблему с множественностью выделения разными авторами также пока трудно сопоставимых компонентов дипломатии от эпохи раннего Нового времени до современной дипломатии XXI века. В частности, среди таких компонентов ранее мы уже в рамках теоретического анализа выделяли внешнеполитический компонент дипломатии, дипломатия как ценность, морально-этическая норма в дипломатии, потребность личности, дипломатическая мотивация, личностное осмысление, институционализация, институциональный процесс, институты дипломатии, модели дипломатии, дипломатический инструментарий и т.д.

ПОСИЛАННЯ

- ¹ См. подр.: Pigman Geoffrey Allen. *Contemporary Diplomacy*. – Washington, 2010; Ціватий В.Г. Проблема влади і владарі-державці у Західній Європі Середньовіччя та раннього Нового часу (політико-правові теорії та реальність) // *Середньовічна Європа: погляд з кінця XX ст.* – Київ-Чернівці, 2000. – С.57-62; Livet G. *L' équilibre européen de la fin du XV^e à la fin du XVIII^e siècle.* – P., 1976.
- ² См. подр.: Livet G. *L' équilibre européen de la fin du XV^e à la fin du XVIII^e siècle.* – P., 1976.
- ³ Dumont J. *Corps universelle diplomatique du droit des gens.* – Amsterdam, 1726. – Т. 3. – Pt. 2; Flassan G. *Histoire générale et raisonnée de la diplomatie française, ou de la politique de la France, depuis la fondation de la Monarchie, jusqu' à la fin du règne de Louis XVI.* – Paris, 1811. – Т.1. – P. 458; *Encyclopedia of Public International Law [History]*. – W., 1996.
- ⁴ См.: Макиавелли Н. *Избранные сочинения.* – М., 1982; Макиавелли Н. *История Флоренции.* – Л., 1987; Макиавелли Никколо. *Государь. Искусство войны.* – М., 2010; Макиавелли Никколо. *Государь. Рассуждения а первой декаде Тита Ливия / Пер. Галина Муравьева, Марк Юсим.* – М., 2010.
- ⁵ См. подр.: Pigman Geoffrey Allen. *Contemporary Diplomacy*. – Washington, 2010.
- ⁶ См.: Ціватий В.Г. *Європейська зовнішня політика доби раннього Нового і Нового часу: проблеми інституціоналізації (теоретико-методологічний аспект) // Науковий вісник Дипломатичної академії України.* – К., 2000. – Вип. 4. – С. 268-274; Livet G. *L' équilibre européen de la fin du XV^e à la fin du XVIII^e siècle.* – P., 1976; Ивонин Ю.Е. *У истоков европейской дипломатии нового времени.* – Минск, 1984.
- ⁷ См. подр.: Циватый В.Г. *Франко-испанские отношения конца XV – начала XVI века.* Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. – *Всеобщая история*, 1995.
- ⁸ См. подр.: *Двор монарха в средневековой Европе: явления, модель, среда / Под ред. Н.А. Хачатурян.* – М.-СПб., 2001. – Вып.1; Ивонин Ю.Е. *Международные отношения в Западной и Центральной Европе XVI в.* – Смоленск, 2001; *Королевский двор в политической культуре средневековой Европы: Теория. Символика. Церемониал / Отв. ред. Н.А. Хачатурян.* – М., 2004; Lecoite J. *L' Ideal et la Différence: La perception de la personnalité littéraire la Renaissance.* – Genève, 1993; Viroli, Maurizio. *Machiavelli.* – Roma, 1998.
- ⁹ См. подр.: Namer E. *Machiavel.* – P., 1961; Юсим М. А. *Этика Макиавелли.* – М., 1990.
- ¹⁰ См. подр.: Pigman Geoffrey Allen. *Contemporary Diplomacy*. – Washington, 2010; Lecoite J. *L' Ideal et la Différence: La perception de la personnalité littéraire la Renaissance.* – Genève, 1993; Ціватий В.Г. *Європейська зовнішня політика доби раннього Нового і Нового часу: проблеми інституціоналізації (теоретико-методологічний аспект) // Науковий вісник Дипломатичної академії України.* – К., 2000. – Вип. 4. – С. 268-274.

Tsivatyi V.G. Institutionalization of diplomatic activities of Western States of Early modern time (XVI–XVIII) / Diplomatic Academy of Ukraine, Ministry of Foreign Affairs of Ukraine.

The article deals with the analysis of the main directions of foreign policy of the European states in the historical retrospective: from the Early modern time till contemporary diplomatic practice. The particular attention is given to the theory and practice of the diplomacy, to the institutional development, achievements, problems and prospects of diplomatic services of the European states, as well as to the peculiarities of the today's diplomatic instruments and models.

Keywords: foreign policy, diplomacy, institutionalization, diplomatic service, diplomatic instruments, model of diplomacy, Europe.

Ціватий В.Г. Інститути дипломатії європейських держав раннього Нового часу (XVI–XVIII ст.) / Дипломатична академія України при МЗС України.

У статті проаналізовано основні напрями зовнішньої політики європейських держав в історичній ретроспективі: від раннього Нового часу до інститутів сучасної дипломатії. Особливу увагу приділено теорії та практиці дипломатії, інституціональному розвитку, здобуткам, проблемам і перспективам дипломатичних служб держав Європи, а також охарактеризовані особливості дипломатичного інструментарію, моделей та інститутів дипломатії.

Ключові слова: зовнішня політика, дипломатія, інститути дипломатії, інституціоналізація, дипломатична служба, дипломатичний інструментарій, модель дипломатії, Європа.

Стаття надійшла до редколегії 09.03.2010

Прийнята до друку 11.05.2010