

УДК 378:37.013.43

ДАУТОВА О. Б.

г. Санкт-Петербург, Россия

КУЛЬТУРОТВОРЧЕСКАЯ ШКОЛА КАК СРЕДА РАЗВИТИЯ ОБРАЗА Я МОЛОДОГО ПЕДАГОГА

Досліджуються сутнісні характеристики професійної свідомості педагога. Визначені смисли педагогічної діяльності культуротворчої школи як середовища розвитку Я молодого педагога.

Ключові слова: професійна свідомість, образ Я, суб'єкт педагогічної діяльності, педагогічні традиції

Постановка проблемы в общем виде. В теории профессионального образования происходит переход от разработки описательно-нормативных моделей личности и деятельности специалиста к исследованию профессионального сознания и самосознания субъекта деятельности – его ценностей, смысловых образований, рефлексии.

Профессиональное сознание определяется как функциональная характеристика, один из способов бытия молодого педагога. Такой трактовке длительное время мешали гносеологизм и натурализм, понимавшие сознание как форму отражения действительности, отрицавшие ее онтологический статус и творческий характер. Признание субъективного внутреннего мира как реальности открывает возможность трактовки сознания как осознанного бытия, а профессионального пути – как возможности выйти на самореализацию и самоактуализацию.

Имеется немаловажная связь между социально-психологической зрелостью молодого педагога и успешностью карьерно-профессиональной самореализации. По определению Г. Олпорта, зрелая личность – это личность, которая активно владеет своим окружением, обладает устойчивым единством личностных черт и ценностных ориентаций и способна правильно воспринимать мир и себя. Необходимо принимать во внимание, что человек осуществляет свое поведение на основе представлений о самом себе, которые закрепляются в самосознании личности, и могут быть конкретизированы в Я-концепции, или образе Я.

Образ Я является ядром личности, вершиной смысловой иерархии. Он отражает личностные смыслы, организмические характеристики, особенности поведения и организацию жизненного пространства личности.

Профессиональное самосознание личности рассматривается как системное образование, как множество профессиональных образов Я, составляющих профессиональную «Я-концепцию», как внутриличностный механизм, обеспечивающий протекание процесса профессионализации. Е. А. Климов считает, что многие при-

чины, объясняющие то или иное поведение человека, коренятся в своеобразии складывающегося у него образа Я – системы представлений о себе [3, с. 68].

Задача формирования образа Я как профессионала, раскрытие перспективности собственного Я в личностном развитии и профессиональном становлении молодого педагога является актуальной.

Цель статьи: показать уникальность образовательной среды культуротворческой школы, которая способствует личностному и профессиональному росту молодых педагогов.

Изложение основного материала. В ряде исследований определены условия, необходимые для формирования профессионального самосознания будущих и молодых педагогов:

- обращенность сознания на себя как субъекта педагогической деятельности,
- переживание и вербализация конфликтных смыслов,
- способность к рефлексии, и целеполаганию,
- организация самопознания личностных и профессиональных качеств,
- участие в совместных формах деятельности,
- среда образовательного учреждения, в котором работает молодой педагог, организационная культура,
- развитие способности к самоконтролю, как умение управлять собой, как познание высшей мудрости, то есть познание самого себя,
- развитие потребности к саморазвитию, личностному и профессиональному росту,
- развитие потребности к творчеству, при условии, что творчество становится самостоятельным мотивом деятельности, переживается как личностная ценность.

Механизмом может выступать идеальный образ Я, эталон – каким необходимо стать, чтобы соответствовать педагогу-мастеру. Если такой образ существует, то можно проектировать изменение ценностно-мотивационной сферы личности молодого педагога, перевод должного в желаемое, в потребности личности. Результатом такой перестройки является возникновение интериоризованных целей, осознание молодыми педагогами «личностного смысла» профессиональных знаний, компетенций, опыта.

По мнению С.Г.Вершловского на современном образовательном поле действуют три группы учителей, три их типа – «педагогический чиновник», реализующий государственный образовательный норматив, эффективный «продавец образовательных услуг», достигающий результата, интересующего не столько учащегося, сколько родителей, и, наконец, педагог-гуманист, раскрывающий потенциал ребенка за счет своего профессионализма, инициативы и осознания профессиональной ответственности. Очень важным является то, в какую среду попадает молодой педагог, какие ценности и нормы приняты в школе, какой уклад жизни существует.

А.Н.Шевелев в своей работе задает вопрос: «От каких же факторов сегодня зависит осознание учителем своей миссии?» и сам на него отвечает: «Большинство респондентов в той или иной мере связывают изменение социального статуса учителя только с деятельностью государственных структур разного уровня (федеральных, региональных), сохраняя свойственный отечественному учительству государственный патернализм. При этом, ни один из респондентов не снял с себя личную ответственность за собственную профессиональную самореализацию, осознавая главную личностную специфику учительской профессии».

Наконец, большое значение в жизни и деятельности учителя по их мнению играет то образовательное учреждение, в котором учитель осуществляет свою профессиональную деятельность. Слаженность и согласованность действий педагогического коллектива, поддержка достижений и авансирование успехов, формирующих у учителей чувство собственной социальной значимости, материальное стимулирование достижений, включенность коллектива в разработку и реализацию концептуальных документов развития школы, совместное (внутрифирменное) повышение квалификации коллектива – те рычаги, которые, по мнению респондентов, способны стимулировать профессиональное сознание и развитие современного петербургского учителя». Нам очень близко это мнение, и хотелось бы в данной статье показать уникальность образовательной среды культуротворческой школы, которая способствует личностному и профессиональному росту молодых педагогов, т.к. с одной стороны в ней сохраняются лучшие традиции отечественного образования, с другой стороны школа открыта для инноваций.

Как осуществить передачу лучших педагогических традиций?

По мнению М.В. Савина, педагогическая традиция – это целостное исторически сложившееся

педагогическое явление, представляющее неотъемлемую часть национальной культурной среды, обеспечивающее непрерывность развития педагогической теории и практики, элементами которого является совокупность унаследованных, общепринятых, передаваемых преимущественно бесписьменным способом (устно, посредством примеров и символов) от поколения к поколению и воспроизводимых этим явлением реально существующих и относящихся к педагогической действительности ментафактов, социфактов и артефактов.

По мнению того же автора, структура педагогической традиции выглядит следующим образом:

- Духовный компонент педагогической традиции, представленный внутренней слаженной системой функций, закрепленных предписаниями, нормами и уставами, оправдывающими данный институт и соотносящими его с другими сферами.
- Материальный компонент педагогической традиции, представленный действующими, долговременными, устойчивыми и упорядоченными средствами развития и деятельности.
- Носитель педагогической традиции – личность или группа личностей, являющихся приверженцами данной традиции в современном обществе.
- Результат деятельности субъекта педагогической традиции – объективизированный педагогический опыт, выраженный в содержании данной педагогической традиции.

Содержание педагогической традиции составляют только наиболее существенные явления педагогического опыта – система исторически сложившихся норм, ценностей, значений, идей и знаний педагогической теории и практики, получающих выражение в системе морали и права, художественной сфере и науке, относящихся к педагогической действительности.

Большинство авторов понимают педагогическую традицию, как педагогическое явление, которое представляет собой лучшие образцы педагогической науки и практики, отвечающих следующим характеристикам:

- распространенность территориальная;
- временной критерий традиционности – превышающими время образования одного поколения;
- ядро – традиционности – общечеловеческий и непреходящий во времени характер базисных потребностей и модифицируемое содержание, в зависимости от условий жизни;
- воспроизведение множеством индивидов.

Исторически российская школа строилась на ценностях развития образованности, нравственности, патриотизма, а учитель выступал как носитель этих ценностей, и это органично сов-

падало с его смыслами и пониманием своей миссии.

Суть современного духовного кризиса – в неспособности осознать смысл и предназначение своего существования как страны и народа, как личности. Будучи существом «самодвижным» (Л.Карсавин), человек тогда и постольку человек, когда он *сам* выбирает цели и смыслы своего бытия, ставит себе задачи.

«Чтобы выжить в качестве суверенного государства и нации, нам остается только одно: свободно, достойно, целенаправлено научиться противостоять деструкции потребительства, выработать устойчивость духовных констант и – главное – научиться жить своим умом, научиться думать, ничего не принимая на веру, понимать другого и уважать его право на мысль и жизнь, сформировать цивилизованное правосознание, чувство ответственности за собственную судьбу и судьбу народа. В этом, собственно, и состоит главная и *новая задача* современной школы: *образование индивидуального духа* на путях освоения (присвоения, «прорастания – в...») духовного опыта отечественной и мировой культуры, носителей *объективного духа*», – пишет А.П.Валицкая в работе «Новая школа России. Культуротворческая модель» [2].

Позволим себе еще одну цитату из этой же работы. А.П.Валицкая подчеркивает, что: «Современный образовательный модус отечественной духовной культуры может быть построен при условии, если мы поймем, что ни интеллект и разум, ни огромный груз естественнонаучной или гуманитарной информации, ни религиозный опыт народов, взятые в отдельности или в сумме, не исчерпывают пространства духа, не гарантируют его присутствия. Содержание духовного образования, собственные смыслы исторического времени и национального менталитета лежат не в строчках перечня учебных дисциплин, а **в способе их организации, в тех личностных смыслах и интонациях**, которые позволяют из фрагментов разнородного знания построить целостную, непротиворечивую, соразмерную человеку картину мира, одухотворенную личностным, пристрастным присутствием».

Модель культуротворческой школы предлагает *эволюционный* путь изменений: не надо ничего ломать, нужно только вдумчиво отнестись к тому, что происходит с ребенком в современном информационном пространстве, вписать в это пространство школьный образовательный процесс, *организовать* заданный стандартом объем предметной информации в целостный, открытый, по возможности, – непротиворечивый образ мира и человека в нем.

Образованность человека, по А.П.Валицкой означает не только определенный объем знаний, необходимый ему в той или иной сфере деятельности, но свидетельствует об особенностях миропонимания, мышления, говорения и действия. Это совокупность ценностей и целей, идей и чувств, которая выражается в языке, образе мышления и верованиях, обычаях и нравах, в быту и производственной деятельности, в художественном творчестве и стиле общения.

Через наследственность, подражание, воспитание, традиционные формы поведения, осваивая природо-социальную и культурную среду и включаясь в информационное поле эпохи, получают люди определенный круг понятий, представлений, способность общаться и совершать поступки¹. Принадлежность к определенному типу образованности делает их похожими, – людьми своей эпохи и своей культуры. Тип образованности составляет духовное единство нации, накладывает отпечаток на характер хозяйства и управления государством, производственную деятельность и процедуры обмена.

Образование имеет своей целью воссоздание образа мира, способность чувствовать, мыслить и поступать сообразно ему.

Отечественная философия образования, с самого момента ее возникновения, опирается на традиции, понимая (иногда – интуитивно) особенности национального мироотношения. А.П. Валицкая определяет русский тип образованности:

- целостность, одухотворенность, широта горизонтов образа мира, слиянность ритмов человеческой жизни с ритмами природы;
- образный способ мышления и передачи мысли о мире, в отличие от рационально-аналитического, характерного для европейской культуры;
- обоснованность знания чувственным опытом;
- понимание знания как откровения (Благодати), достигаемого в напряженной работе духовных сил, знания как чуда постижения истины в созидательно- бытийных актах;
- напряженность нравственной саморефлексии, поиск собственных путей и смыслов существования, которые неизменно, вплоть до начала XX века, возглашают примат общего блага над индивидуально-личностным [2].

А.П.Валицкая утверждает, что специфика русской образованности, более того, русского мышления и говорения, порождает и собственные способы хранения, передачи, воспроизводства культурного опыта поколений, то есть национально-особые формы образования, которые несводимы к когнитивным, рационально-вербализованным процедурам обучения.

Педагог-философ определяет **качества, составляющие устойчивую, глубинную константу национальной традиции**, которую нужно сохранять и развивать в образовании сегодня:

- адресованность знания чувству и мысли воспитанников, принцип, который можно определить как *гуманитарную направленность* образования, когда в процедурах обучения участвуют силы ума и сердца;
- идея *целостности и преемственности* образовательного процесса, понимание необходимости такой организации знания, которая позволит воссоздать в комплексе естественных и гуманитарных наук современную, непротиворечивую, соразмерную человеку картину мира;
- *ценностная ориентация* знания, то есть неизменное внимание к его нравственным целям, его предназначенности не только и не столько для выполнения практической (специальной) функции, но более всего, – для осмысления полученных истин в свете собственно-человеческих целей, роли в сохранении и развитии людского рода, культуры и природной среды обитания;
- *открытость* к иным культурам, ценностям искусства и науки (в пределе – «жалкая тошнота по стороне чужой» и пренебрежение к своим собственным богатствам);
- пристальное внимание к задаче воспитания *нравственного и гражданского*, неизменность потребности «согражданам и отечеству служить и быть полезным»; примат общей пользы над личным интересом.

Учитель культуротворческой школы, по мнению А. П. Валицкой является суверенным субъектом педагогического творчества, являющим собой **образ** и **образец** современной гуманистической культуры [2, с. 115].

Возникает вопрос о характеристиках, которые составляют этот образ и образец. Как они могут быть определены – на основе анализа биографий великих педагогов, качеств необходимых в XX веке, биографий великих людей, деятелей культуры, науки, духовных лидеров? На этом пути еще предстоит трудная работа осмысления, поиска этого образа и образца.

Очевидно одно, что сегодня осуществлять задачи подлинного образования способна только зрелая личность. Педагог культуротворческой школы – это всегда зрелая личность:

- личность, обладающая эмоциональной зрелостью как развитой способностью к адекватным эмоциональным реакциям и к самоконтролю, способностью совершать объективные поступки и принимать критику;
- интеллектуальной зрелостью, способностью формировать собственное мнение, учитывая и уважая мнение других, способностью самостоятельно принимать решение с полной ответственностью за них;

- духовной зрелостью, характеризующейся преданностью духовным идеалам и способностью жить в соответствии с ними,
- социальной зрелостью, как способностью идти навстречу другим людям, легко устанавливать с ними взаимодействие.

По результатам опроса педагогов культуротворческих школ определены смыслы педагогической деятельности:

- понимание учителем образования как реально гуманной деятельности;
- порождение смыслов и ценностей своей педагогической деятельности и согласование этих ценностей с Другим: убежденность в личностном достоинстве каждого человека; значимость для каждой личности способности к свободному выбору и ответственности за его последствия; радость учения как творчества; изменение себя как личности, преобразование себя; творчество.

По мнению учителей культуротворческой школы основными задачами современного образования выступают: стимулирование и поддержка осмысленного учения и личностного развития в целом. Взаимодействие на уровне поддержки требует от учителя новых – истинно гуманистических установок, реализующихся в процессах межличностного взаимодействия с учащимися: «истинность» или «открытость», «принятие» или «доверие», «эмпатическое понимание».

Первая установка – «Истинность» или «открытость», предполагает открытость учителя своим собственным мыслям и переживаниям, способность открыто выражать и транслировать их в межличностном общении с учащимися, что является альтернативой ролевому поведению учителя.

Вторая установка – «Принятие» или «доверие», представляет собой внутреннюю уверенность учителя в возможностях и способностях каждого учащегося. Доверие базируется на педагогическом оптимизме, опоре на положительные качества воспитанника.

Третьей установкой является «эмпатическое понимание» – видение учителем внутреннего мира и поведения каждого учащегося с его внутренней позиции, его глазами. Учителя, выстраивающие межличностное общение со школьниками на основе данных гуманистических установок владеют помогающим стилем.

По данным педагогических исследований учителя помогающего стиля (по сравнению с традиционно работающими учителями):

- осуществляют индивидуальный, дифференцированный подход к учащимся;
- больше внимания уделяют переживаниям учащихся;
- чаще сотрудничают с учителями при планировании учебного процесса;

- чаще используют суждения учащихся в своей работе;
- чаще улыбаются на уроках.

Помогающий стиль связан с фасилитаторскими способностями учителя, а именно способностью выстраивать педагогическое взаимодействие с опорой на личностный потенциал, а не на поведение, которое транслирует школьник. Помогающий стиль получил пока еще в традиционной школе не очень большое распространение, так (по данным исследований К. Роджерса) средний уровень развития фасилитаторских способностей составляет от 2,0 до 2,3 балла по пятибалльной шкале оценивания, пороговое значение допустимости 3 балла. Общее количество учителей – фасилитаторов не превышает 10% [5].

Понимание Другого невозможно без понимания и осознания себя. Однако у развивающейся личности понимание себя включает процесс рефлексии и готовность к самоизменению. Учителя продуктивного типа выходят в процессе саморазвития и самовоспитания на уровень самоактуализации. По оценке психологического института РАО, учителей, стремящихся к самоактуализации, то есть к личностному изменению и росту, от 12% до 18%.

Для включения учителей в процесс личностного роста им предлагается ознакомиться со следующими вопросами:

1. Возможно ли, чтобы учитель оставался в классе таким, каков он вне класса, то есть самим собой?
2. Как стать подлинным, реальным, «быть самим собой»?
3. Кто я на самом деле? Удастся ли мне когда-нибудь открыть свое подлинное Я или хотя бы прикоснуться к нему?

Как же отвечают на эти вопросы учителя. По первому вопросу 95% считают, что не возможно, чтобы учитель оставался в классе таким, каков он вне класса, то есть самим собой. Стать подлинным, реальным возможно лишь двигаясь по пути саморазвития и самосовершенствования, в который включается от 5 до 10 процентов педагогов. Открыть свое подлинное Я педагогу необходимо, иначе он никогда не сможет выстроить продуктивных взаимоотношений со школьниками.

А. Маслоу считает, что наиболее **результативными** являются те учителя, которых отличает **тенденция к самоактуализации**. Более того, только такие учителя способны реализовать цель гуманистического образования – самоактуализация личности как познание собственной идентичности и неотрывное от него познание собственного предназначения. «Если

образование будет устремлять человека к осознанию своих высших потребностей, к актуализации их, если оно будет способствовать самоактуализации человека, то очень скоро мы можем наблюдать расцвет цивилизации нового типа. Люди станут сильными и здоровыми, они станут хозяевами своей жизни. Человек станет более ответственным за свою судьбу, будет руководствоваться ценностями разума, перестанет быть равнодушным к окружающему его, активно включится в переустройство общества. Потому что движение к психологическому здоровью отдельного человека означает приближение к обществу, построенному на духовных ценностях, приближение к социальной гармонии» [4, с. 207].

Важным является определение комплекса психических свойств (А. Маслоу), которые присущи самоактуализирующимся людям:

1. Более эффективное восприятие реальности. Они видят действительность такой, какая она есть, а не такой, как им хотелось бы ее видеть.
2. Принятие себя, других и природы. Самоактуализирующиеся люди могут переносить слабости других и не боятся их силы.
3. Непосредственность, простота, естественность. У рассматриваемой категории людей не отмечается склонности к лицемерию. Их принципы – быть, а не казаться, открытость и искренность.
4. Центрированность на проблеме. Маслоу утверждал, что все изученные им личности, у которых четко проявились потребность и способность к самоактуализации, были привержены какой-то задаче, долгу, призванию, или любимой работе, которую они считали важной. То есть они были не эго-центрированы, а скорее ориентированы на проблемы, стоящие выше их непосредственных потребностей, которые они считали для себя жизненной миссией.
5. Независимость, потребность в уединении. Маслоу считал, что самоактуализирующиеся люди могут находиться в одиночестве без того, чтобы считать себя одиночками. И условием этого является постоянная интенсивная работа их внутреннего мира, сосредоточенность на решении занимающих их ум задач.
6. Автономность и относительная независимость от культуры и окружения. Эти качества, по утверждению Маслоу, позволяют им полагаться на свой собственный потенциал и на внутренние источники роста и развития.
7. Свежесть восприятия. Самоактуализирующиеся люди обладают способностью оценивать по достоинству даже самые обычные события в жизни, при этом ощущая новизну, благоговение, удовольствие и даже экстаз.

8. Вершинные или мистические переживания. Возникая у самоактуализирующихся людей, они, по утверждению Маслоу, представляют собой экстагические состояния, какие переживаются в кульминационные моменты в порывах творчества, озарения, открытия или слияния с природой.
9. Общественный интерес. Он выражается у самоактуализирующихся людей чувством сострадания, симпатии и любви ко всему человечеству.
10. Глубокие межличностные отношения. Обычно, как установил Маслоу, круг близких друзей у самоактуализирующихся людей невелик, так как, оказывается, дружеские отношения в стиле самоактуализации требуют большого количества времени и немало усилий.
11. Самоактуализирующиеся личности, по утверждению Маслоу, самые демократичные люди. У них нет предубеждений, и поэтому они уважают других людей. В тоже время они не считают других людей равными друг другу.
12. Разграничение средств и целей. Изучавшаяся Маслоу категория людей придерживается определенных нравственных норм, и им присуще обостренное чувство разграничения целей и средств их достижения.
13. Философское чувство юмора. Маслоу отмечал, что из-за подобного отношения к юмору самоактуализирующиеся люди часто кажутся сдержанными и серьезными.
14. Креативность. Маслоу обнаружил, что все без исключения склонные к самоактуализации люди обладают способностью к творчеству, и эту свою способность не перестают проявлять.

Маслоу подчеркивал, что самоактуализирующиеся люди, хотя и находятся в гармонии со

своей культурой, тем не менее, они могут быть чрезвычайно независимыми и нетрадиционными, если затрагиваются какие-то основные их ценности [1, с. 149–150].

Выводы. Задачи учителя культуротворческой школы могут включать в себя: разработку программы самосовершенствования или саморазвития в целях личностного роста и зрелости личности. Образ и образец педагога – зрелая личность, которая выходит на уровень самоактуализации.

Очевидно, учителя культуротворческой школы отличает от педагога традиционной школы состояние ученичества. Ученичество понимается как триединство: ученичество как состояние Души человека; ученичество как путь, ученичество – жизнь. Молодой педагог, который попадает в культуротворческую школу видит образцы деятельности, сам включается в творческую деятельность, что позволяет запустить механизмы саморазвития, личностного и профессионального роста и выйти на уровень самореализации.

Литература

1. Бодалев А. А. Вершина развития взрослого человека: характеристики условия достижения. — М. : Флинта-Наука, 1998.
2. Валицкая А.П. Новая школа России. Культуротворческая модель. — СПб., 2005.
3. Климов Е.А. Психология профессионала. М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж : НПО «МО – ДЭК», 1996 — 400 с.
4. Маслоу А. Дальние пределы человеческой психики. — СПб. : Евразия, 1997. — С. 207.
5. Роджерс К., Фрейберг Д. Свобода учиться. — М. : Смысл.

ДАУТОВА О. Б.

КУЛЬТУРОТВОРЧЕСКАЯ ШКОЛА КАК СРЕДА РАЗВИТИЯ ОБРАЗА Я МОЛОДОГО ПЕДАГОГА

Исследуются сущностные характеристики профессионального сознания педагога. Обоснована уникальность образовательной среды культуротворческой школы, которая способствует личностному и профессиональному росту молодых педагогов. Определены смыслы педагогической деятельности культуротворческой школы как среды развития Я молодого педагога, в которой сохраняются лучшие традиции отечественного образования. Культуротворческая школа реализует программы самосовершенствования или саморазвития молодого педагога в целях личностного роста и зрелости личности. Образ и образец педагога – зрелая личность, которая выходит на уровень самоактуализации.

Ключевые слова: профессиональное сознание, образ Я, субъект педагогической деятельности, педагогические традиции.

DAUTOVA O. B.

THE CULTURE-CREATIVE SCHOOL AS A DEVELOPMENT ENVIRONMENT OF A YOUNG TEACHER'S SELF-IMAGE

The article deals with the study of the intrinsic characteristics of teacher's professional consciousness. The author proved the uniqueness of the culture-creative school's educational environment that promotes personal and professional growth of young teachers. The definition of culture-creative school's educational activity as the development environment of a young teacher's self-image is given, in which the best traditions of national education are saved. The culture-creative school implements the program of self-improvement or self-development of the young teacher for personal growth and maturity of the individual. The image and the sample of a teacher is a mature person who goes to the level of self-actualization.

Keywords: professional identity, self-image, the subject of teaching activities, teaching traditions.