

корпорація «ВЕСТА» стала одним із великих холдингів із виробництва акумуляторних батарей у країнах СНД і Європи, яка у своїй економічній діяльності оптимально поєднує наукові, виробничі й інжинірингові структури, здатні забезпечити їй адаптацію та конкурентні переваги на внутрішньому та зовнішньому ринках.

МНПК «ВЕСТА» на сьогодні – це 20 років досвіду в акумуляторному бізнесі, 1,2 % обсягу світового ринку акумуляторних батарей, є найбільшим виробником стартерних акумуляторних батарей в Україні – 31 % загальної обсягу вітчизняного ринку та найбільшим експортером акумуляторних батарей до Росії, частка ринку яких становить 12 %, один із п'яти найбільших виробників батарей у Європі. Підприємства корпорації мають найбільшу загальну виробничу потужність серед підприємств Східної Європи та СНД – 7,6 млн умовних одиниць акумуляторних батарей на рік.

Основна стратегічна мета, яку ставило перед собою керівництво корпорації, – стати провідним європейським постачальником акумуляторних батарей, забезпечити собі місце серед п'ятірки провідних світових їх виробників і здійснити лістинг акцій компанії на міжнародній біржі та забезпечити відкриту вільну торгівлю ними на одному з європейських біржових майданчиків, яку в травні 2011 р. було реалізовано. Група «ВЕСТА», її головна холдингова компанія WESTA ISIC S.A. (Люксембург), успішно провела первинне розміщення

25 % своїх акцій на міжнародній Варшавській фондовій біржі.

Вищезазначене стало можливим завдяки ефективній системі управління витратами, як однієї з головних складових загальної корпоративної стратегії, що діють на основі створеного управлінського механізму господарювання корпорації та її підприємств, здатних адаптуватися до конкурентних ринкових умов і задовольняти різнобічні потреби вітчизняного та світового ринків в акумуляторних батареях.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Ансофф И. Стратегическое управление : [пер с англ.] / Ансофф И. – М. : Экономика, 1989. – 518 с.
2. Концепція організаційно-економічного механізму стабілізації промислового виробництва / Амоша А. І., Біренберг Би. М., Вишневська С. П., Іванов Н. І., Кузьменко Л. М. ; НАН України, Ін-т економіки промисловості. – Препр. Доповіді. – Донецьк : [б. в.], 1996. – 48 с.
3. Джай К. Шим Основы коммерческого бюджетирования / Джай К. Шим, Джой Г. Сигел. – М. : ЗАО Бизнес Микро, 1998. – 496 с.
4. Друри К. Введение в управленческий и производственный учет : [пер. с англ.] / под ред. Таблиной С. А. – М. : Аудит, ЮНИТИ, 1994 – 560 с.
5. Калина А. В. Прогнозування та макроекономічне планування / А. В. Калина, М. Т. Пашута. – К. : МАУП, 1998. – 476 с.

УДК 65.011

## РЕЗУЛЬТАТ АДАПТАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Ю. Л. Степанова

Экономическая безопасность вызывает все большую заинтересованность предприятий, которые осуществляют деятельность в рыноч-

ных условиях. К сожалению, очень часто об угрозах деятельности (а иногда и существованию) предприятия его руководство узнает по-

сле их реализации, когда угрозы трансформировались из потенциальных в реальные. Тогда действия менеджмента предприятия направлены на устранение последствий реализации угрозы, что не всегда является успешным, и предприятие несет убытки, теряет деловую репутацию, его конкурентоспособность снижается. Поэтому необходимо использовать не только реактивные, но и превентивные или прогнозно-защитные способы обеспечения экономической безопасности предприятия. К числу таких способов относится адаптация предприятия к изменениям во внешней среде.

Предприятие, если хочет выжить, так или иначе адаптируется к изменениям во внешней среде, но с течением времени пришло осознание, что адаптация должна быть не реактивной, а превентивной и нацеленной на определенный результат. Для этого необходимо прогнозировать изменения внешней среды, разрабатывать и проводить адаптационные действия, расходовать финансовые и материальные ресурсы, время. В связи с превентивным характером адаптации предприятия возникает вопрос определения ее результата, так как руководство предприятия интересуется, насколько результативна проведенная или прогнозируемая адаптация, целесообразны расходы ресурсов и времени. Для ответа на поставленные вопросы в первую очередь необходимо понимать сущность результата адаптации, уметь его описать, знать особенности нахождения его количественного значения.

Вопросы адаптации предприятия к изменениям внешней среды в современной экономической науке раскрыты в работах И. Б. Гуркова [4], А. В. Козаченко [6], С. Б. Алексеева [1], М. М. Будник [2], М. В. Калинин [5], Л. О. Пашнюк [7] и других ученых. Очень интересны исследования, полученные учеными в области адаптации, биологии и экологии. Еще в 1940 г. российский учёный Г. Ф. Гаузе рассматривал вопросы результата адаптации в биологии и экологии [3]. Ученые подготовили хорошую научную базу для изучения результатов адаптации, но вопросы определения сущности результата адаптации предприятия к изменениям внешней среды, нахождения его количественного

значения остаются малоизученными, актуальными и требуют дальнейшего развития.

Целью статьи является исследование сущности и описание результата адаптации предприятия к изменениям внешней среды, определить порядок расчёта показателя (показателей) результата адаптации.

В процессе адаптации происходят адаптационные действия, направленные на достижение минимума несоответствия между состоянием предприятия и внешней средой (желаемый результат адаптации) [8]. В таком случае можно сказать, что перед началом адаптационных действий предприятие находится в точке А, которой соответствует определенный набор показателей, описывающих состояние деятельности предприятия (показателей-индикаторов). Их значения в большей или меньшей степени соответствуют требованиям внешней среды на начало исследуемого периода. Это начальное положение предприятия. При угрозе внешней среды для сохранения деятельности предприятия изменяются требования к значениям показателей-индикаторов. Предприятие вынуждено проводить адаптационные действия, направленные на достижение минимума несоответствия между состоянием предприятия и внешней средой. Это приводит его в точку А', которая описывается тем же набором показателей, но из-за проведенных адаптационных действий их значения изменяются. Фактически результатом процесса адаптации является сокращение несоответствия между предприятием и внешней средой.

Для того, чтобы определить сущность и описать результат адаптации, введены следующие термины:

- показатели-индикаторы – это набор показателей, значения которых описывают состояние деятельности предприятия под влиянием изменения внешней среды;
- фактические значения показателей-индикаторов ( $\Phi_3$ ) описывают состояние предприятия в начальный момент времени ( $\Phi_{3_0}$ ) и конечный момент ( $\Phi_{3_k}$ ). Процесс адаптации предприятия носит постоянный характер, поэтому целесообразно за начальный и конечный момент времени принимать, соответственно,

начало и конец исследуемого периода (месяц, квартал, год);

- желаемые значения показателей-индикаторов (БЗ) – диктуются изменениями во внешней среде предприятия, его стратегическими целями, предыдущем опыте, нормативными значениями показателей-индикаторов. Они описывают состояние предприятия, необходимое для сохранения минимума его несоответствия с внешней средой. Желаемые значения показателей-индикаторов можно определить на начало (БЗ<sub>0</sub>) и конец (БЗ<sub>к</sub>) исследуемого периода. БЗ<sub>0</sub> может не совпадать с БЗ<sub>к</sub>, так как между ними есть временной промежуток (временной лаг), во время которого влияние фактора внешней среды может измениться, что и станет диктовать БЗ<sub>к</sub>, отличные от БЗ<sub>0</sub>. Особенностью БЗ является то, что они

могут принимать фиксированные значения – в виде интервала значений ΔБЗ (в таком случае можно выделить БЗ<sub>0</sub>, БЗ<sub>к</sub> и БЗ<sub>0</sub>′, БЗ<sub>к</sub>′ – соответственно, нижние и верхние пределы интервала значений ΔБЗ) и в виде ограничений (не выше или не ниже конкретного значения);

- несоответствие между предприятием и внешней средой (Н) – разница между желаемыми значениями показателей-индикаторов (БЗ), диктуемые внешней средой, и фактическими значениями показателей-индикаторов (ФЗ), полученных на предприятии. Несоответствие также можно определить на начало (Н<sub>0</sub>) и конец (Н<sub>к</sub>) исследуемого периода.

Сущность результата адаптации предприятия к изменениям во внешней среде визуализирована при помощи рис. 1–2.

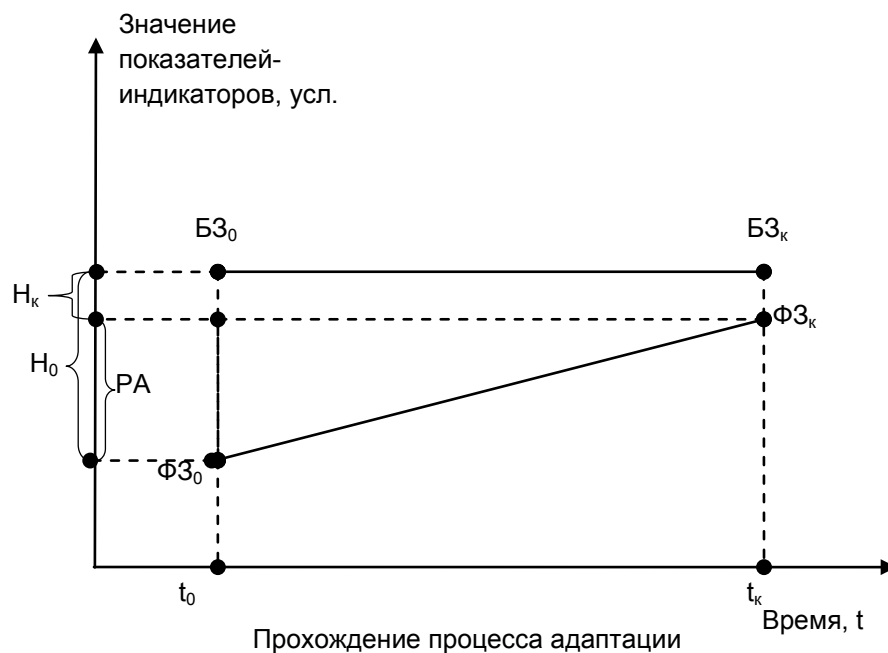


Рис. 1. Результат адаптации при условии фиксированных желаемых значений показателей-индикаторов (БЗ) и их постоянстве во времени

В соответствии с рис. 1 формула для расчета показателя результата адаптации должна иметь следующий вид:

$$РА = Н_к - Н_0 = БЗ_к - ФЗ_к \mid - БЗ_0 - ФЗ_0. \quad (1)$$

БЗ<sub>к</sub> – ФЗ<sub>к</sub> и БЗ<sub>0</sub> – ФЗ<sub>0</sub> заключаем в модули, так как для нахождения показателя результата адаптации нам необходимо знать величину от-

резка Н<sub>0</sub>Н<sub>к</sub>. Знак показывает, выше или ниже БЗ находятся ФЗ, но это не влияет на изменение величины несоответствия, то есть значение показателя результата адаптации.

Формула для расчета показателя результата адаптации в случае ФЗ<sub>к</sub> = БЗ<sub>к</sub>, независимо от того, БЗ представлено в виде фиксированного значения, интервала значений или изменения

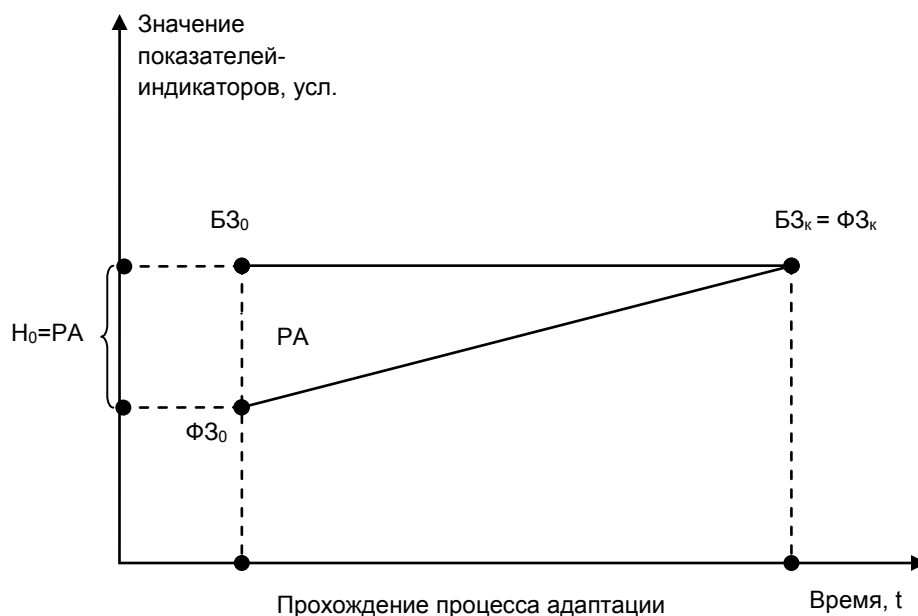


Рис. 2. Результат адаптации при  $БЗ_k = ФЗ_k$  (желаемые значения показателей-индикаторов фиксированы и неизменны во времени)

$БЗ_k$  в момент времени  $t_k$ , будет иметь следующий вид:

$$\begin{aligned}
 РА &= Н_k - Н = БЗ_k - ФЗ_k - БЗ_0 - ФЗ_0 = \\
 &= -БЗ_0 - ФЗ_0. \quad (2)
 \end{aligned}$$

Показатель результата адаптации, полученный по формуле (2), может принимать только отрицательные значения. Это говорит о том, что уровень несоответствия между предприятием и внешней средой в момент времени  $t_k$  уменьшился по сравнению с  $t_0$ , что обусловлено тем, что в момент времени  $t_k$   $БЗ_k = ФЗ_k$ , что говорит об отсутствии несоответствия в  $t_k$ .

Показатель результата адаптации, полученный по формуле (1), может иметь следующие значения:

$РА = 0$  – несмотря на проведенные адаптационные действия, уровень несоответствия состояния предприятия внешней среде остался неизменным, то есть  $Н_0 = Н_k$ ;

$РА > 0$  – уровень несоответствия состояния предприятия внешней среде в момент времени  $t_k$  увеличился, то есть  $Н_k > Н_0$ ;

$РА < 0$  – уровень несоответствия состояния предприятия внешней среде в момент времени  $t_k$  уменьшился, то есть  $Н_k < Н_0$ .

Числовое значение  $РА$  по модулю показывает абсолютную величину показателя резуль-

тата адаптации (изменение несоответствия после адаптации), а знак – направление изменений.

Рассмотрим все три варианта на примере фиксированных желаемых значений показателей-индикаторов и переменным во времени  $БЗ_k$  с помощью рис. 3 (а, б, в).

Как отмечено выше,  $БЗ$  показателей-индикаторов чаще всего представлены в виде интервала значений. В таком случае для расчета  $РА$  в формулу (1) подставляем предельно возможные значения заданного интервала, так как при достижении этих значений достигается минимум несоответствия состояния предприятия внешней среде. Если  $ФЗ_k$  попадает в интервал  $\Delta БЗ_k$  (рис. 4а), то можно говорить о соответствии состояния предприятия внешней среде (расчет показателя адаптации проводится по формуле (2)).

На рис. 4б представлен пример определения показателя результата адаптации при условии изменяемого во времени интервала желаемых показателей-индикаторов ( $\Delta БЗ$ ), если полученные значения  $ФЗ_k$  не достигают  $\Delta БЗ$ . В этом случае расчёт ведется по формуле (1), для расчёта используются гранично-предельные значения интервала  $\Delta БЗ$ .

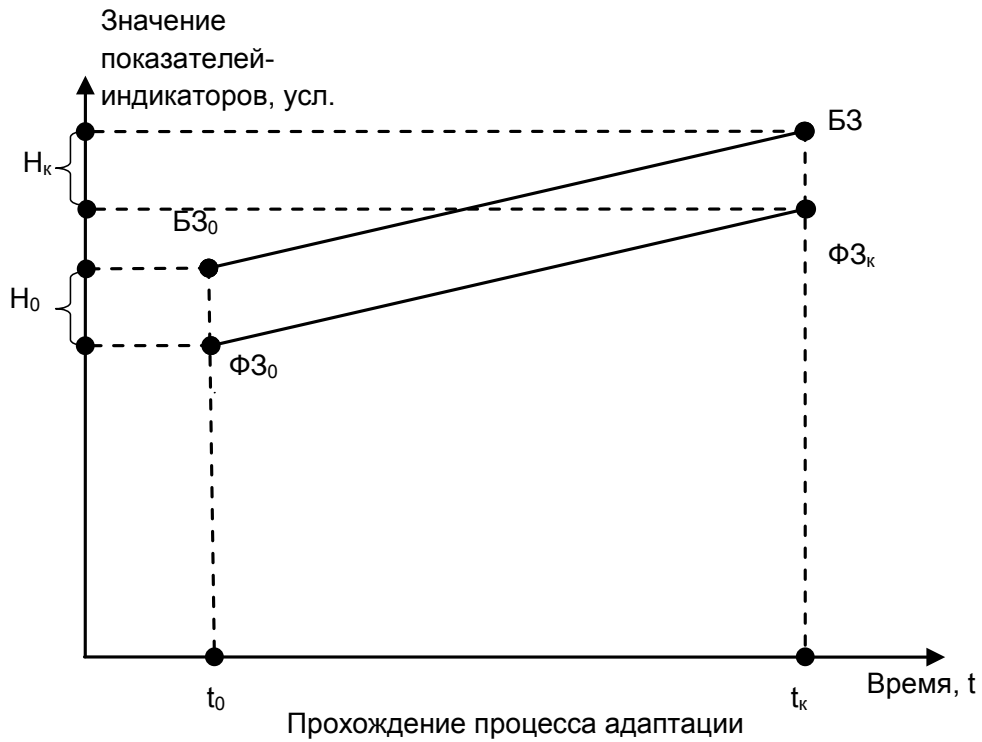


Рис. 3а.  $RA = 0$ , желаемые значения показателей-индикаторов фиксированы,  $B3_k$  изменяется во времени

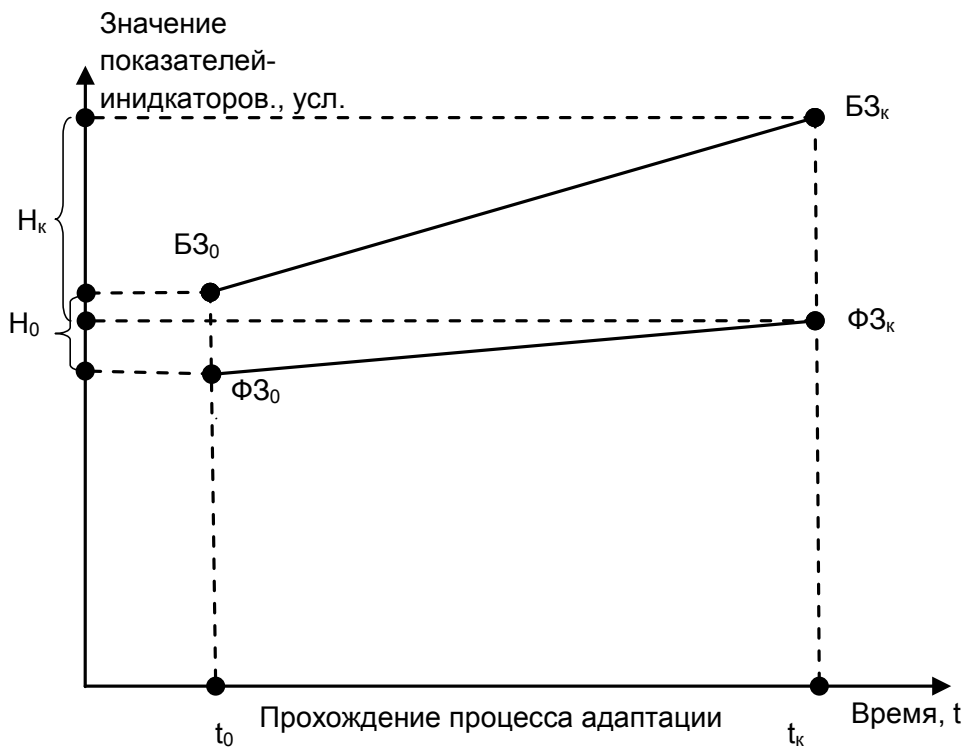


Рис. 3б.  $RA > 0$ , желаемые значения показателей-индикаторов фиксированы,  $B3_k$  изменяется во времени

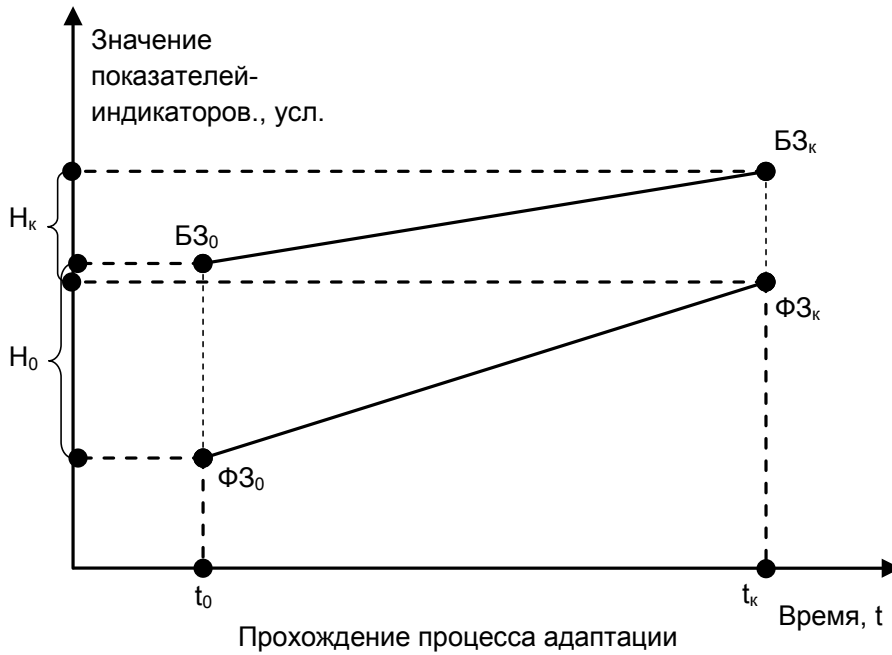


Рис. 3в.  $PA < 0$ , желаемые значения показателей-индикаторов фиксированы,  $BЗ_k$  изменяется во времени

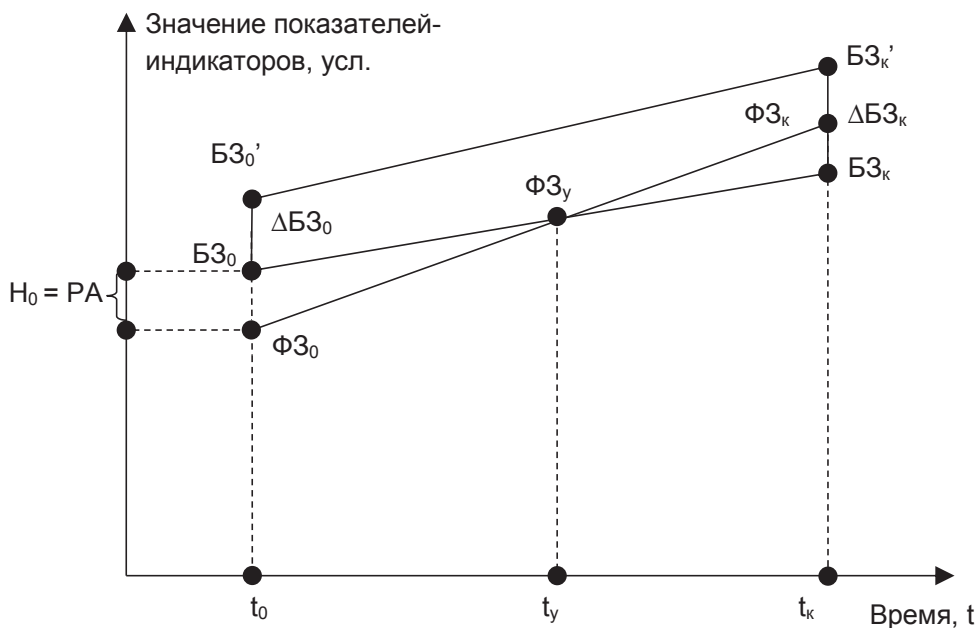


Рис. 4а. Показатель результата адаптации при изменяемом во времени интервале желаемых значений показателей-индикаторов ( $\Delta BЗ$ ),  $ФЗ_k$  находится в  $\Delta BЗ_k$

На рис. 4в соответствие состояния предприятия внешней среде достигнуто в некоторый момент времени  $t_{y1}$  при входе в интервал  $\Delta BЗ$  и  $t_{y2}$  при выходе из него, но по каким-либо причинам адаптационные действия привели к тому, что в конечный момент времени  $ФЗ_k$

вышли за пределы интервала  $\Delta BЗ$ , что в случае строго определённого интервала  $\Delta BЗ$  является проявлением несогласованности состояния предприятия с внешней средой.

Графическое изображение формирования показателя результата адаптации для случая,

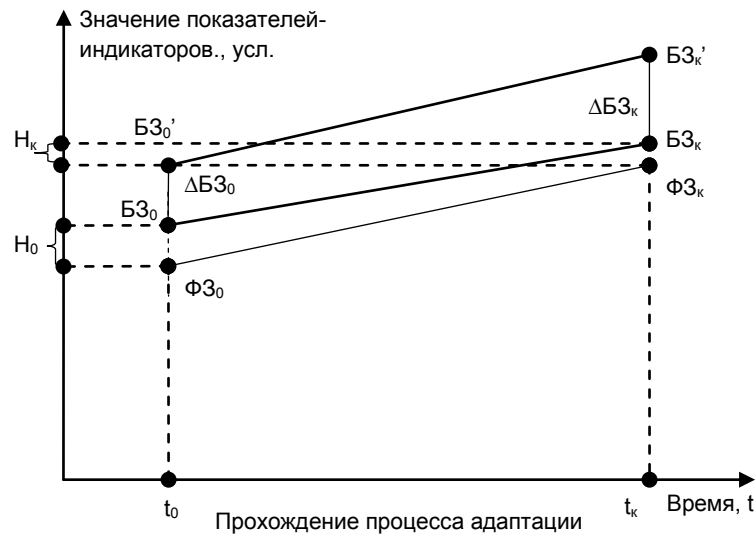


Рис. 4б. Показатель результата адаптации при изменяемом во времени интервале желаемых значений показателей-индикаторов ( $\Delta БЗ$ ),  $\Phi З_к$  не достигает значений  $\Delta БЗ_к$

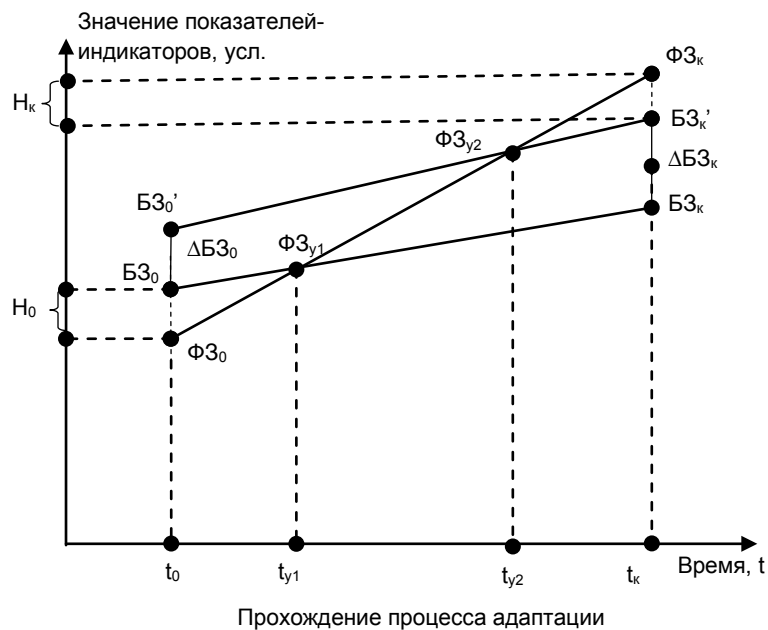


Рис. 4в. Показатель результата адаптации при изменяемом во времени интервале желаемых значений показателей-индикаторов ( $\Delta БЗ$ ),  $\Phi З_к$  выходят за пределы интервала  $\Delta БЗ_к$

когда БЗ представлены в виде верхней или нижней границы допустимых значений, имеет такой же вид, как и для фиксированных значений БЗ. Отличаются они лишь следующим: если  $\Phi З_к$  отличен от  $БЗ_к$  в направлении допустимых значений, то при любом значении  $\Phi З_к$  это будет отражать достижение соответствия состояния предприятия внешней среде,  $H_0 = PA$ , расчет PA ведется по формуле (2). Как и в случаях с фиксированным значением БЗ

или в виде интервала значений  $\Delta БЗ$ , выходение  $\Phi З_к$  за пределы БЗ или  $\Delta БЗ$  отражало бы несоответствие состояния предприятия внешней среде, поэтому расчет PA проводился бы по формуле (1). Графически данный случай представлен на рис. 5.

При помощи рис. 1–5 можно понять сущность результата адаптации и наглядно увидеть его формирование. В начальный момент времени  $t_0$  мы имеем фактические значения

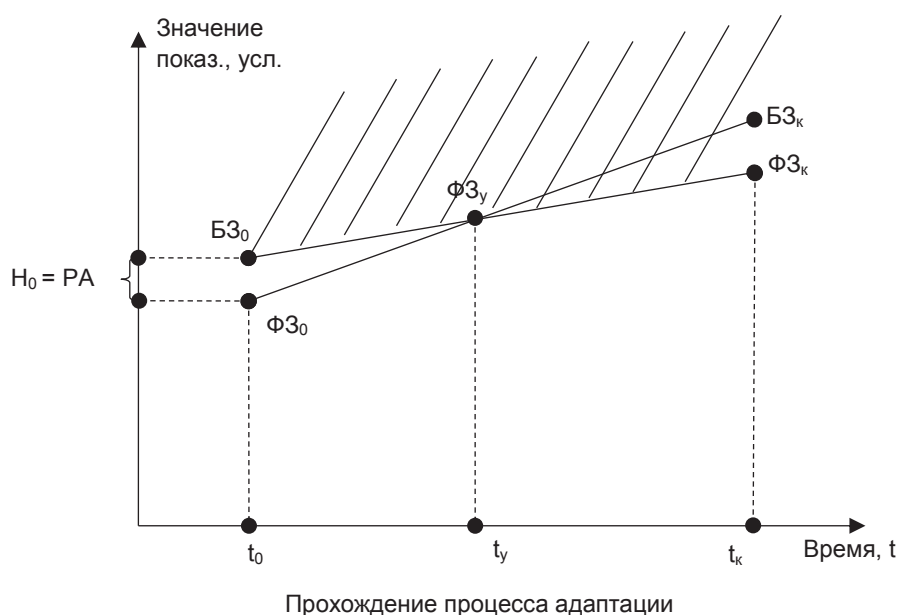


Рис. 5. Результат адаптации при желаемых значениях показателей-индикаторов в виде границы допустимых значений, БЗ изменяется во времени

показателей-индикаторов ( $\Phi Z_0$ ). Возможное изменение влияния фактора внешней среды диктует желаемые значения показателей-индикаторов ( $BZ_0$ ). Мы получаем разницу между  $\Phi Z_0$  и  $BZ_0$ , которая отображает несоответствие состояния предприятия внешней среде ( $H_0$ ).

Предприятие проводит адаптационные действия, которые со временем меняют  $\Phi Z_0$  на  $\Phi Z_k$ , то есть происходит процесс адаптации. В конечный момент времени мы получаем  $\Phi Z_k$  и  $BZ_k$ .  $BZ_k$  может отличаться по значению от  $BZ_0$  из-за временного лага. Разница между  $\Phi Z_k$  и  $BZ_k$  отражает несоответствие состояния предприятия внешней среде на конечный момент времени ( $H_k$ ). По определению процесс адаптации направлен на сокращение несоответствия между предприятием и внешней средой. В таком случае можно сделать вывод, что положительным результатом адаптации следует считать сокращение несоответствия состояния предприятия внешней среде.

Результат адаптации следует рассматривать как изменение несоответствия состояния предприятия внешней среде в результате адаптации, которое описывается определенным набором качественных и/или количественных показателей. Положительным результатом адаптации является сокращение несоответ-

ствия состояния предприятия внешней среде, отрицательным – его увеличение.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев С. Б. Адаптивное управление конкурентоспособностью предприятия : [монография] / С. Б. Алексеев. – Донецк : ДонНУЭТ, 2007. – 170 с.
2. Буднік М. М. Адаптація промислових підприємств до ринкових умов господарювання : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук : спец. 08.06.01 / М. М. Буднік ; ХДЕУ. – Х., 2002. – 14 с.
3. Гаузе Г. Ф. Роль приспособляемости в естественном отборе / Г. Ф. Гаузе // Журнал общей биологии. – 1940. – Т. 1. – № 1. – С. 105–120.
4. Гурков И. Б. Адаптация промышленной фирмы: теория и практика : [монография] / И. Б. Гурков. – М. : ВШЭ, 1997. – 234 с.
5. Калінчик М. В. Наукові основи економічної адаптації сільського господарства до навколишнього середовища : [монографія] / М. В. Калінчик. – К. : Агропромсистема, 1997. – 263 с.
6. Козаченко А. В. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения : [монография] / А. В. Козаченко, В. П. Пономарев, А. Н. Ляшенко. – К. : Либра, 2003. – 280 с.



7. Пашнюк Л. О. Теоретичні аспекти адаптації підприємств до ринкових умов господарювання / Л. О. Пашнюк // Актуальні проблеми економіки. – 2007. – № 1. – С. 76–81.
8. Степанова Ю. Л. Сутність результату адаптації підприємства / Ю. Л. Степанова // Економіка. Менеджмент. Підприємництво : зб. наук. пр. Східноукр. нац. ун-ту ім. Володимира Даля. Вип. 21. – Луганськ : СНУ ім. В. Даля, 2009. – Ч. 1. – С. 71–76.

УДК 331.101

## ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ЕФЕКТИВНОСТІ ТРУДОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ

В. О. Студенець

У зв'язку з розвитком економіки та суспільства, науково-технічним прогресом та інтелектуалізацією трудової діяльності, соціалізацією економіки проблеми визначення ефективності трудової діяльності набувають дедалі більшого, а нерідко й домінуючого значення.

Питання підвищення ефективності трудової діяльності відображені в дослідженнях зарубіжних та вітчизняних учених: Д. П. Богині, М. О. Волгіна, О. А. Грішнкової, В. М. Гриньової, О. Л. Жукова, О. П. Єгоршина, А. М. Колота, Т. А. Костишиної, Н. Д. Лук'яченко, Л. А. Лутай, Г. В. Назарової, І. Л. Петрової, М. В. Семикіної, А. Ф. Шевченка та ін. Незважаючи на досить детальне дослідження цих питань у працях учених-економістів, існує низка теоретичних проблем, які зумовлені змінами в суспільстві та економіці.

Метою статті є дослідження теоретичних основ ефективності трудової діяльності та визначення способів її підвищення.

У сучасних умовах характеристики трудової діяльності стають усе більш динамічними, що визначається наслідком впливу ринкових факторів на персонал підприємства. При цьому динаміка багатьох показників може змінюватися на протилежну протягом порівняно невеликих проміжків часу, тоді як раніше ці характеристики були набагато консервативнішими і більш прогнозованими.

Ефективність трудової діяльності багато як українських, так і зарубіжних учених розглядають як частину ефективності суспільного

виробництва, оскільки праця є одним із найважливіших факторів виробництва.

О. А. Грішнова подає комплексне визначення праці: як діяльності, процесу, вияву, тобто розглядає працю як свідому цілеспрямовану створюючу діяльність; прикладання людиною розумових і фізичних зусиль для одержання корисного результату у задоволенні своїх матеріальних та духовних потреб; процес перетворення ресурсів природи в цінності та блага, що здійснюється і керується людиною під дією як зовнішніх стимулів (економічних і адміністративних), так і внутрішніх спонукань; вияв людської особистості [1, с. 10].

В економічній теорії ефективність визначається, виходячи з поставлених цілей, як функція досягнутих результатів і затрачених на це ресурсів.

К. Маркс відзначав: «Постійна мета капіталістичного виробництва полягає в тому, щоб при мінімумі авансованого капіталу виробляти максимум додаткової вартості... тобто економічну тенденцію капіталу, що вчить людство економічно витратити свої сили і досягати виробничих цілей з найменшими затратами засобів» [2, с. 346].

Визначено три основних концептуальних підходи до ефективності праці:

1) ефективність праці – соціально-економічна категорія, яка визначає рівень досягнення певної мети, співвіднесений з рівнем раціональності витрачання використаних при цьому ресурсів з кількісного боку ефектив-