

КОМПЛЕКСНЫЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ

Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Філологія.

Випуск 2 (38) 2017.

УДК 81'1

Бабяк О.І. Комплексний лінгвістичний підхід до вивчення мовної особистості; 10 стор.; бібліографічних джерел – 7; мова – російська.

Анотація. У статті ілюструється комплексний підхід аналізу цілісної мовної особистості; називаються та пояснюються конкретні рівні мови (лінгвопрагматичний, лінгвостилістичний, психолінгвістичний та когнітивно-семантичний), за допомогою яких формується цілісне уявлення про сучасну мовну особистість. Результати дослідження допомагають розширити спектр опису даної проблематики.

Ключові слова: мовна особистість, комплексний підхід, рівні мови.

Показателен интерес, демонстрируемый филологической наукой не столько к системе языков сколько к носителю языка в современных условиях. В интеграции с лингводидактикой, лингвистикой, психолингвистикой, социолингвистикой, лингвистикой текста, а также обособленно формируется новый объект исследования – *говорящий субъект или языковая личность*.

Антропологистика как новое направление в языкознании начинает развиваться в последние десятилетия XX века. Это связано с тем, что в центре научных исследований всё чаще ставится вопрос о самой сущности человека (его установки, поступки, идеи, образы, речевая коммуникация, поведение в социуме).

Многие учёные (Ю.Н. Караулов, Г.И. Богин, И.П. Сусов, С.Г. Воркачѳв и др.) начинают разрабатывать основные понятия языковой личности – её структуры, типологии, связи с другими науками. Складываются различные подходы к многогранному объекту исследования языковой личности: представления о сущности, источниках изучения, методах и аспектах анализа.

Современный антропоцентрический подход в лингвистических исследованиях предусматривает постановку довольно широкого круга вопросов, которые сегодня не нашли своего однозначного толкования в лингвистике.

Само представление о языковой личности берет начало в эпоху античности, но как самостоятельный и независимый термин «языковая личность» в современной лингвистике вызывает много разночтений и поводов для дискуссий в среде ученых. В лингвистику данный термин вошел благодаря В.В. Виноградову [1, с.56]. Проблемы языковой личности с разных позиций освещают в своих трудах отечественные и зарубежные ученые: Г. И. Богин,

И.А. Бодуэн де Куртэнэ, Й.Л. Вайсгербер, С.Г. Воркачѳв, В.В. Воробьев, В. Гумбольдт, В.И. Карасик, Ю.Н. Караулов, А.М. Пешковский, Э. Сепир, Ф. де Соссюр, Т.Н. Ушакова.

Языковая личность понимается как «совокупность способностей и характеристик человека, обуславливающих создание речевых произведений» [4, с.13], либо как «обобщенный образ носителя культурно-языковых и коммуникативно-деятельных ценностей, знаний, соответствующих поведенческих реакций» [3, с.22]. Таким образом, в нашем научном исследовании за основу мы приняли такое понятия языковой личности: это совокупность способностей и характеристик человека, обуславливающих создание и восприятие им речевых произведений (текстов), которые различаются:

- а) степенью структурно-языковой сложности;
 - б) глубиной и точностью отражения действительности;
 - в) определенной целевой направленностью
- [4, с. 44].

Очевидно, что понятие языковой личности значительно шире понятия лингвокультурного типажа, т.к. языковая личность связана с целостным пространством культуры и языка, а лингвокультурный персонаж обозначает только некоторые особенности вербального и невербального поведения отдельной социальной группы в системе социума.

Один из важных аспектов изучения – проблема «языка личности», при котором анализируются закономерности формирования языковых моделей, изучается сам процесс речевой деятельности между коммуникантами. Именно комплексный лингвистический анализ помогает воссоздать полную речевую картину языковой личности

в её единстве общего, типичного и индивидуального.

Владение языковой культурой подразумевает умение правильно организовать свою речь с точки зрения грамматики, лексики, стилистики. Таким образом, языковая личность отбирает унифицированные языковые средства и демонстрирует правильное их использование в речевой деятельности. Коммуникативное поведение, как правило, имеет ярко выраженную национальную окраску. Представители различных лингвокультур по-разному выражают свои мысли, идеи, образы. Для полной характеристики языковой личности той или иной культуры необходим комплексный лингвистический подход, что и обуславливает актуальность нашего исследования.

Применительно к нашему дискурсу, видится целесообразным определить и пояснить конкретные уровни языка, способствующие исследованию современной языковой личности:

- 1) лингвопрагматический уровень;
- 2) лингвостилистический уровень;
- 3) психолингвистический уровень
- 4) когнитивно-семантический уровень.

На *лингвопрагматическом* уровне языковая личность может быть представлена, исходя из описания целевых установок речевого поведения, коммуникативного, речевого намерения, цели высказывания коммуникантов. «Речевая интенция, или коммуникативное намерение, – это намерение, замысел сделать нечто с помощью такого инструмента, как язык – речь – высказывание» [7, с.42].

Речевое намерение возникает у языковой личности и формируется в виде стратегического замысла еще до реализации высказывания. Поэтому говорящий субъект является инициатором общения, нередко заранее планирует ход речевой коммуникации. В зависимости от своей стратегии говорящий выбирает определённые прямые или же косвенные способы языковой коммуникации.

На *лингвостилистическом* уровне языковая личность маркируется элементами языковой системы (просторечные слова, термины, специализированная лексика). Рассматриваются положительные и отрицательные коннотации лексических единиц, используемых языковой личностью. Особый акцент делается на исследование субъекта и объекта языковой личности, а именно категории оценки.

Категория оценки предстает в качестве сложного и многопланового явления [2, с. 39]. В целом, категория оценки имеет собственную структуру [4, с.96]: субъект оценки, объект оценки и оценочный предикат (или основание оценки).

Субъект оценки – это компонент оценочной конструкции, представляющий человека или социум, со стороны которого дается оценка. *Объектом* оценки принято считать компонент оценочного высказывания, представляющий собой фрагмент

окружающей среды, который оценивается. Особенностью объекта оценки является его способность обозначать не только конкретный предмет, но и целую ситуацию, действие или факт. Каждый объект действительности (вещь или положение дел, человек или событие) обладает неопределённым по числу и составу набором аксиологически релевантных свойств: в одном отношении объект может характеризоваться положительными свойствами, в другом – отрицательными.

Оценочный предикат, или основание оценки, – это компонент высказывания, который выражает суть оценки и является реальной основой оценочной конструкции. Установление и выражение определённого отношения между субъектом и объектом составляет содержание или характер оценки.

На *психолингвистическом* уровне языковая личность рассматривается комплексно. Изучение ее сложнейшего феномена, многообразных дискурсивных практик возможно только в рамках комплексного подхода, и психолингвистика, как наука интегративного типа, в наибольшей степени соответствует этому. Следует отметить, что исследование структуры дискурса языковой личности с позиций психолингвистики предполагает подход к общению как к речемыслительной деятельности людей, которая:

а) ориентирована на реализацию основной цели межкоммуникативной деятельности, достигаемой / не достигаемой в процессе «обмена» знаниями и образами, входящими в содержание их языковых сознаний;

б) происходит в ситуации, характеризующейся определёнными специфическими чертами.

На *когнитивно-семантическом* уровне языковая личность рассматривается как объект реализации собственных представлений в конкретных языковых средствах.

В этом плане справедливо утверждение А. Р. Лурия: «...кодирование речевого сообщения проходит сложный путь от мысли к сложному высказыванию. Он начинается с возникновения мотива, рождающего потребность что-то передать другому человеку; потребность воплощается в замысле, или мысли, которая представляет собой лишь самую общую схему сообщения. С помощью механизма внутренней речи мысль и ее внутреннее построение перекодирована в глубинно-синтаксическую структуру будущего высказывания, которая далее превращается в поверхностно-синтаксическую структуру и, наконец, в линейно упорядоченное развернутое высказывание» [5, с. 28].

В целом, на когнитивно-семантическом уровне можно наблюдать формирование умений точно выражать свои мысли посредством правильно выбранных структурных форм предложения и необходимых языковых средств, а также понимать смысл высказываний, предложений, порожденных собеседником.

При описании речевого портрета языковой личности формируются особенности функционирования языковых единиц и речевого поведения у представителей этого типа. Исследование речевого портрета людей дает возможность судить о специфике произношения, характерной лексики и т.д. Речевая характеристика является одним из важнейших параметров для определения типологии современной личности.

Данный комплексный подход продемонстрируем на современной русской прозе В.О. Пелевина, творчество которого демонстрирует не только тенденции развития современной русской языковой личности, но и своеобразные культурные ценности.

Подробнее остановимся на мистической, необычайно популярной книге В. Пелевина «Empire V», повествующей о жизни вампиров. В центре романа – молодой человек по имени Роман Александрович Шторкин – представитель молодёжи, нового поколения: юноша бездеятельный; апатичный ко всему, что происходит вокруг; малообразованный, безработный, но мечтательный и чувственный. Вот как сам герой говорит о себе: «полная каша у меня в голове» (фразеологическое единство) [6, с.72]; «не схватываю на лету» (фразеологическое единство) [6, с. 90]; «сижу сложа руки» (фразеологическое единство) [6, с. 357].

В начале произведения герой предстает перед нами заурядным, бездеятельным персонажем, от которого мы не ожидаем ничего существенного. На протяжении романа герой эволюционирует, прогрессирует и преобразуется. Роман «становится личностью»: у него проявляется хорошее владение словом, формируется образная устная и письменная речь, он ставит различные цели перед собой; у него наблюдается «революция духа»: «готов дать голову на отсечение, что стану другим» (фразеологическое сочетание) [6, с. 281]; «всё стало у меня на свои места» (фразеологическое единство) [6, с. 397].

Главный персонаж преобразуется, начинает задумываться над философскими вопросами бытия, над смыслом жизни. Он не теряет человечности, но уже и не является тем инфантильным бездеятельным мечтателем, каким был в ранней юности. Под влиянием новых обстоятельств (жизнь среди алчных и конкурирующих вампиров, сверх-

человеческие возможности) он осознал, что и сам вынужден меняться, чтобы выжить и приспособиться в современном обществе.

Заканчивается произведение В. Пелевина философской фразой главного героя, которая демонстрирует глубину душевной эволюции, становление и взросление языковой личности: «истина в нас самих» (паремия, лозунг) [6, с. 365]. Таким образом, мы наблюдаем эволюцию современной личности: от безработного простого юноши до философа, лидера, который способен изменить себя и мир вокруг.

Всё вышесказанное является лишь частью национального сознания современной языковой личности, однако необычайно важным её компонентом.

Таким образом, изучение устойчивых языковых единиц приводит нас к культурному пласту того или иного народа. Данные единицы способны не только передавать языковые значения, но и отражают, фиксируют все реалии действительности – особенности культуры, общественных отношений, устройства страны, экономики, фольклора, науки, быта, истории.

Употребление устойчивых единиц в речи отдельных персонажей играет огромную роль в организации художественно-эстетического целого произведения В. Пелевина. С помощью фразеологических и паремиологических единиц реализуется единство эмоционального и образного выражения мысли, ее оценки, воздействия на читателя. Такие устойчивые единицы – это важнейшее средство внутренней организации текста произведения. Фразеологию и паремиологию следует рассматривать не только как вспомогательное средство образности, но и как важную, организующую часть индивидуальной речевой характеристики персонажей.

Таким образом, исследование языковой личности с точки зрения лингвистического подхода должно осуществляться комплексно, затрагивая конкретные взаимосвязанные уровни языка: лингвопрагматический, лингвостилистический, когнитивно-семантический и психолингвистический. Следует отметить, что данные уровни языка задают единый вектор исследования языковой личности как единого целого.

Литература

1. Виноградов В. В. О языке художественной прозы: Избр. тр./ В.В. Виноградов. – М.: Наука, 1980. – 279 с.
2. Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. / Е.М. Вольф. – М.: Наука, 1985. – 228 с.
3. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс: Монография. / В.И. Карасик. – Волгоград: Просвещение, 2002. – 199 с.
4. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность / Ю.Н. Караулов. – М.: Наука, 1987. – 262 с.
5. Лурия А. Р. Язык и сознание. / А.Р. Лурия. – Ростов на Дону, 1998. – 416 с.
6. Пелевин В.О. Амфир В: Роман / Виктор Олегович Пелевин. – М.: Эксмо, 2006. – 416 с.
7. Формановская Н.И. Соотношение интенционального и пропозиционального компонентов в высказывании/ Н.И. Формановская // Рус. язык за рубежом. – М.: 1996. № 1-2-3. С. 42–47.

Елена БАБЯК
**КОМПЛЕКСНЫЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД
К ИССЛЕДОВАНИЮ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ**

Аннотация. В данной статье иллюстрируется комплексный подход анализа целостной языковой личности; называются и поясняются конкретные уровни языка (лингвопрагматический, лингвостилистический, психолингвистический и когнитивно-семантический), способствующие формированию целостного представления о современной языковой личности. Результаты исследования помогают расширить спектр описания данной проблематики.

Ключевые слова: языковая личность, комплексный подход, уровни языка.

Olena BABYAK
**THE COMPREHENSIVE LINGUISTIC APPROACH
FOR STUDYING LINGUISTIC PERSONALITY**

Summary. The article deals with terms "linguistic personality", "comprehensive approach", "levels of the language" to study all details in describing linguistic personality. The role of specific levels of language (such as linguo-pragma, linguostylistic, psycholinguistic and cognitive-semantic) is very important, because they make up the basis of the whole structure of linguistic personality.

In the article we analyze the problem of the "language personality", try to find its structure and presentations of the main units. We look through the influence of idioms and paroemias on the language personality in modern prose works. All the results may be use in following works dealing with linguistic personality.

Keywords. linguistic personality, comprehensive approach, levels of the language.

Стаття надійшла до редакції 3.12.2017 р.

Бабяк Олена Ігорівна – викладач кафедри слов'янської філології та світової літератури ДВНЗ «УжНУ», здобувач.