

УДК 008

**Мельников Андрей****КОНЦЕПЦИЯ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОГО  
ПРОТИВОРЕЧИЯ В СОЦИОЛОГИИ Э. ГИДДЕНСА**

Энтони Гидденс без сомнения является одним из наиболее известных и цитируемых социологов современности. В его научном творчестве, как правило, выделяют три основных периода. В 1970-е годы он занимается критическим переосмыслением классической социологии. В конце 70-х и в 80-е годы он создает теорию структуризации, а с начала 1990-х годов разрабатывает теорию рефлексивной модернизации и обращается к проблемам политики. Осмыслению научного творчества Гидденса посвящено множество работ, как в отечественной, так и в зарубежной социологии. Однако малоизученной остается та часть исследований британского социолога, которую можно было бы назвать *экзистенциальной теорией общества*, сконструированной в контексте изучения проблемы идентичности в современном обществе [1].

Обращение к экзистенциальным проблемам у Гидденса ориентировано на две взаимосвязанные концепции. К первой концепции относится разработка проблемы экзистенциальных противоречий (дилемм) общества. Вторая концепция основана на изучении проблемы онтологической безопасности. Рассмотрим подробнее первую концепцию экзистенциальных противоречий общества.

С точки зрения Гидденса, понятие противоречия должно стать важным элементом социологического анализа и не использоваться только в логическом смысле. Противоречия он разделяет на экзистенциальные и структурные. «Под экзистенциальным противоречием, – пишет Гидденс, – мы понимаем базовую проблему сосуществования человека и природы или материального мира» [2, с. 277]. Несмотря на то, что такая формулировка, подчеркивающая проблему антагонизма материального и идеального, предполагает обращение скорее к религиозным, чем к научным вопросам, она имеет, с точки зрения британского теоретика, большое значение для социологии.

Структурное противоречие является фундаментальной чертой человеческого общества. Сталкиваясь между собой, стороны структурного противоречия вступают во взаимное отрицание, а также разделяются на два уровня. Первичные противоречия приводят к созданию социетальных общностей, тогда как вторичные противоречия являются производными первичных и связаны преимущественно с формированием современных наций-государств.

В доклассовом (трайбалистском) обществе наблюдается близость человека и природы, а экзистенциальные противоречия преобладают над структурными, центром которых являются системы родства и традиций. Главной формой отражения экзистенциальных противоречий в таких обществах выступает миф. В ранних классовых обществах специфической формой структурного противоречия становится отношение между городскими и сельскими зонами. Государство здесь еще не утрачивает широкие связи с экзистенциальными противоречиями и выражается, в основном, в форме религии. В позднем же классовом обществе, напротив, экзистенциальные противоречия уступают структурным противоречиям, возникающим в процессах формирования государства. Особенности первичного структурного противоречия капиталистического общества являются разделение государства и гражданского общества, а также напряженность между внутри- и внешнегосударственными социально-экономическими процессами.

С возникновением классового общества, социальные структуры постепенно утрачивают соразмерность с природой, однако историческое преобладание структурных противоречий не ведет к полному устранению экзистенциальных противоречий, поскольку последние являются основополагающими по своему характеру (см. табл.).

Развивая концепцию экзистенциальных противоречий, Гидденс поднимает вопрос о соотношении понятий противоречия и конфликта. «Говоря о конфликте, – пишет он, – мы подразумеваем реальную борьбу между действующими людьми или группами, независимо от того, каковы истоки этой борьбы, ее способы и средства, мобилизуемые каждой из сторон» [2, с. 284]. Конфликт, помимо этого, выражается в определенных социальных практиках. В отличие от конфликта, противоречие всегда относится к некоторой структуре и указывает на дезинтегрированные области социальной системы, где есть «разобщение или дизъюнкция

структуральных принципов организации социальной системы» [2, с. 284].

*Таблица 1*  
*Экзистенциальные и структурные противоречия*  
*на различных стадиях развития общества\**

<b>ТРАЙБАЛИСТСКОЕ ОБЩЕСТВО (устные культуры)</b>	<b>Господство экзистенциального противоречия Отсутствие государства</b>
КЛАССОВО РАЗДЕЛЕННОЕ ОБЩЕСТВО	Структурное противоречие/ экзистенциальное противоречие Форма государственного устройства: связь между городом и сельской местностью
КЛАССОВОЕ ОБЩЕСТВО (капитализм)	Господство структурного противоречия Форма государственного устройства: государство-нация

\* Адаптировано [2, с. 279].

Противоречие является более фундаментальным феноменом по сравнению с конфликтом. Оно включает в себя разделение социальных интересов и различие образа жизни, а также может существовать не вызывая непосредственных конфликтных столкновений, для которых необходимы определенные социальные условия, делающие конфликт возможным.

В качестве вывода отметим, что обращение Гидденса к экзистенциальным аспектам общественной жизни и, в частности, к проблеме экзистенциальных противоречий, вносит определенный вклад в развитие экзистенциальной теории общества, которая является, на наш взгляд, наиболее востребованным подходом к исследованию современных социальных проблем, к основным из которых относится проблема идентичности.

### **Литература:**

1. Giddens E. Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age / E. Giddens. – Standford : Standford University Press, 1991.

2. Гидденс Э. Устройство общества: очерк теории структуры / Э. Гидденс. – М. : Академпроект, 2005.