

#### ІV. ЛІНГВІСТИКА ТЕКСТУ. СТИЛІСТИЧНІ ТА КОНТЕКСТУАЛЬНІ ВИЯВИ ЛЕКСИЧНИХ І ГРАМАТИЧНИХ ОДИНИЦЬ

УДК 811.161.1'38(075.8)

DOI 10.31652/2521-1307-2021-32-136-144

#### СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ НОМІНАТИВНИХ СИНТАКСИЧНИХ КОНСТРУКЦІЙ У ЛІРИЧНОМУ ДИСКУРСІ МАРИНИ ЦВЕТАЄВОЇ

Лариса Алексєєва

Бердянський державний педагогічний університет

Україна, м. Бердянськ, вул. Шмідта, 4

e-mail: alekseeva.lara81@gmail.com

ORCID: 0000-0002-6820-0602

*У статті проаналізовано структурно-семантичні особливості функціонування номінативних синтаксичних конструкцій у ліричному дискурсі Марини Цвєтаєвої. З'ясовано специфіку типології і структури номінативних речень, визначено основні засоби вираження синтаксичного зв'язку і смислових відношень у межах синтаксичних конструкцій, досліджено експресивно-зображальні можливості номінативних речень, простежено продуктивність наявних видів односкладних речень у творах Марини Цвєтаєвої.*

*Окреслено роль номінативних речень у створенні зв'язності поетичного тексту, наданні йому виразності, оригінальності. Доведено, що цей вид речень допомагає зосереджувати увагу на важливих поняттях, створюючи в уяві читача певний світ, викликаючи різні почуття та реакцію, уникаючи водночас багатослів'я.*

*На основі аналізу мовного матеріалу констатовано, що номінативні речення виконують у творах М. Цвєтаєвої інформативну, експресивно-видільну, оцінну (характеризуючу), прагматичну, композиційну, текстотвірну функції. Спостережено, що граматичні властивості номінативних речень розкривають їхній стилістичний потенціал, який полягає в особливому маркуванні дійсності, фрагментарності її зображення, а виявлені стилістичні та текстові можливості вказують на значний смисловий потенціал іменника в ролі ядра структури речення.*

*Установлено, що велика семантична місткість, лаконізм, особлива напруженість номінативних одиниць робить синтаксис поетеси надзвичайно експресивним, виразним, а внутрішній експресивний потенціал цих речень забезпечує текстоутворювальну функцію. Простежено, що номінативи, які використовує автор, характеризуються різноманітністю значень, варіативністю структурно-семантичних різновидів та багатством виконуваних ними стилістичних функцій і вживаються з конкретними експресивними настановами.*

**Ключові слова:** лінгвістика, синтаксис, номінативне речення, головний компонент односкладного речення, предикативні одиниці, незнаменні та знаменні поширювачі, стилістичний потенціал.

**СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ  
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НОМИНАТИВНЫХ  
СИНТАКСИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ  
В ЛИРИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ МАРИНЫ ЦВЕТАЕВОЙ**

**Лариса Алексеева**

Бердянский государственный педагогический университет  
Украина, г. Бердянск, ул. Шмидта, 4  
e-mail: alekseeva.lara81@gmail.com  
ORCID: 0000-0002-6820-0602

*В статье проанализированы структурно-семантические особенности функционирования номинативных синтаксических конструкций в лирическом дискурсе Марины Цветаевой. Изучена специфика типологии и структуры номинативных предложений, определены основные средства выражения синтаксической связи и смысловых отношений в границах синтаксических конструкций, исследованы экспрессивно-образительные возможности номинативных предложений, отслежена продуктивность имеющих видов односложных предложений в произведениях Марины Цветаевой.*

*Определена роль номинативных предложений в создании связности поэтического текста, предоставлении ему выразительности, оригинальности. Доказано, что этот вид предложений помогает концентрировать внимание на важных понятиях, создавая в воображении читателя определенный мир, вызывая различные чувства и реакцию, избегая в то же время многословия.*

*На основе анализа языкового материала сделана констатация, что номинативные предложения выполняют в поэтических произведениях М. Цветаевой информативную, экспрессивно-выделительную, оценочную (характеризующую), прагматическую, композиционную, текстообразующую функции. Осуществлены наблюдения над тем, что грамматические свойства номинативных предложений раскрывают их стилистические возможности, которые состоят в особой маркированности действительности, фрагментарности ее изображения, а выявленные стилистические и текстовые возможности указывают на большой смысловой потенциал имени существительного в качестве ядра структуры предложения.*

*Сделан вывод о том, что большая семантическая вместимость, лаконизм, особенная напряженность номинативных предложений делает синтаксис поэтессы экспрессивным, выразительным, а внутренний экспрессивный потенциал этих предложений обеспечивает текстообразующую функцию. Отслежено, что номинативы, которые использует автор, характеризуются разнообразием значений, вариативностью структурно-семантических разновидностей и богатством выполняемых ними стилистических функций и употребляются с конкретными экспрессивными установками.*

**Ключевые слова:** лингвистика, синтаксис, номинативные предложения, главный компонент односложного предложения, предикативные единицы, незначительные и значительные распространители, стилистический потенциал.

**STRUCTURAL-SEMANTIC FEATURES OF THE FUNCTIONING  
OF NOMINATIVE SYNTAX STRUCTURES  
IN MARINA TSVETAeva'S LYRICAL DISCOURSE**

**Larisa Alekseeva**

Berdyansk State Pedagogical University  
street Schmidt, 4, Berdyansk, Ukraine  
e-mail: alekseeva.lara81@gmail.com  
ORCID: 0000-0002-6820-0602

**Introduction.** *The article analyses the structural and semantic features of the functioning of nominative syntactic constructions in M. Tsvetaeva's lyrical discourse. In particular, it clarifies the specifics of the typology and structure of nominative sentences, determining the main means of expression of syntactic connection and semantic relations within syntactic constructions, investigates expressive-pictorial possibilities of nominative sentences, specifies the productivity of available types of one-syllable sentences in M. Tsvetaeva's works.*

**Purpose.** *Each syntactic unit plays a role in creating text coherence to give it expressiveness and originality. A poetic work is designed to create a certain world in the reader's imagination, to evoke feelings and reactions. One way to achieve this goal is to use nominative sentences that help emphasize important concepts avoiding verbosity.*

**Results.** *With regard to the analysis of language material, we can say that nominative sentences in M. Tsvetaeva's works perform informative, expressive, selective, evaluative (characterizing), pragmatic, compositional and text-forming functions. The grammatical properties of nominative sentences reveal their stylistic potential. The constructions are distinguished by a special stylistic marking and fragmentary image of reality. Identified stylistic and text capabilities indicate great potential meaning of the noun as a core structure of the sentence.*

*It is necessary to emphasize the peculiar linguistic system of nominative sentences, which is based on the principles of the common language system during the study of structural and semantic features of the functioning of nominative constructions in M. Tsvetaeva's poetic space. The actualization of the grammatical meaning of existence in the writer's lyrical discourse is important for scientific insights. The identified phenomena lead to the elimination of the verb nature of the poetic text. Each language register in M. Tsvetaeva's lyrical work (reproductive, informative, generative) is marked by the peculiarities of the functioning of nominative sentences. Nominative sentences actively function as a means of style formation in the poetic idiosyncrasy along with rhythmic and stanzas, which take part in the creation of the poetic text.*

**Conclusion.** *The peculiarity of the language of M. Tsvetaeva's poetic works is the coordinated variety of grammatical and stylistic forms and their meanings. The large semantic capacity, conciseness and special tension of nominative units make the syntax extremely expressive and emphatic. The internal expressive potential of nominative sentences performs a text-forming function. Author's nominatives are characterized by a diversity of meanings, variability of structural and semantic species and the richness of their stylistic functions and are used with specific expressive guidelines.*

**Originality.** *The analysis of nominative syntactic constructions in M. Tsvetaeva's poetic works will be promising in further scientific researches, which investigate the comparative analysis of nominative sentences on the material of works by other authors of the XX century, which will expand the linguistic picture of the world of the poet's idiosyncrasy.*

**Keywords:** *linguistics, nominative sentences, the main component of a monosyllabic sentence, predicative units, non-significant and significant disseminators, stylistic potential.*

**Постановка проблемы.** Лингвистические исследования последних лет фиксируют заметное увеличение интереса к номинативным синтаксическим конструкциям. Номинативные предложения – один из самых употребительных типов предложений. Этому содействуют их лаконичность, логическое разнообразие их наполнения, неограниченные возможности распространения, а также отсутствие стилистических ограничений. Семантические типы заявленных предложений в разных условиях употребительны во всех сферах литературного языка. Художественная речь, а в особенности поэтическая речь, не только описывает факты и явления жизни, а максимально воздействует на человека через раскрытие противоречивых переживаний и чувств. Такие аспекты исследования номинативных предложений, как сущность, структура, границы предложения, грамматическая природа, выделение семантических компонентов, не нашли в лингвистической литературе полного отражения. Сказанное обуславливает *актуальность* данного исследования.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Проблема изучения номинативных предложений привлекает внимание лингвистов на протяжении всей истории русского языкознания. К данной теме обращались такие ученые, как: С. Алтухова, А. Барсов, В. Белошапкина, П. Беляевский, В. Богородицкий, Л. Булаховский, Ф. Буслаев, Н. Валгина, А. Востоков, И. Давыдов, Д. Дедковская, М. Захарова, Е. Кочанова, С. Крючков, Е. Курочкин, Е. Курилович, П. Лекант, Л. Максимов, О. Мокроусова, Д. Овсяннико-Куликовский, М. Петерсон, Н. Пospelова, А. Пешковский, Ф. Фортунатов, А. Шахматов и др.

Анализу языка произведений М. Цветаевой посвящены труды М. Гаспарова, Л. Дедухина, Н. Купины, в том числе касающиеся исследований лирического наследия – С. Андреева, Л. Аронова, В. Маслова, О. Ревзина, М. Фокина, Л. Черкасова и др. В литературоведческих работах таких ученых, как А. Саакянц, О. Клинг, Е. Коркина, есть также и наблюдения над языком произведений М. Цветаевой. Тем не менее наследие русской поэтессы оставляет немало вопросов, которые требуют освещения, в частности, вопросы грамматической семантики текстов ее произведений.

**Цель и задачи статьи.** При написании нашей работы мы ставим перед собой следующие *цели*: в соответствии с современными научными принципами проанализировать структуру и семантику номинативных предложений в поэтических произведениях М. Цветаевой, определить авторские особенности их употребления.

Поставленные цели предусматривают решение таких **задач**:

1) рассмотреть содержание понятия «номинативные предложения» в русской лингвистике, определить место номинативных единиц среди других типов односоставных предложений;

2) описать структурно-семантические особенности функционирования номинативных синтаксических конструкций, выявить способы выражения главных членов этих предложений в стихотворных текстах М. Цветаевой;

3) определить текстообразующие потенции номинативных предложений в лирическом дискурсе поэтессы.

Цель и задачи исследования обусловили использование таких *методов*: в качестве основного использовался структурно-семантический метод, применялись методы сплошной выборки, наблюдения и описания, контекстологического и трансформационного анализа.

**Изложение основного материала исследования.** Современная лингвистика определяет номинативное предложение, как односоставное предложение, главный член которого выражен существительным, имеет форму именительного падежа или его эквивалент в сочетании с самим собой, указывает на бытие, утверждает наличие существования какого-либо предмета, явлений, состояний в окружающей нас действительности. Номинативные предложения служат средством описания обобщенного характера, информация подается читателю кратко и динамично. Исследуемые предложения вводят читателя в действующую обстановку и способствуют стремительному развитию событий.

При построении номинативных синтаксических конструкций главную роль играет семантическая природа имени. В лексиконе писателей используются слова, которые называют явления или предметы, поддающиеся наглядно-чувственному восприятию. Из-за этого обстоятельства номинативные предложения могут быть только повествовательными.

Номинативные синтаксические единицы обладают характерными свойствами: 1) всегда выступают в роли утвердительных предложений; 2) номинативные предложения не имеют модальности; 3) значение предикативности в исследуемых конструкциях выражается в констатирующей интонации [5, с. 217].

Используя в повествовании несколько номинативных предложений, писатель выделяет отдельные детали описываемой обстановки в виде ярких фрагментов, которые представляются ему особо важными и помогают воссоздать картину в целом, а все лишнее, ненужное им опускается. С точки зрения Н. Арутюновой, номинативное предложение, обозначая предмет по его признакам, в поэтическом тексте значительным образом повышает свою семантическую емкость. Категории, различаемые в предложении-суждении (субъект и предикат, а также тема и рема), будучи универсальными смысловыми категориями, в лирике могут быть противопоставлены не в рамках предложения, но в рамках текста, так что весь текст становится сложно построенным предикатом. Эта черта служит одним из источников предикативности лирического текста, в котором компоненты предложения совмещают значения номинации (представления о предмете) и предикации (существования, характеристики) [2, с. 55].

Анализ лирического материала М. Цветаевой позволяет констатировать, что последовательность номинативных предложений отражает последовательность развертывания впечатлений в сознании читателя: *И бисеринки абажура, / И шум каких-то голосов, / И эти виды Порт-Артура, / И стук часов. Миг, длительный по крайней мере – / Как час. Но вот шаги вдали. / Скрип раскрывающейся двери – / И Вы вошли* (10, с. 85). В исследуемом материале сочетание номинативных предложений фиксирует эпизод медленного напряженного ожидания лирического героя, который старается объемно охватить всю представшую перед ним сцену. Правильное чередование поэтессой акустических средств (рифма, метр, размер) помогает читателю избавиться от тревожного напряжения и почувствовать умиротворенность.

По мнению О. Мокроусовой, на связь номинативного предложения с текстом указывает тот факт, что номинативное предложение само по себе без опоры на соседние предложения не выражает бытийной семантики. Во взаимодействии с контекстом у них добавляется новый, ранее не обнаруживаемый смысл [9, с. 105]. Анализируемый материал показывает, что распространителями номинативного предложения как предикативной единицы выступают препозитивные обстоятельственные компоненты, напр.: *И Сара – все*

*придут во сне! / В большом и радостном Париже / Мне снятся травы, облака, / И дальше смех, и тени ближе, / И боль как прежде глубока* (10, с. 216).

Встречаются синтаксические структуры, вступающие с номинативным предложением в отношения сочинения или подчинения, образуя сложносочиненные предложения (*Дома до звёзд, а небо ниже / Земля в чаду ему близка...*) (10, с. 216) или сложноподчиненные (*Милый, грустный и большой, / День, когда от жизни-рядом / Вся ты оторвешься взглядом / И душой. // День, когда с пером в руке / Ты на ласку не ответишь. / День, который ты отметишь / В дневнике. // День, когда летя вперед, / – Своенравно! – Без запрета! – С ветром в комнату войдет / – Больше ветра!*) (10, с. 174).

М. Бахтин акцентирует внимание на том, что именно в поэзии язык достигает максимальной концентрации выразительности благодаря совокупности признаков, большой энергии внутренних ассоциативных связей между словами, которая приводит к смысловой насыщенности, уплотненности, повышенной информативности [4, с. 101]. Анализ иллюстративного материала показывает, что номинативные конструкции в стихотворных текстах имеют функционально-коммуникативные признаки описания и повествования. Ср.: *Бедная Frulein в накидке лиловой, / Шею до боли стянувший баилык, – / Всё воскресает под милое слово, / Детское слово «курлык»* (10, с. 66). Рассуждение и описание помогает номинативам в описании окружающей природы, предметов быта и явлений, все основывается на переживаниях лирического героя. Одновременное рассуждение и повествование указывает на единичное событие, вызвавшее переживания лирического героя: *Мы непокорные сердца. / Мы молоды. Нас трое. / Мы за уроком так тихи, / Так пламенны в манеже. / У нас похожие стихи / И сны одни и те же* (10, с. 114).

Главный член номинативных синтаксических конструкций может быть распространен незнаменательными и знаменательными распространителями. Незнаменательные распространители придают синтаксической конструкции добавочные оттенки бытийности. К ним можно отнести частицы, входящие в состав главного члена. Например, с помощью указательных частиц *вот, вон* предмет, названный номинативом, конкретизируется и получает соотнесенность с определенной ситуацией: *Слишком много потупленных взоров, / Слишком много ненужных бесед в терему, / Вышивания бисером слишком ненужных узоров. / Вот гирлянда, / вот ангел... К чему?* (10, с. 149). Оценочные частицы (*какой, такой, вот так, ну что за, вот это* и т. п.) общему значению бытийности добавляют оттенок субъективного восприятия, привнося в высказывание эмоциональную оценку: *Такая слабость вдоль колен! / – Так вот она, стрела Господня! / – Какое зарево! – Сегодня / Я буду бешеной Кармен* (10, с. 126).

Форма именительного падежа выполняет функцию главного члена номинативного предложения. Избежать омонимии морфологической формы помогают слова, обозначающие стихийные явления, промежутки времени и схожие номинации событийного плана. Например, категория времени: *Утро... По утрам мы / Пасмурны всегда. / Лучшие года отправляют гаммы* (10, с. 104); явления природы: *Мракобесие. – Смерч. – Содом. / Берегите Гнездо и Дом. / Долг и Верность спустив с цепи, / Человек молодой – не спи!* (10, с. 311); разворачивающееся событие: *Звонок. – «Нас нет: уехали, скажи!» / – «Сегодня мы обедаем без света»... / Вновь тишина, не ждущая ответа; / Ведут беседу с вилками ножи* (10, с. 99).

В анализируемом поэтическом материале поэтессы распространители номинативного предложения часто выполняют ритмообразующую функцию и способствуют соблюдению размера стиха, например, особый ритм создается благодаря повторам: *Льдины, льдины / И купола. / Звон золотой, / Серебряный звон. / Руки скрещены, / Рот нем* (10, с. 220); – *Вперед,*

*лебеденок. / Мимо дворцов, церквей, ворот – / Вперед, лебеденок! Синий / Взор – озабочен* (10, с. 220).

Нерасчлененные синтаксические номинативы могут быть представлены не только словом, но также синтаксически и семантически неразложимыми словосочетаниями: *Два звонка уже и скоро третий, / Скоро взмах прощального платка... / Кто поймет, но кто забудет эти / Пять минут до третьего звонка?* (10, с. 131); *Пустоты отроческих глаз! Провалы / В лазурь! Как ни черны – лазурь! / Игралища для битвы небывалой, / Дарохранильницы бурь.* (10, с. 325).

Стилистический потенциал номинативных предложений связан с безглагольным изображением предметов, явлений, событий и способствует фрагментарному изображению действительности, расширяющему текстовые возможности структуры. Номинативное предложение участвует в ритмико-композиционной организации поэтического текста благодаря синтаксическому параллелизму и лексико-семантическому повтору, а также всевозможным распространителям ядра структуры.

Грамматическую основу номинативных синтаксических конструкций составляют независимые субстантивные формы, способные выражать предикативность. Значение предикативности сопровождается показателем бытийности или же экзистенциального значения. В препозиции экзистенциальное значение неполно, оно раскрывается послетекстом, в интерпозиции имеет дополнительный характер, а в постпозиции наблюдаем обобщающие черты.

#### **Выводы исследования и перспективы дальнейших научных изысканий.**

Номинативные предложения фиксируют в русской поэтике живописание, экспрессивность, фрагментарность, одновременно дают большую емкость содержания, создают образную, зримую картину природы, передают душевное состояние героя, запечатлевают одно извлеченное мгновение. Номинативные синтаксические конструкции передают только настоящее время, помогают читателю додумать, допереживать, довоображать, представить целостную картину разворачивающихся событий.

При анализе функционирования номинативных синтаксических конструкций в поэтическом пространстве М. Цветаевой нужно сделать акценты на своеобразной речевой системе номинативных предложений, которые строятся на основе общеязыковой системы. Речевые регистры в лирическом дискурсе поэтессы (репродуктивные, информативные, генеритивные) характеризуется особенностями функционирования номинативных предложений. Важно отметить, что наряду с ритмикой и строфикой, участвующими в создании поэтического текста, номинативные предложения активно функционируют в качестве стилеобразующего средства в идиостиле поэтессы.

В стихотворных текстах номинативные синтаксические конструкции реализуют свои текстовые и стилистические потенции, которые непосредственно согласуются с их грамматическими характеристиками. Можно констатировать, что односоставности номинативов, их безглагольности, отсутствию морфологического выражения некоторых грамматических категорий (времени, лица, наклонения) противопоставляются субъективная темпоральность, субъективная оценочность, предикативность, информативная уплотненность, грамматическая многозначность и имплицативность.

Номинативные предложения обладают большим семантическим потенциалом благодаря морфологическим свойствам имени существительного. Многозначность имени существительного в качестве ядра номинативной конструкции устраняется в процессе

функціонування в тексті, тому можна говорити про ситуативну обумовленість досліджуваних пропозицій.

Аналіз номинативних синтаксических конструкцій в поетических произведениях М. Цветаевой будє перспективним в дальнейших научных изысканиях, которые исследуют сравнительный анализ номинативных предложений на материале произведений других авторов XX ст., что позволит расширить языковую картину мира идиостиля писательницы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алтухова С. И. Экспрессивные и стилистические возможности односоставных предложений. *Русский язык в школах Украины*. 2010. № 2(1046). С. 6–12.
2. Арутюнова Н. Д. Типы языковых значений. Монография. Москва: Наука, 1988. 341 с.
3. Бабенко Н. Г. Нестандартная сочетаемость в поэтическом языке М. Цветаевой. *Шестая цветаяевская международная научно-тематическая конференция* (Москва, 9–11 октября 1998 г.): Сборник докладов / Отв. ред. В. И. Масловский. Москва, 1999. С. 187–190.
4. Бахтин М. М. Работы 1940-х – начала 1960-х годов // *Собрание сочинений: В 7 т. Т. 5.* / Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН. Москва : Русские словари; Языки славянских культур, 1997. 732 с.
5. Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка. Москва : Флинта, 2009. 457 с.
6. Гулиева И. Р. Типологическая характеристика и классификация односоставных номинативных предложений. *Филологические науки в МГИМО*. 2020. № 21; URL: <http://file:///C:/Users/Asus/Desktop/261-505-1-SM.pdf> (дата обращения: 15.03.2021).
7. Дедковская Д. М. Номинативные конструкции как способ организации функционально-коммуникативного пространства текста. *«В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии»* : сборник статей по материалам XXXIII международной научно-практической конференции (19 февраля 2014 г.). 2014. Новосибирск. С. 75–83.
8. Кочанова Е. Н. Актуализация семантики номинативных предложений в стихотворном тексте (на материале лирики М. И. Цветаевой). *Вестник МГОУ. Серия «Русская филология»*. № 1. 2009. Москва : Изд-во МГОУ. С. 106–111.
9. Мокроусова О. Ю. Номинативное предложение как единица текста: коммуникативно-прагматический аспект : дис... кандидата филол. наук : 10.02.01. Ростов-на-Дону, 2011. 193 с.
10. Цветаева М. И. Лирика: Стихотворения, поэмы, проза. Москва : Академия, 2008. 656 с.

#### REFERENCES

1. Altukhova S. I. Ekspressivnyie i stilisticheskiie vozmozhnosti odnosostavnykh predlozhenii. *Russkii yazyk v shkolakh Ukrainy*. 2010. № 2 (146). S. 6–12.
2. Arutiunova N. D. Tipy yazykovykh znachenii. Monografiia. Moskva : Nauka, 1988. 341 s.
3. Babenko N. H. Nestandartnaia sochetaiemost v poeticheskom yazyke M. Tsvetaievoi. *Shestaia tsvetaievskaiia mezhdunarodnaia nauchno-tematicheskaiia konferentsiia* (Moskva, 9–11 oktiabria 1998 g.): *Sbornik dokladov*; [otv. red. V. I. Maslovskii]. Moskva, 1999. S. 187–190.
4. Bakhtin M. M. Raboty 1940-kh – nachala 1960-kh godov. *Sobraniiie sochinenii: v 7 t. T. 5*. Institut mirovoi literatury im. A. M. Gorkogo RAN. Moskva : Russkiie slovari; Yazyki slavianskikh kultur, 1997. 732 s.
5. Valgina N. S. Sintaksis sovremennogo russkogo yazyka. Moskva : Flinta, 2009. 457 s.
6. Guliyeva I. R. Tipologicheskaiia kharakteristika i klassifikatsiia odnosostavnykh nominativnykh predlozhenii. *Filologicheskiie nauki v MGIMO*. 2020. № 21. URL : <http://file:///C:/Users/Asus/Desktop/261-505-1-SM.pdf> (data obrashcheniia: 15.03.2021).
7. Dedkovskaiia D. M. Nominativnyie konstruktсии kak sposob organizatsiie funktsionalno-kommunikativnogo prostranstva teksta. *V mire nauki i iskusstva: voprosy filologii, iskusstvovedeniia i*

*kulturologii : sbornik statei po materialam XXXIII mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (19 fevralia 2014 g.)*. 2014. Novosibirsk. S. 75–83.

8. Kochanova E. H. Aktualizatsiia semantiki nominativnykh predlozhenii v stikhotvornom tekste (na materiale liriki M. I. Tsvetaievoi). Vestnik MGOU. Seriiia «Russkaia filologiiia». 2009. № 1. Moskva : Izd-vo MGOU. S. 106–111.

9. Mokrousova O. Yu. Nominativnoie predlozheniie kak yedinitsa teksta: kommunikativno-pragmaticheskii aspekt: dis. kandidata filol. nauk: 10.02.01. Rostov-na-Donu, 2011. 193 s.

10. Tsvetayeva M. I. Lirika: Stikhotvoreniia, poemy, proza. Moskva : Akademiia, 2008. 656 s.

**Алексеева Лариса Олександрівна**, доцент, доцент кафедри української мови та славістики Бердянського державного педагогічного університету (Україна).

**Алексеева Лариса Александровна**, доцент, доцент кафедри українського язика и славістики Бердянського государственного педагогического университета (Україна).

**Larisa Alekseeva**, Associate Professor of The Department of Ukrainian Language and Slavic Studies of Berdyansk State Pedagogical University (Ukraine).

*Стаття надійшла: 19.04.2021*

*Статтю прийнято до друку: 26.04.2021*

УДК 811.161.2'366.5

DOI 10.31652/2521-1307-2021-32-144-154

## ДАВНОМИНУЛИЙ ЧАС: СТАТУС, ЗНАЧЕННЯ, ФУНКЦІОНУВАННЯ

**Володимир Барчук**

Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника

Україна, м. Івано-Франківськ, вул. Шевченка, 57

e-mail: volodymyr.barchuk@pnu.edu.ua

ORCID: 0000-0002-6985-4309

*У статті здійснено огляд науково-теоретичних та описових концепцій давноминулого часу в сучасній українській мові. Установлено, що домінує погляд, за яким давноминулий час виражений через віднесення однієї минулої дії до іншої. Факти мови свідчать, що формальної двокомпонентної умови для репрезентації давноминулого часу не існує. Обґрунтування статусу та значення давноминулого часу потрібно оперти на концепцію надкатегорії темпоральності, що забезпечить єдність критеріїв визначення та розмежування темпоральних категорій, зокібна часу. З'ясовано, що давноминулий час має абсолютне значення, а встановлення його природи ґрунтується на визначенні трикомпонентної структури морфологічного часу.*

**Ключові слова:** *граматична категорія, темпоральність, час, грамема, давноминулий час, темпоральна позиція мовця.*