

УДК 911.52:550.424 (477.85)

Танасюк М.В., Ходан Г.Д.

Еколого-геохімічна оцінка дорожніх геосистем Прут-Дністерського межиріччя (в межах Чернівецької області)

Вивчення загальних екологічних особливостей дорожніх геосистем необхідно здійснювати на основі аналізу та оцінки геохімічних показників. Серед антропогенних чинників, що впливають на формування еколого-геохімічних властивостей дорожніх геосистем значний негативний вплив мають транспортні засоби, як джерела забруднення. Тому дослідження еколого-геохімічного стану дорожніх геосистем дозволяє нам оцінити їх, та визначити динаміку змін. На основі проведених досліджень геосистем Прут-Дністерського межиріччя обчислені коефіцієнти концентрації, визначені показники інтенсивності забруднення природного компоненту та інтегральний показник екологічної небезпеки, дана загальна оцінка еколого-геохімічної ситуації дорожніх геосистем досліджуваної території. **Ключові слова:** дорожні геосистеми, техногенне забруднення, еколого-геохімічний стан, еколого-геохімічна ситуація, екологічна оцінка.

Танасюк М.В., Ходан Г.Д. Эколого-геохимическая оценка дорожных геосистем Прут-Днестровского междуречья (в пределах Черновицкой области). Изучение общих экологических особенностей дорожных геосистем необходимо осуществлять на основе анализа и оценки геохимических показателей. Среди антропогенных факторов, влияющих на формирование эколого-геохимических свойств дорожных геосистем значительное негативное влияние оказывают транспортные средства, как источники загрязнения. Поэтому исследования эколого-геохимического состояния дорожных геосистем позволяет нам оценить их и определить динамику изменений. На основе проведенных исследований дорожных геосистем Прут-Днестровского междуречья вычислены коэффициенты концентрации, определены показатели интенсивности загрязнения природного компонента и интегральный показатель экологической опасности, дана общая оценка эколого-геохимической ситуации дорожных геосистем исследуемой территории. **Ключевые слова:** дорожные геосистемы, техногенное загрязнение, эколого-геохимическое состояние, эколого-геохимическая ситуация, экологическая оценка.

Tanasyuk M.V., Hodan G.D. Ecological-geochemical assessment of road-Dnisterskoho Geosystems Prut interfluve (within the Chernivtsi region). The study of general ecological characteristics of landscapes need to travel, based on analysis and evaluation of geochemical indicators. Among the anthropogenic factors influencing ecological and geochemical properties of road landscapes have significant negative impact vehicles as a source of contamination. There fore the study of ecological-geochemical state road landscape allows us to evaluate them and determine the dynamics of change. Based on the research road-Dnisterskoho Geosystems Prut interfluve calculated concentration ratios, the parameters of intensity of pollution of natural and integral component of the index of ecological disaster, provides a general assessment of environmental geochemical situation of road landscapes explored territory. **Key words:** road landscapes, technogenic pollution, ecological and geochemical state environmental geochemical situation, environmental assessment.

Вступ. Забруднення ландшафтів від джерел техногенного впливу призводить до їх трансформації, тобто зміни. Вирішення екологічних проблем, пов'язаних з техногенним геохімічним впливом на довкілля, є одним із основних завдань більшості природничих наук. Для оцінки екологічного стану території є необхідним застосування саме еколого-геохімічних методів дослідження. Оскільки, найбільш актуальним завданням сучасного суспільства є покращення екологічних умов навколишнього середовища.

Одним із головних індикаторів екологічної якості ландшафтних комплексів виступають їх геохімічні властивості. Також важливим моментом при аналізі екологічного стану дорожніх геосистем є використання принципів і методів ландшафтознавства, ландшафтної екології та геохімії ландшафту.

Не достатньо вивченим на сьогодні являється екологічний стан дорожніх геосистем досліджуваної території, що безпосередньо, впливають на всі сфери життєдіяльності людини, а також на функціонування природних систем.

Дорожні геосистеми є одним із найактивніших різновидів антропогенних ландшафтів, їх властивості постійно змінюються, ці зміни залежать від техногенного навантаження та забруднення автотранспортом.

Об'єктом дослідження вибрані дорожні геосистеми в межах Прут-Дністерського межиріччя, предметом еколого-геохімічні особливості території. Метою даної роботи є вдосконалення теоретико-методологічних засад, прийомів і методів вивчення антропогенних, зокрема дорожніх геосистем.

Постановка завдання. Вивчення загальних екологічних особливостей стану дорожніх геосистем не можливо здійснити без аналізу та оцінки геохімічних показників компонентів ландшафту (грунтів, підземних та поверхневих вод, біомаси та ін).

Дослідження еколого-геохімічних властивостей дорожніх геосистем дозволяє оцінити сучасний екологічний стан природних компонентів, визначити динаміку їх змін та окреслити шляхи подальшого раціонального використання.

Аналіз попередніх досліджень. Базовою теоретичною та методичною основою для вивчення і дослідження антропогенних, зокрема дорожніх геосистем території виступили наукові праці вітчизняних та зарубіжних вчених Ф.М. Мількова, А.Г. Ісаченка, П.Г. Шищенко, В.О. Ніколаєва, Л.І. Воропай, В.М. Гуцуляка, Г.І. Швєбса, В.М. Пащенко, М.Д. Гродзинського, І.П. Ковальчука, Г.І. Денисика, О.М. Вальчук та інших. Еколого-геохімічними дослідженнями антропогенних ландшафтів займалися такі вчені як М.А. Глазовська, Ю.Е. Саєт, І.А. Авессаломова, Л.М. Шевченко, В.М. Гуцуляк, Л.Л. Малишева, І.М. Волошин.

Виклад основних результатів дослідження. Дорожні геосистеми Прут-Дністерського межиріччя Чернівецької області відносяться до лісостепового типу ландшафтів. Вони характеризуються як загальними так і відмінними еколого-геохімічними особливостями.

Спільними рисами досліджуваної території є: лесоподібні суглинки різного механічного складу; поширення лучних степів з невеликими масивами лісів; наявність низки терас у річкових долинах; ерозійні форми рельєфу (балки, яри, долини); переважання кліматичних умов лісостепового типу (теплий та помірно вологий). Деякі фізико-географічні райони Прут-Дністер'я мають відмінні риси, наприклад, карстові форми рельєфу, круті скелясті схили в долині Дністра, зсувні процеси, заболочені ділянки на заплавах та інше [10].

До природних чинників формування геохімічних та екологічних властивостей ландшафтів відноситься група літоморфологічних компонентів. Ця група зумовлює загальні геохімічні характеристики корінних і материнських порід, ґрунтів (літогенна основа). З літологічними відмінностями порід пов'язані можливості накопичення забруднюючих речовин і самоочищення ландшафтів. Загальний орографічний план досліджуваної території досить складний. Перепади висот, різні кути нахилу поверхні, створюють різноманітні еколого-геохімічні властивості, на незначній території.

Важливе значення у формуванні екологічної ситуації території відіграють поверхневі та підземні води, їх гідрологічні та гідрохімічні особливості. Наприклад, лужно-кислотні та окисно-відновні умови води сприяють зміні міграційної здатності різних речовин. Значна диференціація водності призводить

до динамічних відхилень у значеннях вмісту макроелементів у воді та перерозподілу мікроелементів[3].

Серед антропогенних чинників формування еколого-геохімічних властивостей ландшафтів значний негативний вплив мають транспортні засоби. Шкідливі викиди яких приводять до забруднення всіх природних компонентів ландшафту, до техногенного геохімічного навантаження на ландшафтні комплекси.

Техногенний тиск на ландшафти знаходить своє відображення в накопиченні хімічних елементів в ґрунтах, рослинах, підземних і поверхневих водах та повітрі придорожніх смуг. Це відбувається як в результаті біологічного захоплення елементу, так і внаслідок механічного поглинання продуктів техногенезу. Вихлопні гази містять у собі дуже шкідливі речовини (сполуки свинцю, оксиди азоту, вуглеводні, оксиди вуглецю), які накопичуються біля землі і повільно розсіюються [11].

Техногенне забруднення призводить до зміни ландшафтних комплексів та геохімічних властивостей компонентів ландшафту. Оцінити ці зміни кількісно, або визначити екологічний стан того чи іншого компоненту ландшафту можна, аналізуючи геохімічні коефіцієнти. Різними авторами запропоновано кілька методичних підходів до оцінки екологічного стану через коефіцієнти, але усі вони залежать від повноти аналітичного матеріалу, який характеризує ступінь геохімічної вивченості тої чи іншої території. Чим більше аналізів ґрунтів, води, повітря, рослинності ми маємо, тим точніше можемо оцінити екологічний стан ландшафту. Серед показників такої оцінки виділяються кларки концентрації, коефіцієнти концентрації, сумарні показники забруднення і т.д.

В кожному компоненті ландшафту можна знайти велику кількість різних хімічних елементів, які до певних концентрацій не є шкідливими для людини. Середній вміст хімічного елементу у земній корі (літосфері) називають кларком. Але в кожному регіоні в залежності від геологічної будови, типу ґрунтів, географічної зональності та інших чинників, будуть свої, характерні тільки для цього регіону, середні вмісти того чи іншого елементу. Такий середній вміст називають регіональним фоном. Він може бути більшим, або меншим за кларк [4].

Таким чином, тільки ті вмісти хімічних елементів, які перевищують кларк, і фоновий вміст є аномальними, тобто шкідливими для нормального розвитку та функціонування геоекосистем. Якщо вміст того чи іншого елементу перевищує гранично допустимі концентрації (ГДК), то цей елемент є токсичним, тобто шкідливим для організму людини.

Аномальний вміст елементу визначається за формулою:

$$K_i = C_i/C_f,$$

де C_i – вміст елементу в досліджуваному компоненті ландшафту; C_f – його природний фон.

Розрахунки цих кількісних показників дозволяють здійснити загальну оцінку еколого-геохімічного стану компонентів ландшафту, визначити ступінь екологічних змін навколишнього середовища у зв'язку із забрудненням, які здійснюють за п'ятибальною системою і за наступними критеріями: 1-сприятлива (забруднення відсутнє); 2-відносно сприятлива (забруднення допустиме, вміст речовин перевищує фоновий, але не вище від ГДК у всіх компонентах ландшафту); 3-відносно несприятлива (забруднення помірно небезпечне, вміст хімічних речовин перевищує ГДК в ґрунтах); 4-несприятлива (забруднення небезпечне, перевищення ГДК у ґрунтах і повітрі); 5-дуже несприятлива

(забруднення дуже небезпечне, вміст речовин перевищує ГДК у всіх середовищах - грунтах, повітрі, воді, біоті).

Для оцінки екологічного стану території важливим є також показник інтенсивності забруднення природного компоненту (P_j) та інтегральний показник екологічної безпеки (I_n) ландшафту в умовних одиницях [2].

Формула розрахунку:

$$P_j = \sum_{i=1}^n M_i \cdot K_{ci}, I_n = \sum_{j=1}^m P_j \cdot T_j$$

де M_i – значення індексу небезпечності (токсичності) у відповідності з класом небезпечності; n – кількість хімічних елементів, що враховуються; K_c – коефіцієнт концентрації (C) хімічного елемента (i); T_j – транслокаційний показник шкідливості, виражений в умовних одиницях (для ґрунтів – 2, повітря – 3, підземних вод – 4, біомаси – 5); m – кількість компонентів (j) ландшафту. Показники P_j і I_n вважаються головними в оцінці еколого-геохімічного стану території.

На основі даних вмісту мікроелементів в грунтах дорожніх геосистем Прут-Дністерського межиріччя обчислені коефіцієнти концентрації, визначені показники інтенсивності забруднення природного компоненту (P_j) та інтегральний показник екологічної безпеки (I_n) (табл. 1, 2).

Таблиця 1.

Коефіцієнти концентрації мікроелементів у грунтах дорожніх геосистем Прут-Дністерського межиріччя

№ п/п	Адреса	Pb	Cu	Zn	Cd
1.	м.Чернівці – с.Магала, кільцева дорога	1,05	0,71	0,89	0,22
2.	с.Магала, Новоселицький район, об'їзна дорога	0,93	0,53	0,70	0,20
3.	с.Припуття, Новоселицький район	1,00	0,78	0,87	0,33
4.	м.Новоселиця (міський парк)	1,06	1,30	0,68	0,14
5.	с.Ванчиківці, (Новоселицький район), поворот на с.Черлену	0,37	0,74	0,84	0,28
6.	с.Мамалига, Новоселицький район	0,76	0,72	0,48	0,12
7.	с.Строїнці, Новоселицький район	0,45	0,5	0,31	0,06
8.	Перехрестя на с.Зарожани-Ставчани, Хотинський район	1,20	0,71	0,35	0,12
9.	Чотири корчми, Хотинський район	0,8	0,55	0,30	0,17
10.	м.Хотин, об'їзна дорога	1,81	0,50	0,34	0,12
11.	с.Атаки, (Хотинський район), міст через р. Дністер	1,46	0,70	0,32	0,14
12.	с.Кроква (Кельменецький район)	1,02	0,58	0,65	0,31
13.	с.Перківці (Кельменецький район)	1,51	0,42	0,43	0,09
14.	сmt. Кельменці	1,20	0,55	0,30	0,07
15.	Перехрестя сіл Бабин, Бурдюг, Кельменецький район	1,05	0,74	0,44	0,12
16.	с.Іванівці	1,15	0,68	0,31	0,17
17.	с. Васкауци	0,90	0,70	0,30	0,12
18.	с. Романківці	1,46	0,55	0,30	0,07
19.	с.Коболчин (Сокирянський район)	0,35	0,5	0,31	0,08
20.	м. Сокиряни	1,20	0,71	0,36	0,12

Виходячи із одержаних екологічних характеристик і показників, ми даємо загальну оцінку еколого-геохімічної ситуації дорожніх геосистем території Прут-Дністерського межиріччя. Отже, за еколого-геохімічними показниками територія дослідження відноситься до сприятливої, тобто забруднення відсутнє. Категорія інтенсивності забруднення ґрунтів допустима, величина – P_j менше 15. Такі результати за оціночною шкалою екологічної безпеки забруднення ландшафтів свідчать про мінімальну частоту функціональних відхилень.

Таблиця 2.

Показники інтенсивності забруднення природних компонентів (Pj) та інтегральні показники екологічної небезпечності (In)

№ п/п	Адреса	Pb	Cu	Zn	Cd	$\sum P_j$	$\sum P_j^2 * T_j^2$
1.	м.Чернівці – с.Магала, кільцева дорога	4,2	2,13	3,56	0,88	10,77	21,54
2.	с.Магала, Новоселицький район, об'їзна дорога	3,72	1,59	2,8	0,8	8,91	17,82
3.	с.Припруття, Новоселицький район	4	2,34	3,48	1,32	11,14	22,28
4.	м.Новоселиця (міський парк)	4,24	3,9	2,72	0,56	11,42	22,84
5.	с.Ванчиківці, (Новоселицький район), поворот на с Черлену	1,48	2,22	3,36	1,12	8,18	16,36
6.	с.Мамалига, Новоселицький район	3,04	2,16	1,92	0,48	7,6	15,2
7.	с.Строїнци, Новоселицький район	1,8	1,5	1,24	0,24	4,78	9,56
8.	Перехрестя на с.Зарожани-Ставчани, Хотинський район	4,8	2,13	1,4	0,48	8,81	17,62
9.	Чотири корчми, Хотинський район	3,2	1,65	1,2	0,68	6,73	13,46
10.	м.Хотин, об'їзна дорога	7,24	1,5	1,36	0,48	10,58	21,16
11.	с.Атаки, (Хотинський район), міст через р. Дністер	5,84	2,1	1,28	0,56	9,78	19,56
12.	с.Кроква (Кельменецький район)	4,08	1,74	2,6	1,24	9,66	19,32
13.	с.Перківці (Кельменецький район)	6,04	1,26	1,72	0,36	9,38	18,76
14.	сmt. Кельменці	4,8	1,65	1,2	0,28	7,93	15,86
15.	Перехрестя сіл Бабин, Бурдюг, Кельменецький район	4,2	2,22	1,76	0,48	8,66	17,32
16.	с.Іванівці	4,6	2,04	1,24	0,68	8,56	17,12
17.	с. Васкауци	3,6	2,1	1,2	0,48	7,38	14,76
18.	с. Романківці	5,84	1,65	1,2	0,28	8,97	17,94
19.	с.Коболчин (Сокирянський район)	1,4	1,5	1,24	0,32	4,46	8,92
20.	м. Сокиряни	4,8	2,13	1,44	0,48	8,85	17,7

Висновки. Дорожні геосистеми мають свої особливості, які пов'язані з такими специфічними особливостями як ландшафтно-екологічна різноманітність, висока залежність геохімічних характеристик від техногенного навантаження, зокрема забруднення транспортними засобами.

Основним завданням дослідження та вивчення дорожніх геосистем є розробка та вдосконалення принципів і методів оптимізації їх геохімічних якостей. Це проявляється в необхідності регулювання впливу суспільства на навколишнє середовище. Тому, необхідна розробка таких засобів контролю за автотранспортом, які б максимально точно локалізували несприятливі ситуації та дали можливість розробити природоохоронні заходи, щодо управління дорожньою мережею у відповідних ландшафтних комплексах.

Для покращення стану дорожніх геосистем необхідно провести:

- вдосконалення транспортних засобів та їх технічного стану;
- підвищення контролю за якістю палива;
- раціональна організація перевезень та руху автотранспорту;
- обмеження поширення забруднення;
- раціональна забудова магістральних вулиць;
- максимальне озеленення території придорожніх смуг.

1. Вальчук О.М. Дорожні ландшафти: проблеми класифікації / О.М Вальчук // Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Серія: Географія. – Вінниця, 2002. – Вип. 3. – С.69-71.
2. Гуцуляк В.М. Ландшафтна екологія / Василь Миколайович Гуцуляк. – Чернівці: Рута, 2002. – 272 с.

3. Гуцуляк В.М., Ходан Г.Д., Танасюк М.В. Ландшафтний аналіз дорожніх геосистем Чернівецької області / В.М.Гуцуляк, Г.Д.Ходан, М.В.Танасюк // Науковий вісник Чернівецького університету: Збірник наукових праць. Серія: Географія. – Чернівці, 2009. – Вип. 460. – С.65-68.
4. Зоріна Н.О. Еколого-геохімічний стан ґрунтового покриву в долині ріки Дністер до катастрофічної повені 2008 року / Н.О.Зоріна // Дністровський каньйон-унікальна територія туризму: Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (16-18 травня 2009 року). – Тернопіль: Підручники і посібники, 2009. – С. 205-206.
5. Исаченко А.Г. Методы прикладных ландшафтных исследований / Анатолий Георгиевич Исаченко. – Л.: Наука, 1980. – 222 с.
6. Мильков Ф.Н. Антропогенное ландшафтоведение, предмет изучения и современное состояние / Ф.Н. Мильков // Вопросы географии. – М.: Мысль, 1977. – Вып. 168. – С. 11-27.
7. Николаев В.А. Проблемы регионального ландшафтоведения / Владимир Александрович Николаев. – М.: Изд-во-МГУ, 1979, 160 с.
8. Пащенко В.М. Основні поняття і проблеми еколого-географічних досліджень / В.М. Пащенко // Український географічний журнал, 1994. – № 4. – С. 8-16.
9. Пащенко В.М. Теоретические проблемы ландшафтоведения / Владимир Михайлович Пащенко. – К.: Наук. думка, 1993. – 280 с.
10. Природа Чернівецької області / За ред. К.І.Геренчука. – Львів: Вища шк., 1978. – 160 с.
11. Ходан Г.Д. Вміст важких металів у ґрунтах дорожніх геосистем Прут-Дністерського межиріччя / Г.Д. Ходан // Науковий вісник Чернівецького університету: Збірник наукових праць. Вип. 483: Географія. – Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2010. – С. 50-54.
12. Шищенко П.Г. Принципы и методы ландшафтного анализа в региональном проектировании / Петр Григорьевич Шищенко. – К.: Фотосоциоцентр, 1999. – 284 с.

УДК 911.9 (477)

Троценко О.В.

Втрачена сакральна спадщина міста Дніпропетровська: облік та історико-географічний аналіз

Стаття присвячена виявленню та історико-географічному аналізу втрачених об'єктів сакральної спадщини міста Дніпропетровська. Проведений аналіз джерельної бази дослідження, виявлені сакральні об'єкти, створені різними культурами та втрачені внаслідок різних причин, проведений їх облік та історико-географічний аналіз для визначення шляхів інформаційного відновлення за залучення до освітньої і туристично-екскурсійної сфери. **Ключові слова:** сакральна спадщина, втрачені сакральні об'єкти, історико-географічний аналіз.

Троценко А.В. Утраченное сакральное наследие города Днепропетровска: учет и историко-географический анализ. Статья посвящена выявлению и историко-географическому анализу утраченных объектов сакрального наследия города Днепропетровска. Проведен анализ исторических источников исследования, выявлены сакральные объекты, созданные разными культурами и исчезнувшие по разным причинам, проведен их учет та историко-географический анализ для определения путей информационного воссоздания и вовлечения в образовательную и туристическую сферу. **Ключевые слова:** сакральное наследие, утраченные сакральные объекты, историко-географический анализ.

Trotsenko A. Lost sacral heritage of Dnepropetrovsk: account and historical and geographical analysis. Article is devoted to revealing, historical and geographical analysis of the lost sacral heritage of Dnepropetrovsk. The analysis of historical sources of research is carried out. The sacral objects which created by different cultures and have disappeared for various reasons are revealed. Their historical and geographical analysis is carried out. Ways of an information reconstruction and involving to educational and tourist sphere are defined. **Key words:** sacral heritage, lost sacral objects, historical and geographical analysis.