

1. Веденин Ю.А. Культурный ландшафт как объект культурного и природного наследия. [Текст] / Веденин Ю.А., Кулешова М.Е. // Изв. РАН. Сер. геогр. – 2001. – № 1. – С. 7-14.
2. Калущков В.Н. Светлое Пинежье. Путешествие по краю [Текст] / Калущков В.Н.; Москва–Архангельск–Карпогоры: Эслан. – 2000. – 151 с.
3. Лаврук М.М. Гуцули Українських Карпат (етногеографічне дослідження) [Текст]: Монографія / Лаврук М.М. – Львів: Вид.центр ЛНУ ім.І.Франка, 2005. – 288 с.
4. Стойко С. Етнічні групи Карпат і роль заповідних територій у збереженні етнографічної та історико-культурної спадщини Гуцульського краю [Текст] / Стойко С., Крук Д. // Наукові записки ТДПУ. Серія: географія. – Тернопіль. – №1. – 2004. – с. 176-180.
5. Роль ландшафту в житті етносу [Текст]: Ландшафт як інтегруюча концепція ХХІ сторіччя: Зб. наук. праць.-К., 1999. – с.155-158.
6. Юрчишин Г. Прийоми формування рекреаційного простору Гуцульщини з врахуванням етнографічних чинників [Текст] / Юрчишин Г., Вісник ХДАДМ. – 2007. – №8. – с. 153-158.
7. Czarnochora: przyroda i człowiek: [red. Troll M.].- Kraków: UJ.-2006.-240 s.- ISBN 978-83-88424-17-5.
8. Góry Huculszczyzny:[red. Wielocha A.].-Kraków:Oficyna Wydawnicza „Wierchy”.-2006.- 224 s.- ISBN 83-89819-46-58.
9. Kibycz A. Etnoturystyka na Huculszczyźnie – stan obecny i możliwości rozwoju [Текст] / Kibycz A., Parzych K.// Turystyka kulturowa.- 2010.- Numer 4.- ISSN 1689 – 4642.
10. Myga-Piątek U. Krajobraz kulturowy w badaniach geograficznych. [Текст] / Myga-Piątek U., Prace Komisji Krajobrazu Kulturowego PTG, Sosnowiec. - 2005. - T. IV.- s. 41-53.

УДК 332.13

Яковенко Н.В., Шилов Ю.М.

Агротуризм как направление сохранения первозданности сельского ландшафта и историко-культурного наследия местного населения

В статье раскрыта роль агротуризма в развитии сельских территорий Ивановской области. Предложена оптимальная модель развития агротуризма – «Малое семейное хозяйство». **Ключевые слова:** агротуризм, сельская территория, Ивановская область, малое семейное хозяйство.

Яковенко Н.В., Шилов Ю.М. Агротуризм як напрямок збереження недоторканості сільського ландшафту та історико-культурної спадщини місцевого населення. У статті розкрито роль агротуризму у розвитку сільських територій Іванівської області. Запропоновано оптимальну модель розвитку агротуризму – «Мале сімейне господарство». **Ключові слова:** агротуризм, сільська територія, Іванівська область, мале сімейне господарство.

Yakovenko N., Shilov Y. Agritourism as a direction of preserving pristine rural landscape and historical-cultural heritage of local people. In the Article the role of agro-tourism development in rural areas of the Ivanovo region is shown. It that propose the optimal model of the development of agro-tourism – «A small family farm». **Key words:** agrotourism, rural area, Ivanovo region, a small family business.

Постиндустриальное общество – это новый принцип социально-технологической организации и новый образ жизни, вытесняющий индустриальную систему. Это общество, основанное на услугах. Каждая страна избирает собственную стратегию вхождения в постиндустриальное общество. Ясно одно, цивилизованно войти в это общество невозможно без повышения национальной конкурентоспособности на основе структурной перестройки

економіки с учетом складывающихся тенденций на мировом рынке. Одна из таких тенденций – развитие агроэкотуризма.

Сельский туризм, так он тогда назывался, в Европе появился в начале 70-х годов прошлого столетия. В те времена остро встала проблема экологии во многих крупных городах и у людей возникла потребность в общении с природой, в чистом воздухе, природной тишине и натуральных продуктах питания. Сегодня данный вид туризма развивается весьма быстрыми темпами и в некоторых странах оттягивает на себя часть иностранного туристского потока. Однако не только появление спроса на данный вид услуг дало толчок для развития сельского туризма в Европе.

Развитие агроэкотуризма является частью внутренних источников инвестиций для развития сельскохозяйственного производства и поддержания жизни в сельской местности, так как доход, получаемый от предоставления услуг туристам, является дополнительным источником к основному виду деятельности, а впоследствии может стать и основным. Отмеченное выше относится и к экокомплексам, которые остро нуждаются в дополнительных источниках финансирования.

Природные условия России уникальны и неповторимы, далеко опережают соседние туристски-ориентированные страны, и с экологией во многих районах у нас лучше, и сохранились прекрасные памятники древней архитектуры и этнографии, так что можно ожидать, что именно здесь и будут развернуты оазисы агроэкотуризма. Важнейшей составляющей агротуризма является социокультурный компонент, поскольку это направление туризма подразумевает использование существующей социокультурной среды конкретной территории в качестве исходного ресурса для создания полноценного конкурентоспособного турпродукта. Именно самоценность социокультурной среды территории как фактора, обеспечивающего интерес к ней во внешнем мире и способного привлечь туристов, является отличительной характеристикой данного вида въездного туризма по сравнению с иными направлениями, когда социокультурная среда, в которой находится турист, либо искусственно создается, либо унифицируется соответственно неким усредненным международным стандартам и представлениям. Агротуризм же предполагает погружение туристов в социокультурную среду и реальный быт специфической, но живой, реальной, интегрированной в современный мир общности в качестве гостей.

Изученность проблематики вопроса. Вопросы развития подсобных производств как способа выхода из кризиса сельскохозяйственного производства широко освещены в работах А.И. Архипова, Ф.Т. Землянского, И.П. Семченко, М.М. Тимирбекова, В.П. Штаба и других. Многие исследователи видели выход не просто в организации подсобных производств, но и в кооперации сельского хозяйства. Большой вклад в разработку проблем кооперации внесли И.Ф. Богдан, А.И. Молчанов, В.В. Лазня, Ц.В. Бычкова, М.П. Демина, Л.А. Калинина, Е.Д. Кухлев, В.В. Сидоренко, А.Т. Стадник, А.В. Ткач, Г.И. Шмелев и другие.

Следует отметить и тех авторов, которые освещали вопросы развития туристической отрасли, так как агротуризм является сектором туристической отрасли. Среди них В.И. Азар, Е.М. Анохина, Т.В. Брусокене, И.А. Ревинский, Л.С. Романова, А.А. Самойленко, А.Д. Чудновский, Г.А. Яковлев и другие. Проблематика организации и экономики аграрного туризма в настоящее время изучена недостаточно и лишь частично отражена в работах таких отечественных

ученых и практиков туризма и гостиничного дела, как М.Б. Биржаков, В.Г. Гуляев, В.А. Квартальнов, А.А. Медянцев, Д.С. Ушаков и других. Вышеперечисленные работы послужили хорошей базой для изысканий в этой области. Однако тема развития агротуризма как нового вида сельских подсобных производств еще недостаточно освещена.

Об этом свидетельствует и отсутствие нормативно-правовой базы в этой сфере деятельности, что, безусловно, сдерживает формирование организационно-экономического механизма функционирования системы сельского туризма в регионах Российской Федерации.

Основное содержание. Агротуризм, несомненно, является высокотехнологичным сегментом современной глобальной туриндустрии. Проживание горожан в сельских районах с целью отдыха практиковалось испокон века, однако именно применение информационных технологий и инновационных приемов организации агротуристического бизнеса позволило увеличить объемы продаваемых услуг в ряде стран до индустриальных масштабов. При этом в российской практике агротуристический бизнес пока не вышел за рамки мелкотоварного производства ни по структуре, ни по формам и уровню организации, а, следовательно, и по показателям объемов. Низкий уровень доходности не способствует дальнейшему разветвлению этого сектора в условиях России (прежде всего, на практикуемом у нас направлении гостевых сетей) [3].

Реализуемые в мировой практике концепции агротуризма помимо экономического (коммерческого) аспекта несут также важную идеологическую нагрузку. Как правило, *развитие агротуризма напрямую связывают с решением социокультурных задач*: сохранение национальных традиций и этнокультурного наследия, природной и историко-культурной среды обитания, архитектурно-исторического пространства, возрождение и пропаганда традиционных ценностей и образа жизни и т. д. *В практическом решении последних ведущая роль отводится местным сообществам.* В последнее время при разработке национальных концепций развития туризма в ряде европейских стран специально отмечается высокая роль территориального самоуправления, местных сообществ в развитии различных направлений эко-агротуризма.

Проблема организации и развития агротуристической деятельности в условиях реформирования сельских подсобных производств является достаточно актуальной для российских ученых и практиков. Необходимо совершенствование действующих и разработка новых подходов, методов и моделей, которые бы, с одной стороны, учитывали имеющиеся общетеоретические наработки решения данной проблемы, а с другой – предполагали их практическое применение в конкретных экономических условиях. Разработка теоретических и, в большей степени, методических рекомендаций развития агротуристической деятельности в процессе реформирования сельских подсобных производств на территории России является достаточно новой и поэтому актуальной темой для отечественной экономической науки. Проблема наиболее рационального использования ресурсов и организации подсобных производств разрабатывалась не одно десятилетие.

Сельская местность России обладает мощным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, который при более полном, рациональном и эффективном использовании может обеспечить устойчивое многоотраслевое развитие, полную занятость, высокие уровень и

качество жизни сельского населения.

Село как социально-территориальная подсистема общества выполняет ряд важнейших общенациональных функций:

- *производственную* – удовлетворение потребностей общества в продовольствии и сырье для промышленности, продукции лесного, охотничье-промыслового и рыбного хозяйства, другой несельскохозяйственной продукции;
- *демографическую* – пополнение демографического потенциала страны;
- *трудо-ресурсную* – обеспечение города рабочей силой, мигрировавшей из села и, прежде всего, на рабочих местах, не востребованных горожанами; использование на городских предприятиях трудоспособного сельского населения, проживающего в пригородах; привлечение трудоспособного сельского населения для работы на размещаемых в сельской местности городскими хозяйствующими субъектами предприятий (филиалах);
- *социально-культурную* – воспроизводство историко-культурных ценностей, сохранение и развитие традиционной культуры народов Российской Федерации;
- *природоохранную* – поддержание экологического равновесия на всей территории страны, сохранение, восстановление и улучшение потенциала живой природы – почвы, воды, растительности, атмосферы, сохранение природных и культурных ландшафтов, содержание заповедников, заказников, национальных парков;
- *рекреационную и агрорекреационную* – размещение в сельской местности учреждений отдыха, оздоровления и туризма, дач и садово-огородных участков горожан, другие формы отдыха на природе, предоставление в пользование рекреационным учреждениям и отдельным гражданам в период отдыха объектов сельской социальной и инженерной инфраструктуры;
- *жилищную* – размещение на сельских территориях жилых домов граждан, имеющих доходное занятие в городе, предоставление им в пользование объектов сельской социальной и инженерной инфраструктуры;
- *пространственно-коммуникационную* – размещение и обслуживание дорог, линий электропередачи, связи, водопроводов и других инженерных коммуникаций;
- *социального контроля над территорией* – содействие органам государственной власти и местного самоуправления в обеспечении общественного порядка и безопасности на малолюдных территориях и в поселениях, охране пограничных зон, недр, земельных, водных и лесных ресурсов, флоры и фауны. Выполнение селом указанных функций – важнейшее условие успешного социально-экономического развития страны и отдельных регионов.

Агротуризм – это сектор туристической отрасли, ориентированный на использование природных, социокультурных, культурно-исторических и иных ресурсов сельской местности и ее специфики для создания комплексного туристического продукта. Не принижая экономического и социального аспектов, необходимо отметить, что важнейшей составляющей агротуризма является социокультурный компонент, поскольку это направление туризма подразумевает использование существующей социокультурной среды конкретной территории в качестве исходного ресурса для создания полноценного конкурентоспособного турпродукта [3]. Именно самоценность социокультурной среды территории как фактора, обеспечивающего интерес к ней во внешнем мире и способного привлечь туристов, является отличительной характеристикой данного вида въездного туризма по сравнению с иными направлениями, когда социокультурная среда, в которой находится турист, либо искусственно создается, либо

унифицируется соответственно неким усредненным международным стандартам и культурным штампам. Агротуризм же предполагает погружение туристов в социокультурную среду и реальный быт специфической, но живой, реальной, интегрированной в современный мир общности в качестве гостей.

Ивановская область является одним из субъектов Российской Федерации, входящим в Центральный федеральный округ и Центральный экономический район. Областной (административный) центр – город Иваново. В состав области входят 21 район, 4 городских района (в г. Иваново – Ленинский, Советский, Октябрьский, Фрунзенский), 6 городов областного подчинения, 11 городов районного подчинения и 31 рабочий поселок. Расположен регион в центре европейской части России и граничит с Владимирской, Нижегородской, Костромской и Ярославской областями. Большая часть области лежит в междуречье Волги и Клязьмы. Главная река – Волга. Расстояние от Иваново до Москвы равно 318 км.

Сложившаяся специализация области определяет и структуру занятости населения. Так, в промышленности, строительстве и транспорте к концу 2008 г. было занято около 27% трудоспособного населения области (в РФ – 26,8%), в сельском хозяйстве – 5,1% (в РФ – 7,4%), непродуцированной сфере – 14,4% (в РФ – 16,9%).

Как показывают статистические данные, регион, скорее, можно назвать слабоперспективным, о чём свидетельствует сокращение населения, высокий уровень безработицы, а также низкий уровень жизни населения, особенно сравнивая эти данные с показателями Центрального округа и России в целом.

Агропромышленный комплекс – важнейший сектор экономики области, развитие отраслей которого оказывает влияние на качество жизни населения, продовольственную безопасность, на социально-экономическую обстановку в целом по региону. На сегодняшний день структура агропромышленного комплекса – это 656 разнопрофильных предприятий, учреждений и организаций, среди которых: 343 сельскохозяйственных организаций различных организационно-правовых форм, 46 кредитных и потребительских кооперативов, 70 предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, 80 организаций производственной инфраструктуры.

Кроме коллективных сельхозорганизаций в области насчитывается 754 крестьянских (фермерских) хозяйства, 101,5 тысячи личных подсобных хозяйств населения. В сельской местности проживает 205,6 тыс. человек или 19,2% от общей численности постоянного населения. В аграрной экономике занято 11,5 тыс. человек или 3,7% трудоспособного населения области, сосредоточено до 5% основных фондов [1].

Площадь сельскохозяйственных угодий во всех категориях хозяйств, занимающихся производством сельхозпродукции, составляет 651,9 тыс. га, в том числе 481,3 тыс. га пашни. В крестьянских фермерских хозяйствах соответственно – 23,2 тыс. га и 19,4 тыс.га. Производство валовой сельскохозяйственной продукции за 2009 год оценивается в размере 10,4 млрд. рублей, рост индекса физического объема составил 6,9%. На долю сельского хозяйства приходится 7,7% валового регионального продукта [1].

Работа агропромышленного комплекса Ивановской области направлена на реализацию мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства, регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и

продовольствия на 2008-2012 гг. Повышение финансовой устойчивости отрасли обеспечивается путем своевременного пополнения оборотных средств, обновления и модернизации основных фондов, приобретения племенного скота за счет привлечения сельскохозяйственными товаропроизводителями кредитов и займов. Объемы инвестиционных кредитов на условиях субсидирования процентной ставки за 2009 г. составили 383 млн.руб. или в 2,2 раза больше уровня 2008 г.

Одним из основных направлений развития села может стать *развитие агротуризма* на территории Ивановской области в сельской местности.

Агротуризм предполагает экономические отношения трех субъектов: туристической фирмы, хозяйствующего субъекта, предоставляющего агротуристические услуги, и самого туриста. Спецификой агротуризма, выделяющего его среди других сельских подсобных производств, является то, что это, прежде всего услуга, требующая наличия сельскохозяйственных животных, птиц и растений, а целью путешествия для туриста является отдых, знакомство с сельской жизнью, сельскохозяйственным производством.

В Федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2010 года» сформулирована задача организации агротуризма (раздел 3.6)[4].

Предусматривается «формирование территориальной сети информационно-консультационных центров, пропаганда агротуризма, обучение сельского населения по организации несельскохозяйственных видов деятельности в целях развития альтернативной занятости в сельской местности». Но не смотря на это, агротуризм, как один из поддерживаемых видов несельскохозяйственной деятельности в сельской местности, так и не получил своего развития: не разработана концепция развития агротуризма в России, не решен вопрос о правовом обеспечении (не разработаны соответствующие законодательные и нормативные акты, регулирующие отдельные аспекты агротуристской деятельности), а также финансовое обеспечение процесса (система льготного кредитования, субсидирования и налоговых льгот и т. д.).

Первоочередными направлениями развития сельского туризма в Ивановском регионе является поиск эффективных моделей функционирования, основанных на оценке туристско-рекреационных возможностей региона и включающих наличие средств размещения, характерных для сельского туризма; природных, исторических и социально-культурных объектов; элементов туристской инфраструктуры региона и их состояния, а также обеспечение государственного управления, стимулирования и поддержки на всех уровнях для дальнейшего его развития.

Исходя из вышеизложенного, считаем, наиболее оптимальной моделью функционирования агротуризма на территории Ивановской области – модель «Малое семейное хозяйство» (рис. 1).

Для реализации данной модели агротуризма необходимы следующие условия:

- а) наличие свободного или условно свободного жилого фонда в сельской местности, включая малые города;
- б) достаточно высокий уровень комфортности и хорошее состояние этого фонда (как правило, это частные дома с автономной системой обеспечения);
- в) системная государственная поддержка агротуристических хозяйств:
 - принятие политического решения о развитии агротуризма как важном направлении социально-экономической политики,

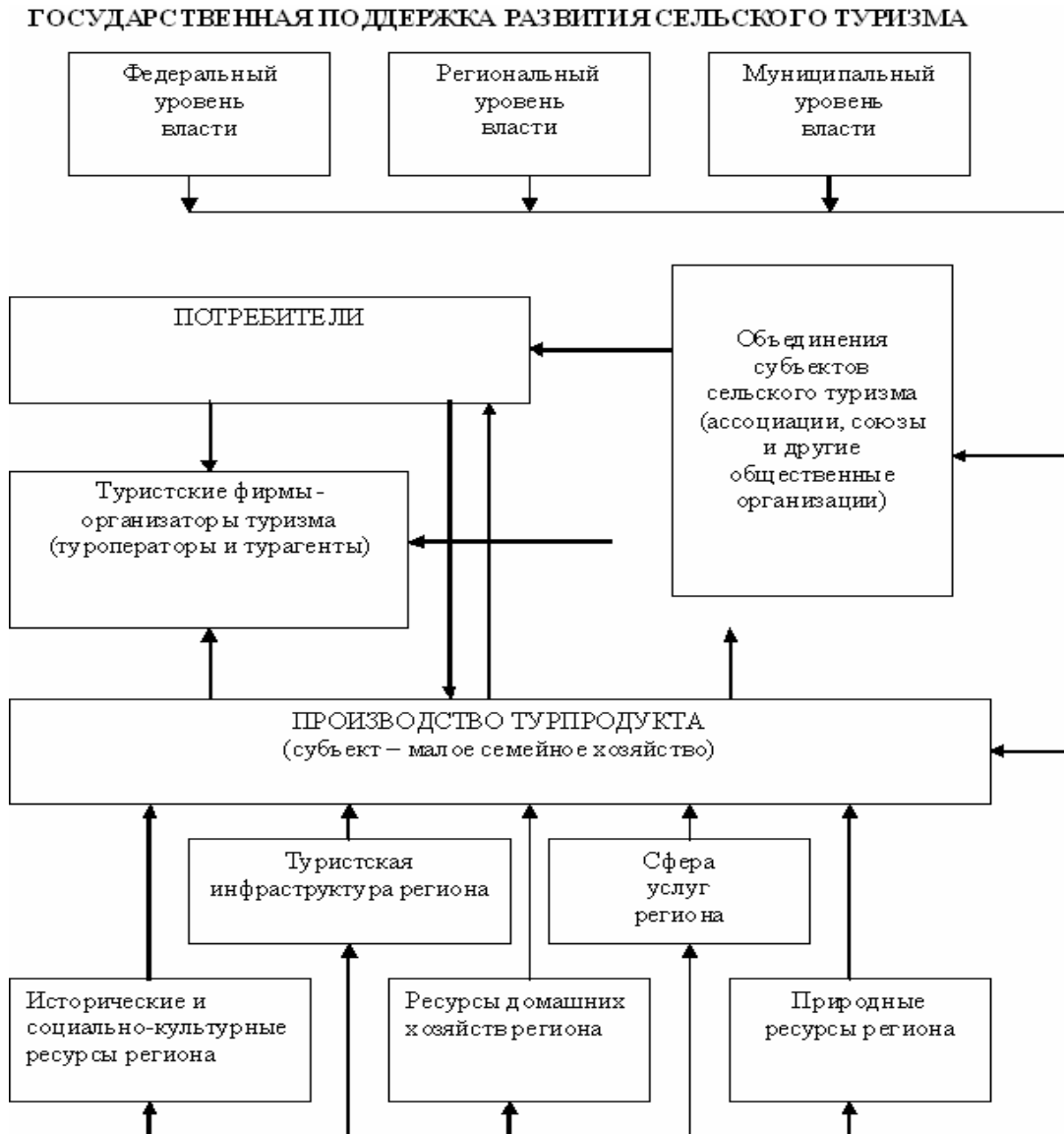


Рис. 1. Схема функционирования модели сельского туризма «Малое семейное хозяйство»

- нормативно-правовое обеспечение (принятие соответствующих законов и госпрограмм),
- внедрение ИТ, позволяющее создать масштабный рынок агротуризма в виртуальной форме,
- организационная поддержка: создание специальных структур, оказывающих системную помощь и занимающихся организацией данного сектора туристической индустрии, включение механизмов межмуниципального сотрудничества и пр.,
- создание объединений субъектов агротуризма, в функции которых входит работа по категоризации, стандартизации и пр., что призвано обеспечить качество услуг в секторе, рекламно-информационное обеспечение, система централизованного бронирования в режиме реального времени через общеевропейские порталы и др. функции;

- г) рекламно-информационное обеспечение продвижения совокупного национального и региональных агротуристических продуктов;
- д) многоканальная финансовая поддержка: не только льготное кредитование или прямое дотирование агротуристических хозяйств при льготном налогообложении, но и вливания в материально-техническую инфраструктуру территории – дороги, канализация, водо-, газо-, энергоснабжение [2].

Выводы. Таким образом, создание модели «малого семейного хозяйства» как формы развития агротуризма в Ивановской области будет способствовать развитию сельских территорий и прежде всего в направлении развития:

1. Экономического аспекта:

- источник дохода, рабочих мест для сельского населения,
- встраивание в новый динамично развивающийся сектор туристической индустрии,
- предполагающий применение ИТ, современную организацию работы отрасли (производство и сбыт конкурентоспособного турпродукта) предполагает качественное развитие таких факторов производства как трудовые ресурсы и технологии применительно к конкретной территории,
- повышение рыночной стоимости земли и недвижимости на данной территории, качественное улучшение инфраструктуры, жилищного и гостиничного фонда (собственных домов и личных подворий в случае микрогостиниц),
- использование преимущественно незатратных/небюджетных ресурсов, прежде всего природного, социокультурного и исторического наследия;

2. Социокультурного аспекта:

- взаимодействие села с жителями крупных городов и мегаполисов (эффект культурного и психологического взаимообогащения при общении) в неконкурентной ситуации (в отличие от ситуации дачник – местный житель),
- появляется новая точка отсчета и планка для развития как на уровне социума, так и на уровне личностном «взаимоотношения хозяин – гость» и востребованность предложения хозяев предполагают повышение самооценки жителей провинции, внимание к собственным корням, признание ценности местной культурной специфики,
- повышение креативности как на личностном уровне, так и внутри локального социума в целом,
- осознание необходимости подавления деструктивных тенденций и их проявлений на конкретной территории, борьбы с асоциальными действиями (в отличие от пассивно-созерцательной или даже одобрительной позиции),
- повышение сознательности, личной ответственности, деловой дисциплины (соблюдение условий договора и т. д.),
- мягкая адаптация социокультурной среды территории к действующим глобальным тенденциям (ритм жизни, требования современных технологий, производственной культуры);

3. Этнокультурного аспекта:

- активизация ресурсов, поиск интересных для внешнего мира элементов национальной культуры, бытовых традиций, кулинарии, производственных навыков и т. п.,
- пропаганда национальных культурных традиций, улучшение имиджа территории во внешней среде,
- этнокультурный обмен, расширение кругозора;

4. Личностного аспекта:

- развитие личности, прежде всего, принимающих: необходимость приобретать новые знания, навыки, повышать квалификацию, осваивать новые технологии (например, банковский кредит, Интернет-общение, технологии турбизнеса и т. д.),
- повышение самооценки личности: сознание самостоятельности, опора на собственные силы, ресурсы собственного хозяйства;

5. Социального аспекта (на уровне местного сообщества):

- кооперация на уровне местной общины в создании полноценного турпродукта в конечном счете приводит к улучшению социально-психологического климата в этой общине,
- агротуризм отсекает деструктивные слои и ориентирован на создание условий для успешного развития и количественного роста авангарда местного общества,
- расширение социальной перспективы для всего местного сообщества.

1. Ивановская область в 2008 году//стат.сб. - Федеральная служба государственной статистики. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ивановской области. - Иваново, 2009.
2. Лашенко Н.С. «Современная концепция функционирования агротуристического сектора: анализ существующего международного опыта агротуризма и возможность его применения в малых городах России». Доклад на семинаре «Изучение возможностей муниципальных образований в области эко- и агротуризма и знакомство с международным опытом». Красково (Московская область), 7-8 августа 2003 г.
3. Лашенко Н.С. Экономический, социальный и социокультурный аспекты агротуризма как средства комплексного развития локальных сообществ и территорий // http://www.gees.bham.ac.uk/documents/DraftPapers/CulturalLandscape_Lashchenko.pdf
4. Областная целевая программа «Социальное развитие села Ивановской области до 2010 года». Приложение к Закону Ивановской области от 15.04.2004 № 45-03.