

УДК 617.741–007.21–089.28–65.011.8

Новый способ склерокорнеальной фиксации заднекамерных интраокулярных линз

М. Е. Коновалов, д-р мед. наук, профессор, А. А. Кожухов, д-р мед. наук, профессор,
М. Л. Зенина, канд. мед. наук, А. А. Горенский, канд. мед. наук

ООО «Офтальмологический центр Коновалова», Москва
(Россия)

E-tail: karc@yandex.ru

Ключевые слова: осложненная афакия, заднекамерные очковые линзы, склерокорнеальная фиксация

Ключові слова: ускладнена афакія, задньокамерні інтраокулярні лінзи, склерокорнеальна фіксація

Вступ. Існує декілька способів корекції ускладненої афакії, при яких неможлива стандартна внутрішньокапсульна фіксація ІОЛ.

Мета дослідження: розробка безпечної і ефективного методу лікування ускладненої афакії шляхом транссклеральної фіксації задньокамерної ІОЛ.

Матеріал. Під наглядом перебувало 8 пацієнтів. При біомікроскопічному дослідженні була катаракта виявлена у 2 пацієнтів, зріла — у 3 пацієнтів. На 3-х очах діагностуваний підвивих кришталіка II ступеня, на 2-х очах — люксация кришталіка в скловидне тіло. Безкапсульна афакія мала місце в 3-х очах: у 2-х випадках посттравматична афакія, в 1-му випадку — наслідки ускладненої хірургії катаракти.

Результати. При проведенні ультразвукової біомікроскопії через 1 тиждень після операції в семи випадках підтверджено правильне центральне розташування ІОЛ. Її децентррація на 1 мм у вертикальній площині була виявлена на одному оці.

Висновки: Метод є малотравматичним і високоефективним, призводить до швидкої зорової та соціальної реабілітації пацієнтів.

A new method of sclerocorneal fixation of the posterior chamber intraocular lenses

Konovalov M. E., Kozhukhov A. A., Zenina M. L., Gorenskiy A. A.

LLC «Ophthalmic Center of Konovalov»; Moscow (Russia)

Introduction: There are several ways to treat complicated aphakia, which prevents standard fixation of intracapsular IOL. Each of these methods has its own fixation advantages and disadvantages.

Purpose: To develop a safe and effective treatment of complicated aphakia by trans-scleral fixation of the posterior chamber IOL.

Material and methods: We examined 8 patients. There was found brown cataract in 2 patients, high density- in 3 patients. 3 eyes were diagnosed lens subluxation of the second degree, in 2 eyes — luxation of the lens into the vitreous body. Aphakia occurred in 3 eyes: in 2 cases it was traumatic aphakia.

Results: During the ultrasound biomicroscopy 1 week after surgery correct IOL central location was confirmed in seven cases. Its decentration by 1 mm in the vertical plane has been found in one eye.

Conclusion: The method is less traumatic and highly effective leading to rapid visual and social rehabilitation.

Key words. Complicated, aphakia, posterior chamber intraocular lenses, sclerocorneal fixation

Актуальность. Имплантация заднекамерной интраокулярной линзы (ИОЛ) в капсульный мешок стала на сегодняшний день стандартом в хирургическом лечении пациентов с катарктой и афакией различного генеза. Однако при несостоительности связочно-капсулярного аппарата хрусталика имплантация этих линз связана с высоким риском нестабильности положения ИОЛ, ее дислокации, а также частичной или полной люксации в стекловидное тело.

Существует несколько способов коррекции осложненной афакии, при которых невозможна

стандартная внутрикапсульная фиксация ИОЛ, в зависимости от расположения линзы в глазу: переднекамерная, иридокапсулярная и заднекамерная с фиксацией в цилиарную борозду. Каждому из данных методов фиксации присущи свои преимущества и недостатки.

Имплантация переднекамерных ИОЛ с размещением ее опорных элементов в области угла передней камеры (УПК) нередко приводит к по-

© М. Е. Коновалов, А. А. Кожухов, М. Л. Зенина, А. А. Горенский, 2015

вреждению трабекулярного аппарата и длительным вялотекущим воспалительным процессам в глазу. Зачастую эти осложнения связаны с прямым механическим воздействием на хрупкие структуры УПК и развитием угловых синехий, хронического иридоцикита, рецидивирующих гифем, приводящих к нарушению оттока влаги передней камеры и, как следствие, к вторичной глаукоме (синдром «кувеит-глаукома-гифема»).

В случае неплотной ангулярной фиксации избыточная подвижность ИОЛ ведет к динамическому и статическому контакту с эндолилем роговицы, что, в конечном итоге, приводит к ЭЭД роговицы.

Недостатки пупиллярной фиксации ИОЛ связаны с диафрагмальной функцией радужки, имеется опасность развития зрачкового блока, а постоянная травматизация радужной оболочки может привести к таким осложнениям, как иридоцикит, отек макулы. Основная проблема, связанная с использованием ирис-клипс линз, — их зависимость от размера зрачка и состояния радужки. Положение ИОЛ при данном виде фиксации нестабильно, возможно ее смещение при расширении зрачка, полная или частичная дислокация ИОЛ в переднюю камеру или стекловидное тело, что вынуждает дополнительно фиксировать ИОЛ швами к радужной оболочке [2, 5] и ограничивает зрачковую функцию.

В последнее время появилось много работ, посвященных вопросу имплантации наиболее физиологичных заднекамерных ИОЛ пациентам, у которых отсутствует задняя капсула хрусталика. Расположение ИОЛ в иридо-цилиарную борозду технически сложно из-за недостаточной визуализации данной анатомической области. Поэтому во избежание частичной или полной дислокации ИОЛ, в том числе в стекловидное тело, используют различные виды шовной фиксации к тканям глаза.

Подшивание ИОЛ становится единственной альтернативой также при осложненной афакии, когда имплантация переднекамерной или ирис-клипс линзы противопоказана вследствие выраженных изменений переднего отрезка глаза (наличие передних синехий, иридодиализа, после выполнения крупносекторальной иридэктомии) [1, 3, 4].

Вопрос о том, какой способ подшивания заднекамерной ИОЛ с фиксацией к тканям глаза является оптимальным, остается дискуссионным. Ряд авторов (Apple D. I. с соавт., 1989; Davis R. M. с соавт., 1991) предлагают фиксировать заднекамерную линзу к радужке. Другие (Spigelman A. V. с соавт., 1988; Stark W. J. с соавт., 1988; Holland E. J. с соавт., 1992; Heidemann D. J., Dunn S. P., 1992) предпочтуют трансклеральную фиксацию гаптической части ИОЛ с помощью полипропиленовых швов или фиксацию ИОЛ с помощью тоннелизации гап-

тических элементов ИОЛ в склере. Однако следует учитывать, что для последнего способа фиксации подходят только определенные типы заднекамерных трехчастных ИОЛ с тонкими гаптическими элементами, которые на сегодняшний день довольно редко используются во время стандартной хирургии катаракты. Такие ИОЛ не всегда бывают доступны хирургу во время возникновения нестандартной ситуации при проведении операции. В связи с этим большими преимуществами обладают те методики, которые позволяют использовать для трансклеральной фиксации монолитные заднекамерные ИОЛ, наиболее часто применяемые при проведении классической факоэмульсификации катаракты. Учитывая то, что трансклеральная фиксация заднекамерной ИОЛ в отличие от ирис-фиксации не влияет на зрачковую функцию в постоперационном периоде, может быть применена на глазах с выраженной атрофией стромы радужки и реже ведет к развитию кистозного отека макулы (Heidemann D. H., Dunn S. P., 1992), именно сейчас этот способ наиболее часто применяется в хирургической практике.

Однако потенциально линзы с трансклеральной фиксацией могут явиться причиной различных осложнений — как во время операции, так и в постоперационном периоде. Существующие методы шовной склеральной фиксации ИОЛ предполагают разрезы конъюнктивы, наложение швов, фиксирующих ИОЛ на склере, с последующим ушиванием склеры и конъюнктивы. Снятие конъюнктивальных швов производится через 1–2 недели после операции. При использовании таких методов фиксации ИОЛ велик риск экстернализации склеральных швов из-за прорезывания их через конъюнктиву. Это может приводить к серьезным инфекционным осложнениям. Кроме того, стабилизация положения линзы целиком зависит от состояния фиксирующего шва, поэтому экстернализация фиксирующих швов может стать причиной децентрации ИОЛ, что зачастую требует дополнительного хирургического вмешательства [6].

Поэтому для нестандартных хирургических ситуаций актуален поиск нового эффективного способа интраокулярной коррекции с трансклеральным подшиванием ИОЛ, который был бы лишен вышеуказанных недостатков.

Цель работы: разработка безопасного и эффективного метода лечения осложненной афакии путем трансклеральной фиксации заднекамерной ИОЛ.

Задачи: 1. Отработать технику метода трансклеральной фиксации ИОЛ.

2. Обеспечить быструю реабилитацию пациентов в постоперационном периоде.

3. Провести оценку результатов разработанного хирургического вмешательства.

Материал и методы

Под наблюдением находились 8 пациентов, из них 5 мужчин и 3 женщины. Возраст 53–82 года. Острота зрения при поступлении варьировала от 0,01 до 0,2 без коррекции, от 0,05 до 0,4 с коррекцией в зависимости от степени зрелости катаракты, а также от сопутствующей патологии.

Из сопутствующей патологии у пяти пациентов установлена миопия слабой степени, у одного миопия высокой степени и у двух — гиперметропия средней степени. В трех случаях выявлены начальные признаки возрастной дистрофии макулы (ВДМ) (сухая форма), сливные друзы в области макулы. Внутриглазное давление (ВГД) у всех пациентов было в пределах нормы и составляло в среднем 18,2 мм рт. ст., передне-задний отдел (ПЗО) от 21,34 до 26,75 мм. Рефрактометрия у пациентов с подвывихом хрусталика Sph от -6,75 до +2,25 дитр, cyl от -0,75 до +0,5, у пациентов с афакией Sph +8 до +12 дитр, cyl от +0,75 до +2,75. Кератометрия по слабой оси, от 40,25 до 41,75 дитр, по сильной оси — от 42,75 до 44,75 дитр.

При биомикроскопическом исследовании бурая катаракта выявлена у двух пациентов, зрелая — у трех пациентов. При этом на трех глазах диагностирован подвывих хрусталика II степени, на двух глазах — люксация хрусталика в стекловидное тело. Бескапсульная афакия имела место в трех глазах: в двух случаях — посттравматическая афакия, в одном — последствие осложненной хирургии катаракты.

Пациентам с катарактой и подвывихом хрусталика в предоперационном периоде проведено ультразвуковое биомикроскопическое исследование (УБМ), в ходе которого у трех пациентов был обнаружен дефект цинновых связок на протяжении от 180 до 260 град, со смещением хрусталика в вертикальной и горизонтальной плоскостях. На двух глазах обнаружена люксация хрусталика в стекловидное тело.

Пациенты были прооперированы в плановом порядке по предложенной нами методике. В предоперационном периоде с помощью мидриатиков расширяли зрачок. После обработки операционного поля и анестезии устанавливали векорасширитель. Выполняли два оппозиционных парацентеза роговицы на 2 и 8 часах шириной 1 мм и основной туннельный разрез роговицы 2,75 мм вдоль верхнего лимба на 10 часах. В переднюю камеру вводили вискоэластик. Капсулальным пинцетом выполняли непрерывный круговой капсулорексис диаметром 5–6 мм. Проводили гидродиссекцию ядра хрусталика и гидроделинацио. В трех случаях через дополнительные парацентезы роговицы использовали три полипропиленовых ирис-ретрактора и временную имплантацию капсулального кольца для удерживания капсулального мешка во время проведения факоэмульсификации.

В двух случаях при значительном смещении хрусталика в витреальную полость применяли транссклеральный подход. Устанавливали три порта 25 G на 10, 2 и 4 часах в 3,5 мм от лимба. Проводили субтотальную витрэктомию и с помощью перфороктана приподнимали хрусталик в область зрачка. Во всех случаях ультразвуковым наконечником факоэмульсификатора и чоппером ядро разделяли на сегменты и удаляли. Капсулный мешок удаляли с помощью пинцета через основной роговичный разрез (после удаления ирис-ретракторов в тех случаях, когда они использовались). При необходимости проводили переднюю витрэктомию. В переднюю камеру вводили вискоэластик. В проекции ириодиалиарной борозды в 2,5 мм от лимба на 8 часах транссклерально без рассечения конъюнктивы выполняли вкол одной из игл, прикрепленных к нейлоновой нити толщиной 10,0, с прохождением этой иглы

через всю плоскость зрачка и выколом с противоположной стороны из склеры и конъюнктивы с помощью инсулиновой иглы-проводника 25 калибра в 2,5 мм от лимба на 2 часах. С помощью хирургического крючка в основной роговичный разрез наружу выводили нить с последующим ее рассечением. Каждый свободный конец нити фиксировали к соответствующему гаптическому элементу заднекамерной ИОЛ. Затем ИОЛ с помощью пинцета для мягких линз в сложенном виде имплантировали за радужную оболочку. Линзу центрировали в плоскости зрачка путем соответствующего подтягивания нитей, одним концом фиксированных к гаптическим элементам ИОЛ. Иглой точно в месте выкола из оболочки глаза на 8 часах осуществляли повторный вкол, с проведением иглы интрасклерально, в сторону роговицы, сквозь обе губы соответствующего парацентеза с частичным выходом острия иглы из роговицы. Затем перехваченная иглодержателем за освободившийся острый конец игла с прикрепленной к ней нитью «пяткой», несколько меняя угол обратного хода, выводилась в тот же парацентез. Нить фиксировалась у самого ее выхода из парацентеза хирургическим пинцетом для завязывания, сформирован интракорнеальный узел. Концы нитей отсечены у основания узла ножницами Ваннаса и узел погружен в слой роговицы в соответствующем парацентезе. Аналогичным образом фиксирован гаптический элемент ИОЛ на 2 часах (рис. 1). Из передней камеры вымыт вискоэластик. В двух случаях, когда в витреальную полость вводили перфороктановое соединение, после фиксации ИОЛ ПФОС полностью удалялось через порты 25 G, после чего удалены сами порты без их ушивания. Парацентезы и основной разрез роговицы герметизированы с помощью гидратации. Под конъюнктиву введен раствор антибиотика.

В трех случаях афакии этап факоэмульсификации не проводился. Проведена только имплантация и фиксация ИОЛ по предложенной методике.

У всех пациентов операция протекала без осложнений. Имплантированы интраокулярные линзы моделей AcrySof Multi-Piece (Alcon, США) — 3 шт. и AcrySofNaturalIQ (Alcon, США) — 5 шт.

Результаты и их обсуждение

На первые сутки послеоперационного периода у всех пациентов выявлена незначительная гиперемия конъюнктивы в зоне интрасклеральной фиксации нити. Во всех случаях сохранена диафрагмальная функция радужной оболочки.

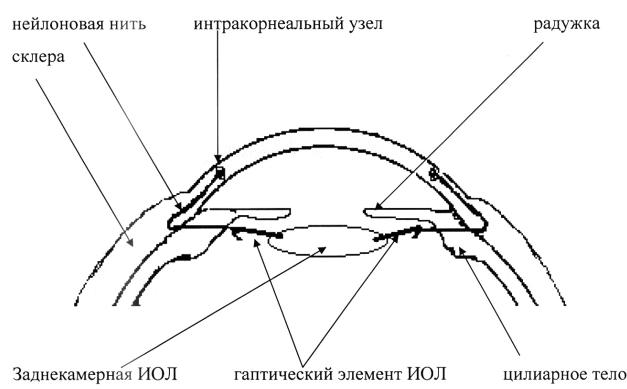


Рис. 1. Схематическое изображение положения заднекамерной интраокулярной линзы.

Явным преимуществом применяемой методики является отсутствие каких-либо швов и узлов, которые могли бы прорезываться, и отсутствие швов, которые нужно было бы снимать в послеоперационном периоде. Два узла, погруженные в соответствующие паракентезы роговицы, четко визуализировались у всех пациентов в течение всего периода наблюдения, не прорезывались и не экстернализировались ни в одном случае.

Период наблюдения за пациентами составил от трех до двенадцати месяцев.

Острота зрения через неделю после операции составила от 0,2 до 0,8 без коррекции, от 0,4 до 0,9 с коррекцией. На 6 глазах выявлена миопическая рефракция от -0,5 до -1,0 Д., астигматизм — от -0,5 до -2,0 Д и гиперметропическая рефракция в sph +0,5 Д. У одного пациента с миопией высокой степени острота зрения составила 0,9 с запланированной послеоперационной миопической рефракцией в -1,5 Д. При сравнении данных кератометрии до и после операции разница составила не более 0,75 Д. Причем минимальный индуцированный астигматизм больше зависел от расположения основного тоннельного разреза роговицы, чем от расположения узлов швов, фиксирующих ИОЛ. У шести пациентов ВГД зарегистрировано

в пределах нормы и варьировало от 14 до 20 мм рт.ст. На двух глазах выявлена транзиторная гипертензия до 26 до 32 мм рт.ст., которая успешно купировалась временной инстиляцией Азопта 1 % по 2 капли 2 раза в день в течение одного месяца после операции.

При проведении ультразвуковой биомикроскопии через неделю после операции в семи случаях подтверждено правильное центральное расположение ИОЛ по отношению к основным осям глаза. Ее децентрация на 1 мм кверху в вертикальной плоскости была выявлена на одном глазу, что не повлияло на остроту зрения.

Выводы

1. Предложенный метод транссклеральной фиксации интраокулярной линзы в иридоцилиарную борозду является малотравматичным и высокоэффективным, что подтверждается отсутствием осложнений, сохранением диафрагмальной функции радужки.

2. Разработанная хирургическая методика приводит к быстрой зрительной и социальной реабилитации пациентов, благодаря применению технологий малых разрезов и отсутствию после операции швов, требующих последующего снятия.

Литература

1. Аветисов С. Э., Липатов Д. В. // Современные технологии хирургии катаракты: Сб. науч. статей. — М., 2001. — С. 7–11.
2. Малюгин Б. Э., Струсова Н. А., Саллум Ф. А. Обоснование возможности фиксации ИОЛ на передней капсуле естественного хрусталика при осложненном течении факоэмульсификации // 3-я Евро-Азиатская конференция по офтальмохирургии. — Екатеринбург, 2003. — Ч. 1. — С. 201–203.
3. Позняк Н. И., Пашкин Н. А., Kovshel N. M. Тоннельная имплантация интраокулярных линз в афакичные глаза: Инструкция на метод. Утв. МЗ РБ 04.12.02. Пер. N 88–0602. — Мн., 2003.
4. Тахчиди Х. П., Егорова Э. В., Толчинская А. И. Интраокулярная коррекция в хирургии осложненных катаракт. — М.: Изд-во «Новое в медицине», 2004.
5. Федоров С. Н., Егорова Э. В. Хирургическое лечение травматических катаракт с интраокулярной коррекцией. — Москва, 1985. — 320 с.
6. Lubniewski A. J., Holland E. J., Van Meter W. S., Gussler D., Parelman J., Smith M. E. Histologic study of eyes with transsclerally sutured posterior chamber intraocular lenses // Am. J. Ophthalmol. — 1990. — Vol.110. — P.237.

Поступила 19.03.2015

References

1. Avetisov SE, Lipatov DV. Modern technology of cataract surgery. Collection of papers. M.; 2001. 7–11.
2. Malyugin BE, Strusova NA, Sallum FA. Justification for the possibility of fixing the IOL anterior capsule of the natural lens in complicated phacoemulsification. III Euro-Asian conference on ophthalmosurgery. Ekaterinburg; 2003:1. 201–3. In Russian.
3. Poznyak NI, Pashkin NA, Kovshel NM. Tunnel intraocular lens implantation in aphakic eyes: instruction of method MZ РБ 04.12.02. Per. N 88–0602. — Mn., 2003.
4. Takhchidi KhP, Egorova EV, Tolchinskaia AI. Intraocular correction in complicated cataract surgery. M.: Izd-vo «Novoe v meditsine». 2004.
5. Fedorov SN, Egorova EV. Surgical treatment of traumatic cataract with intraocular correction. Moscow; 1985. 320 p.
6. Lubniewski AJ, Holland EJ, Van Meter WS, Gussler D, Parelman J, Smith ME. Histologic study of eyes with transsclerally sutured posterior chamber intraocular lenses. Am. J. Ophthalmol. 1990;110:237.

Received 19.03.2015