



Оксана Аркадьевна Филатова,
доктор медицинских наук, профессор
Харьковской медицинской академии
последипломного образования
Министерства здравоохранения Украины,
г. Харьков, Украина

УДК 130.31;130.122;159.923

ДУХОВНОСТЬ КАК ФОРМИРУЮЩЕЕ НАЧАЛО СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ПСИХОЛОГА

В статье рассмотрена необходимость изменения образовательных программ по психологии в связи со сменной научной парадигмы в естествознании и насущной необходимостью соответствия уровня психологических знаний с высокими личными качествами современного психолога.

Ключевые слова: психологическое образование, личность, духовность, фрустрация, гуманизация.

The article describes the need to change the educational programs in psychology in connection with the change of the scientific paradigm in the natural sciences and the urgent need to match the level of psychological knowledge with high personal qualities of a modern psychologist.

Key words: education in psychology, personality, spirituality, frustration, humanization.

Представители психологической науки, являются наиболее активной и передовой частью современного общества – благодаря интегральному образованию, позволяющему панорамно видеть мир, природной любознательности (человек, равнодушный к новому, не «пойдёт» в психологи), пониманию несовершенства мира, человека, а также реальных путей преодоления этого несовершенства. Психолог – не революционер, борющийся с режимом, идеологией, властью, губящей человеческое в человеке. Он воздействует на бытие через душу, творя свои преобразования постепенно – через осознание ошибок и заблуждений, усвоение вечных истин и гармоничное вписывание нового опыта в линию жизни [1,2]. Потому требования к психологическому образованию должны быть на порядок выше, чем к знаниям в технологических областях.

Преодоление старой, механистической парадигмы, построенной на обломках знаний об объективной реальности, должно стать первоочередной задачей при разработке программ психологического образования [3].

Современному студенту удивительно будет услышать что: у человека «нет души, а только психика»; окружающее пространство заселено лишь видимыми объектами; мировые законы никем не управляются, не поддерживаются, а работают лишь по инерции, условно говоря, как пружина заводной игрушки.

Образовательный процесс в психологии должен нести мощный воспитательный импульс. Хороший педагог, в первую очередь, опытный наставник молодого поколения, мудро отсекающий ненужные, ложные, приводящие к заблуждениям и разочарованию

тенденции развития, порождённые массовой культурой. Студенты приходят из разных семей, с различным уровнем общей и гуманитарно-психологической подготовки, духовного развития. Учитывая эту неоднородность, важен индивидуальный подход, принимающий во внимание особенности характера, ресурс общих и специальных способностей, иерархию жизненных ценностей каждого студента и предполагаемые ожидания от получаемого образования [4].

Прогнозируя своё будущее, студенты-психологи зачастую опираются на социальные стереотипы, подсказки родителей, информацию из СМИ, не выстраивая желаемую линию собственного развития, иногда намеренно вытесняя представления о начале самостоятельной работы и применяя в случае необходимости, прямого ответа, широко известные штампы психологической защиты, вроде «поживём – увидим», «зачем загадывать наперёд?»

Недостаточность прогнозирования, на наш взгляд, связана с особенностями современной молодёжной субкультуры, в которой экзистенциальная потребность «наличия собственного бытия в будущем» [5, 6] заменена пестротой переживания настоящего, переполненного симулякрами чувств и чужих настроений. Причин, по которым данная потребность не получает своего развития и, зачастую, не осознаётся, может быть несколько:

- отсутствие в системе домашнего воспитания навыков строить долговременные планы с учетом жизненных реалий;

- фрустрированность современных молодых людей в плане положительных примеров для подражания и сопоставления (старые образцы выглядят



смешно, гротескно, чересчур прямолинейно и плакатно; нынешние, субкультуро-обусловленные, полные противоречий и негатива, мыслящими студентами воспринимаются критически);

– перманентная нестабильность экономической и политической ситуации, не дающая оснований ожидать глобального улучшения качества жизни и порождающая чувство незащищенности, «вакуум одиночества»;

– сложность адаптации интеллигентской среды (возрастных срезах) к особенностям жизни в условиях рыночной экономики, чуждой ментальности славянских народов и разрушающей национальные традиции семейной преемственности и тысячелетних ценностей духовной культуры.

Данные факторы, создавая устойчивую фрустрационную констелляцию, лишают человека возможности управлять своим будущим, собирать по крупицам, оценивать и беречь уникальный опыт собственного познания жизни («для чего? ведь неизвестно, что будет завтра...»). Потеря веры в себя, возможность стать хозяином (а лучше – творцом) собственной жизни, ведет к деструкции не только духовного мира молодого человека, но и через психику – влияет на тело, порождая новые и новые (их список год от года расширяется) патогенные психосоматические соотношения. Крайний вариант такого экзистенциального кризиса – суицид, когда будущего больше нет, оно стёрто – ввиду невозможности (реальной или невротически-иллюзорной) его реализации. К тому же, выборочное, фрагментарное восприятие картины мира приводит к утрате реального контакта с ним; окружающие воспринимаются как чуждые, «непонятные существа», с которыми «не найти общий язык» (это напоминает описание из курса психопатологии, но, к сожалению, всё чаще повторяется в самоотчетах практически здоровых студентов, как и многие другие феномены постмодернизма). Потеря связи с древними архетипическими символами приводит к дезинтеграции родового сознания, нарушению сплоченности семьи, особенно среди родственников, относящихся к разным поколениям.

Существующая (не всеми студентами осознаваемая) потребность наполнить каждый прожитый день смыслом, оставить о нём след, а иногда совершить,

пусть даже в мечтах, «прорыв в будущее», несмотря ни на какие социальные катаклизмы, вызвала необходимость пересмотреть программы таких дисциплин как валеология, этика, и, конечно, психология с целью придания им большей «жизненности», т.е. соответствия запросам нынешней молодежи.

С первых курсов обучения студенты должны усвоить духовную азбуку гармоничного развития, ощутить необходимость исправления и улучшения своей морально-нравственной природы, потребность в альтруизме, взаимопомощи и эмоциональной близости.

Таким образом, гуманизация образовательного процесса в психологии – это структурированное накопление знаний и умений на основе развития духовных и творческих способностей учащегося, при высоком уровне его личной ответственности за применение полученных знаний в последующей практической деятельности. Как сказал известный духовный педагог нашего тысячелетия А.И.Осипов, «духовность является практикой жизни, на началах которой возрастают знания» [7].

Использованные литературные источники

1. Слостёнин В. А., Каширин В. П. Психология и педагогика. / В. А. Слостёнин, В. П. Каширин. – М.: Академия, 2007 – 478с.
2. Общая психология и психология личности. / Под ред. А. А. Реана. – М.: АСТ, 2009 – 640с.
3. Марцинковская Т.Д. История психологии. / Т.Д. Марцинковская. – М.: Академия, 2011 – 544с.
4. Вітенко І. С. Загальна та медична психологія / І. С. Вітенко. – К.: Здоров'я, 1994 – 296 с.
5. Тюріна Т. Г. Виховний ідеал людини третього тисячоліття: педагогічні роздуми // Теоретичні питання освіти та виховання, 2001. – Вип.17. – С.36–41.
6. Савчин М. В. Вікова психологія. / М. В. Савчин. – К.: Академвидав, 2009 – 360с.
7. Осипов А. И. Избранные лекции. / А. И. Осипов. – М.: Изд-во МГУ, 2009 – 442с.

