



**Богдана Олеговна Лубенко,**  
художественный руководитель  
Санкт-Петербургского государственного  
учреждения ПМЦ «Малая Академия искусств»,  
Санкт-Петербург, Россия

УДК 37.015.311

## СМЫСЛОТВОРЧЕСТВО И КУЛЬТУРОТВОРЧЕСТВО В НОВОМ СОЦИОКУЛЬТУРНОМ КОНТЕКСТЕ – ШКОЛА В. В. ЛУБЕНКО

*У статті автор розкриває морально-етичну позицію функціонування в системі цілого особистісно орієнтованої педагогіки в рамках наукової школи В. В. Лубенка.*

**Ключові слова:** культура свідомості, мораль, етика, смислотворчість, система, функціонування, створення.

*The article deals with the moral principles of the functioning of personality-oriented pedagogics in the scientific school of V. V. Lubenko.*

**Key words:** the culture of consciousness, morality, notional creativity, system, functioning, creation.

Современное образование обретает новые смыслы, связанные с переходом к образованию, более ориентированному на развитие личностного ресурса школьника, чем на передачу знаний. Поэтому, в фокусе внимания коллектива ГУ ПМЦ МАИ, функционирующего, как научная школа В.В.Лубенко, культуротворчество в образовательном процессе, понимаемое, как смыслотворчество – создание и обретение новых жизненных и культурных смыслов. Этот процесс в современной образовательной действительности является инновационным. Ученые и педагоги исследуют принципиально новые технологии, позволяющие осуществлять принципы культуротворческой [4, 17, 18, 19], личностно-ориентированной [3, 4, 6, 38] педагогики, среди которых провозглашается принцип равноправия учителя/ученика, когда «обучающий/воспитатель и обучающийся/воспитанник одинаково свободны и уникальны в своих действиях; когда образование понимается, как симметричная коммуникация между субъектами образовательного процесса» [5].

Эти принципы реализуются в новой социокультурной реальности, связанной с такими факторами, как: 1) мозаичность культур, отсутствие культурных канонов, отвержение правил, абсурд и безобразное в культуре, манипуляция сознанием, которые являются прямой угрозой нравственному развитию личности современного школьника [там же]; 2) революция средств массовой информации и связанные с этим риски: постмодернистская эстетика, формирующая семиотически неоднородную информационную среду, нелинейность и оборванность синтаксиса, «поток сознания»,

когда избыточность привлекательной разнообразной информации не позволяет школьнику выстроить целостный образ мира, человека и самого себя [там же]. Мозаичность культур создает риски мозаичности образования, в конечном итоге «мозаичности мышления», формирования негативной идентичности школьника [1, 2, 3, 7].

Отсутствие канонов в культуре, искусстве, поведении создает: 1) значительные риски для отвержения правил, появления абсурда, безобразного в культуре и поведении современных школьников [20]; 2) явление яномии – разрушение одной ценностно-нормативной системы при несформированности другой; 3) явление культурной депривации, т.е. ограничения доступа к духовным ресурсам и возможностям, необходимым для полноценного формирования личности, источники развития которой находятся в области культурного опыта человечества [там же]. В этих условиях «...взрослые перестали быть авторитетными проводниками детей по лабиринту знаний. По мере того, как электронные медиа размывают границу между ними, любопытство сменяется цинизмом или самонадеянной заносчивостью. Дети начинают ориентироваться не на авторитет взрослых, а на информацию, поступающую вроде бы «ниоткуда» [19].

Более 29 лет исследуя проблемы воспитания в рамках деятельности ГУ ПМЦ МАИ [8–17], В.В.Лубенко обнаружил глубокую взаимосвязь традиций и инноваций, которая базируется на воспитании ценностного отношения к культуре, вообще, и основе знаний культуры, в частности. Однако,



знания интерпретируются в нравственной онтологии В.В.Лубенко [11, 15, 16] через анализ аксиологического вектора познавательной установки [там же], а присвоение культурных кодов подразумевает становление собственной нравственной позиции. Поэтому авторская педагогическая система называется «Системой нравственно-эстетически-интеллектуального развития личности, через теорию и практику искусств и наук» [8, 9].

Формирование у познающего субъекта нравственной установки влечет в процессе преломления культурных смыслов через личный опыт их «перекодировку» согласно нравственным законам. В этой перекодировке суть смыслотворчества и культуротворчества. Методы – размышление, выстраивание ассоциативных цепочек, «связывание» прошлого с настоящим, в основе которого – ценностное отношение к истории. Через размышления, анализ и критическое мышление воспитывается «культура сознания». В основе критического мышления, как критерий «критики», находятся базовые культурные коды, связанные со становлением сущности человека. Чтобы этот процесс был связан с процессом присвоения (понимаемого, как преломление через личный опыт), ученику необходимо проходить этапы личностного нравственного становления, обретать собственный опыт становления в собственном «онтогенезе» [12].

Заостренные в этом ключе вопросы проводят разделительную черту между технологией В. В. Лубенко и другими технологиями, реализующими личностно-ориентированное образование, поскольку на первом месте в ней стоит нравственное развитие.

Таким образом, цель и смысл существования человека в нравственной онтологии определяются задачами его функционирования в системах взаимосвязей мира. Функционирование – одно из ключевых понятий нравственной онтологии. Функционировать – значит, делать то, что можешь там, где должен, но сначала человек должен прийти к пониманию места и функции в системе целого.

Таким образом, нравственная позиция, определяется способностью человека понять и принять законы функционирования в системе целого на благо его функционирования. На практике она реализуется через жертвенность в интересах целого. Простой диалог уже жертвенность, нужно отказаться от своей позиции, чтобы услышать позицию другого, чтобы допустить, что он тоже может быть прав. Сотрудничество в рамках общего дела тоже жертвенность, ты делаешь не то, что хочешь, а то, что должно, координируешь действия с другими участниками, то есть функционируешь в общем деле. Лидер общего дела в этих условиях, как координатор, не является абсолютным диктатором, он входит в ту систему, ради которой делается это дело, и также подчиняется законам функционирования внутри следующей системы взаимосвязей.

### Использованные литературные источники

1. Бехтерев В. М. Объективное изучение личности: Избранные труды по психологии личности. – Т. 2 / В. М. Бехтерев. – СПб., 1999.
2. Братусь Б. С. Психологические аспекты нравственного развития личности / Б. С. Братусь. – М., «Знание», 1977.
3. Братченко С. Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования / С. Л. Братченко. – М., 1999.
4. Валицкая А. П. Образование в России: стратегия выбора / А. П. Валицкая. – СПб., 1998.
5. Даутова О. Б. Изменение учебно-познавательной деятельности школьника в современном образовании / О. Б. Даутова. – СПб.: РГПУ имени Герцена, докт. дисс. 2011.
6. История педагогики сегодня / под ред. Воронцовой В. Г. – СПб., 1998.
7. Куртышова М. Как сохранить психологическое здоровье детей / М. Куртышова. – СПб., 2005.
8. Лубенко В. В. Априорная дидактика – воспитание личности по стержневой истине / В. В. Лубенко. – Кн. 1. – Саратов: «Софит», 1994.
9. Лубенко В. В. Априорная дидактика / В. В. Лубенко. – Кн. 2. – Ч. 1. – Саратов, «Аэлита», 1997.
10. Лубенко В. В. О будущем мире, куда мы идем. – К., 2007. – [http://lubenko.ru/4/4\\_7.htm](http://lubenko.ru/4/4_7.htm)
11. Лубенко В. В. Онтология и гносеология аксиологической эпистемологии // Вестник Орловского государственного университета. – № 7, 2001.
12. Лубенко В. В. Система Стержневой Истины / В. В. Лубенко. – Л.,: «Судостроение», 1990.
13. Лубенко В. В. Универсум. Школа будущего. Ученик – учитель – родители / Лубенко В. В. – К., 2008. – [http://lubenko.ru/4/4\\_7.htm](http://lubenko.ru/4/4_7.htm)
14. Лубенко В. В. Универсум. Школа будущего. Кн. III. Семья / В. В. Лубенко. – К., 2010. – [http://lubenko.ru/4/4\\_7.htm](http://lubenko.ru/4/4_7.htm)
15. Лубенко В. В. Эпистемологическая аксиология, как метод построения структуры знания и как форма истины // Вестник Орловского государственного университета. – № 5, 2011.
16. Лубенко В. В., Ильина О. Я. Аксиологическая эпистемология – идеи и принципы / В. В. Лубенко, О. Я. Ильина // Научное мнение – № 5. – 2011. – С. 9–20.
17. Методические рекомендации. Полифункциональная модель образования: школа В. В. Лубенко. – Л., 1990.
18. Соколов Э. В. Культурология (программа обновления гуманитарного образования в России) / Э. В. Соколов. – М., 1994.
19. Степнин В. С. Философия антропология и философия науки / В. С. Степнин. – М., 1992.
20. Фельдштейн Д. И. Приоритетные направления психолого-педагогических исследований в условиях значимых изменений ребенка и ситуации его развития / Д. И. Фельдштейн // Педагогика. – № 7. – 2010.