

Л.Д.Панова, П.А.Томашевская

ИДЕИ НАРОДНОЙ ПЕДАГОГИКИ КАК ОСНОВА ПРОЕКТИРОВАНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ШКОЛЫ

Современный этап развития этнопедагогики характеризуется переходом к аналитическому уровню, предполагающему вычленение и анализ структурных компонентов воспитательных систем народной педагогики. Идею народности в деле воспитания и образования

подростающего поколения считали ведущей К.Д.Ушинский, В.Л.Стоюнин, С.А.Рачинский, П.Ф.Каптерев и другие. К.Д.Ушинский под народностью понимал своеобразие каждого народа, обусловленное его историческими, географическими, природными условиями. Он считал, что общей системы народного воспитания для всех народов не существует не только на практике, но и в теории. У каждого народа своя особенная национальная система воспитания, а потому заимствования одним народом у другого воспитательных систем является невозможным. Опыт других народов в деле воспитания есть драгоценное наследие для всех, но точно в том же смысле, в котором опыты всемирной истории принадлежат всем народам. Как нельзя жить по образцу другого народа, как бы заманчив не стал этот образец, точно также нельзя воспитываться по чужой педагогической системе, как бы стройна и хорошо продумана она ни была.

В качестве основ национального образования К.Д.Ушинский называет родной язык и религию. Духовно-нравственный мир ребенка, по его мнению, формируется под воздействием религиозно-нравственного воспитания, которое должно начинаться как можно раньше. «Язык народа - лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей ее духовной жизни... В языке одухотворяется весь народ и вся родина... В светлых, прозрачных глубинах народного языка отражается... вся история духовной жизни народа... Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое и живое целое» [1,397].

В основании воспитания у каждого народа лежит идея о человеке, о том, каким он должен быть в известный период народного развития. Каждый народ имеет свой особенный идеал человека и требует от своего воспитания воспроизведения этого идеала в отдельных личностях.

Многие идеи К.Д.Ушинского оказались востребованными в современной педагогической ситуации.

Представители возрожденческой концепции национальной школы так же, как и их великий предшественник, уверены, что на современном этапе развития страны необходимо возрождение православной духовности, которая в XIX веке была бесспорным нравственным основанием процесса обучения и воспитания. В педагогическом процессе должны соединяться простота народной жизни с православным сознанием. Возрождение страны невозможно без возрождения народной школы.

В основу проектирования воспитательной системы украинской средней школы №1 г. Рыбницы взяты идеи народной педагогики. Этому послужили следующие причины:

а) технологичность, воспроизводимость педагогического процесса;

б) целостный характер воспитания;

в) трактовка сущности воспитания как «возрастания», саморазвития человека в результате его взаимодействия с природной и культурной средой, как упорядочивающего начала, которое гармонизирует все в человеке, народе, стране, во всем мире; ведущей ролью принципа культуросообразности и его рефлексии как способа самопознания человека и формирования его духовного облика;

г) идея школы, созданной по образу семьи (общины).

Цели и задачи развития украинской школы вытекают из реальных проблем социума – проблем жизненно важных для людей, живущих на этой земле. Иначе народ не будет любить школу, не будет в ней видеть толк и пользу. Главное предназначение нашей школы – возрождать, углублять, крепить, растить народный характер, возрождать отечественную культуру. Основные задачи, которые решаются в ходе УВП в школе:

- обеспечение духовного, нравственного и общекультурного возрождения народа, в том числе казачества;

- определение приоритетов и формирование образовательно-воспитательной системы для передачи культурного наследия новым поколениям;

- соблюдение народных традиций как в Украине так и за ее пределами, развитие диалога культур в поликультурном пространстве;

- воспитание в учащихся этнокультурной терпимости и ориентация их на культурологическую деятельность в соответствии с профилем школы, общественной активности и гражданского долга.

С целью реализации поставленных задач в школе создана система воспитательной работы. Введены спецкурсы по народоведению, народной музыке, истории искусства, программами которых предусмотрено глубокое изучение учащимися истории родного края, памятников культуры и природы, корней своего рода. Налажена тесная связь с семьями детей, обществом украинской культуры, с образовательными учреждениями Украины. Создан школьный музей «Світлиця», который стал настоящим центром культуры родного края. В нем собраны предметы быта, воссоздана реальная атмосфера жизни украинского народ

Целью этой работы является развитие и воспитание творчески системы школьной одаренной личности, последовательное привлечение ее к культурно-национальным ценностям. Учащиеся активно участвуют в подготовке и проведении праздников Рождества, Пасхи, Масленицы, Троицы. Большинство учащихся прекрасно знают колядки и щедривки, веснянки и народные предметы, любят украинские танцы и песни.

С 1999 года в школе начала работу детская организация «Казацкая республика». Группы казачат и юных казачек борются за присвоение им имен гетманов, кошевых атаманов Украины. Каждой группе необходимо показать хорошую успеваемость, физическую закалку, понимание этических и эстетических норм, знание истории украинского государства. Учащиеся проводят экскурсии по залу казацкой

славы, беседы, казацкие чтения для своих соучеников и родителей, принимают активное участие в казацких праздниках. Каждый из казацких отрядов борется за переходящее знамя.

Система воспитательной работы школы носит демократический характер общедоступна и ориентирована на народную культуру.

Литература

1. Ушинский К.Д. ПСС: В II т. – М., 1998
2. Соловцова И.А. Народная педагогика как основа проектирования воспитательных систем. // Развитие личности в образовательных системах Южно-Российского региона. – Ростов – н/Д: Издательство РГПУ, 2002. Часть I с. 215.