

УДК 930.253 : 94(477) «1941/1945»

**Оксана Титаренко**

## **ВІРМЕНСЬКЕ НАСЕЛЕННЯ ХАРКОВА В ПЕРІОД НІМЕЦЬКОЇ ОКУПАЦІЇ В ОЦІНЦІ ОРГАНІВ НКВС**

У публікації подано текст доповідної записки народного комісара внутрішніх справ УРСР про вірменське населення Харкова у період німецької окупації. Зміст документа висвітлює способи виживання місцевого населення в той час, тенденційне ставлення радянської влади до певних етнічних груп.

*Ключові слова:* вірмени, НКВС, колабораціонізм, нацистська окупація, репресії.

В публикации представлен текст докладной записки народного комиссара внутренних дел УССР об армянском населении Харькова в период немецкой оккупации. Содержание документа освещает пути выживания местного населения в то время, тенденциозное отношение советской власти к определенным этническим группам.

*Ключевые слова:* армяне, НКВД, коллаборационизм, нацистская оккупация, репрессии.

The publication provides the text of the report of People's Commissar of Internal Affairs of the Ukrainian Soviet Socialist Republic about the Armenian population of Kharkiv during the German occupation. The content of document highlights the survival strategies of the local population, biased attitude of the Soviet authorities to certain ethnic groups.

*Key words:* the Armenians, the People's Commissariat for Internal Affairs, collaboration, German occupation, repression.

В умовах проживання різних етносів у державі, питання збалансованої політики у сфері міжнаціональних стосунків є одним із найважливіших із точки зору забезпечення стабільності в суспільстві, профілактики і попередження соціальних конфліктів. У той же час в умовах екстремальних соціально-політичних процесів, до яких відносяться й війна, як правило відбувається загострення наявних національних проблем і виникнення нових. Велика Вітчизняна війна не була виключенням.

© Оксана Титаренко, 2012

Спроби сталінського режиму в довоєнний період відшукати «фашистів» і «націоналістів» серед національних меншин, великодержавний шовінізм передвоєнного періоду з самого початку війни поставили на порядок денний питання, пов'язані з лояльністю до «старої», радянської, чи «нової», окупаційної влади тих чи інших національних груп.

Так, уже до кінця 1941 р. за підозрою у можливості колаборації з ворогом було депортовано близько 900 тис. німців<sup>1</sup>, розстріляно в тюрмах тисячі представників національної інтелігенції в Україні і республіках Прибалтики.

Період після звільнення окупованих регіонів СРСР став часом, коли перед радянською владою в контексті покарання за колаборацію з ворогом постало питання пошуку реальних і надуманих внутрішніх ворогів. Одним із таких способів було «приписування колективної вини та застосування колективного покарання»<sup>2</sup>. Депортації, передусім за військово-політичний колабораціонізм із ворогом, підлягали чеченці та інгуші, карачаївці, калмики, кримські татари<sup>3</sup>. Переслідувань зазнало багато поляків, українців, латишів, естонців. Попри те, що ці репресивні заходи вже відображено у вітчизняній історіографії<sup>4</sup>, відкритим залишається питання про подібні наміри керівництва держави щодо інших етнічних груп. Це зумовлено, насамперед, недостатністю виявлених досі джерел.

Навіть тоді, коли влада не використовувала масові репресивні акції щодо представників тієї чи іншої етнічної групи, явним було її прагнення підготувати ґрунт для таких дій, зокрема, проводився збір необхідного «компромату» на «неблагонадійний» народ. Доказом цього є виявлена нами у фондах Центрального державного архіву громадських об'єднань України доповідна записка народного комісара внутрішніх справ УРСР В. Т. Сергієнка від 29 квітня 1943 р. «Об армянском населении гор[ода] Харькова», адресована секретарю ЦК КП(б)У М. С. Хрущову<sup>5</sup>. Штамп реєстрації свідчить, що вона надійшла до особливого сектору ЦК КП(б)У 11 травня 1943 р. (вхідний № 170 с. с.). На першій сторінці документа є віза (без зазначення дати) про необхідність ознайомити з ним К. З. Литвина, ймовірно заступника завідувача відділу пропаганди та агітації ЦК КП(б)У. Тут же наявний штамп «Підлягає поверненню до особливого сектору ЦК КП(б)У».

Очевидно первинний матеріал для доповідної записки було зібрано під час першого звільнення Харкова – з 16 лютого до 15 березня 1943 р. Не заперечуючи можливість достовірності наведених у ній фактів, вважаємо за необхідне звернути увагу на місце її підготовки – м. Старобільськ Ворошиловградської області, – що свідчить про відсутність можливості верифікації на місці всієї інформації, яка в ній містилася. Також варто відмітити й те, що заняття торгівлею, яке інкримінувалася місцевим вірменам, було одним із поширених проявів зусиль для виживання місцевого населення в умовах окупаційної дійсності<sup>6</sup>.

Усе це в комплексі, разом із лексично-стилістичними особливостями доповідної записки, дає підстави вважати, що підготовка цього документа пояснювалася логікою функціонування державної репресивної

машини, а в поясненні помилок, промахів та невдач періоду війни йшла найлегшим шляхом – пошук «неблагонадійних» народів.

Із урахуванням того, що раніше цей документ не публікувався, доповідна записка може сприяти аналізу особливостей політики радянського керівництва стосовно національних меншин, допомогти охарактеризувати процес створення у той час певних етнічних штампів та стереотипів.

Документ подано мовою оригіналу із збереженням його орфографічних, стилістичних та пунктуаційних особливостей.

ДОПОВІДНА ЗАПИСКА НАРОДНОГО КОМІСАРА ВНУТРІШНІХ СПРАВ  
УРСР В. СЕРГІЄНКА СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У М. ХРУЩОВУ «ПРО  
ВІРМЕНСЬКЕ НАСЕЛЕННЯ МІСТА ХАРКОВА У ПЕРІОД ОКУПАЦІЇ»

29 квітня 1943 р., м. Старобільськ

Совершенно секретно

Докладная записка

об армянском населении гор. Харькова в период оккупации<sup>7</sup>

После занятия Харькова немцами оккупационные власти произвели в городе перерегистрацию населения.

По итогам этой перерегистрации в гор[оде] Харькове насчитывалось 2970 человек населения армянской национальности, что составляло 0.7% к общему количеству жителей города.

Из общего числа армян в 1289 человек взрослого населения, по отдельным отраслям хозяйства профессии армян, на основании данных перерегистрации, распределялись так:

- Работники фабрично-заводских предприятий – 342 – 26.5%
- Работники кустарно-ремесленного производства – 314 – 24.3%
- Работники торговли – 295 – 23.0%
- Работники интеллектуального труда – 154 – 11.9%
- Работники строительства и коммунального хозяйства – 58 – 4.5%
- Работники общественного питания – 45 – 3.5%
- Работники транспорта и связи – 40 – 3.1%
- Работники других профессий – 41 – 3.2%

Характерно отметить, что из категории работников торговли одних только заведующих магазинов насчитывалось – 194 чел., из общего числа 295 чел., а из категории кустарно-ремесленного производства – обувщиков и портных 237 человек, из общего числа в 314 человек.

Из приведенной таблицы следует, что значительное количество армян работало в системе торговли, кустарно-ремесленного производства и общественного питания.

С первых же дней оккупации войсками противника города большинство армян занялось торговлей и кустарничеством и только незначительная часть, – работой в созданных оккупантами административных органах и учреждениях.

Однако, вскоре из оккупационных административных органов и учреждений армяне были вытеснены украинскими националистами.

К моменту оккупации армяне располагали значительными денежными суммами и средствами производства, приобретенными ими путем присвоения денежной выручки от торговли, несданных государству в период эвакуации товаров, сырья и материалов, награбленных перед оставлением Красной Армией гор[ода] Харькова.

Торговая деятельность армян первое время носила характер мелкой спекуляции на рынках, а затем приняла форму крупных спекулятивных операций с колоссальными месячными оборотами.

Уже в марте-апреле 1942 года на центральных улицах города были заняты почти все торговые помещения, арендуемые торговцами-армянами.

К этому времени армянами было открыто значительное количество ресторанов, столовых, кондитерских, кафе-закусочных с джазами, певичками и т. п. атрибутами, на которые с приходом оккупантов появился спрос.

По примеру городской управы и украинского купечества некоторые армяне-предприниматели открыли т. н. универсальные магазины скупки и продажи случайных вещей. Понуждаемое голодом население сдавало на комиссию в эти магазины одежду, обувь, ковры, ценные антикварные вещи, часы, золото, драгоценности и т. д.

Торговая и кустарно-ремесленная деятельность армян широко поощрялась оккупантами. Армяне освобождались оккупантами от военных работ и от мобилизации в Германию.

Армяне широко практиковали коммерческие сделки с оккупантами, в большом количестве снабжая их коврами и другими ценными вещами для отправки в Германию. Оккупанты платили цены по запросам и часто в награду со своей стороны сбывали этим же предпринимателям продовольственные и другие товары, награбленные у населения.

Созданные армянами кустарно-ремесленные предприятия выполняли заказы немецкой военщины, изготавливая одежду, обувь и т. п. для офицеров и их семей.

Некоторые армяне открыли рестораны, кондитерские и кафе-закусочные только для оккупантов, принимая на себя устройство банкетов не только в своих помещениях, но и на дому.

«... Пьянки в ресторанах и на дому, которые устраивались армянами с оккупантами по всякому поводу и без повода, были чаще ружейных залпов прифронтового периода. Звуки пьяной музыки раздавались из окон квартир чуть ли не рядом с балконами, где были повешены т. н. партизаны».

Так характеризовал один из наших источников деятельность армян в условиях оккупации гор. Харькова.

В середине 1942 года, в период перерегистрации патентов, украинские националисты пытались отобрать у армян принадлежавшие им магазины, ларьки, киоски, рестораны, кафе-закусочные и кустарно-ремесленные производственные предприятия. По директиве главаря украинских националистических кругов гор[ода] Харькова Доленко<sup>8</sup> и по распоряжению его креатуры – обербурггомистра Семененко<sup>9</sup> у большинства армян украинская полиция закрыла торговые,

кустарно-ремесленные и другие предприятия, предложив армянам передать все это украинским купцам.

Армянские купцы при небескорыстной поддержке оккупантов отстаивали свои права. По распоряжению гестапо торговая сеть, кустарно-ремесленное производство и объекты общественного питания армянам были возвращены. Гестапо запретило горуправе «беспокоить» армян.

После этой истории взаимные коммерческие сделки между оккупантами и армянами приняли еще больший размах. Оккупанты использовали оказанную поддержку в целях личной наживы, получая от армянского купечества большие взятки.

Между прочим, в одном из секретных документов начальника полиции безопасности и охранной службы при «СС» за период с 24.8 по 9.9 – 1942 года об армянах пишут следующее:

«...Имеются донесения, что украинское и русское население Харькова питает антипатию к армянам, составляющим 0.7% городского населения.

Армян упрекают в том, что они обеспечили себя большими материальными ценностями и особенно ходкими товарами и продуктами.

К этим упрекам, которые фактически очень близки к истине, присоединяются еще слухи, что армяне обратились к немецким властям с просьбой о принятии немецкого подданства.

Хотя украинские официальные круги и опровергают эти слухи и относят их за счет разлагающей большевистской пропаганды, однако наблюдения говорят о том, что армяне ни в коем случае не могут быть отнесены к продуктивно работающей части населения, что они, очевидно, предпочитают легкие заработки в мелких торговых предприятиях, спекуляцию, комбинации и проч.

Так как черная и ростовщическая торговля находится в руках армян, то плохое отношение к ним со стороны мало обеспеченного в настоящее время населения еще более возросло».

Приводим следующие факты из деятельности отдельных армянских купцов в гор[оде] Харькове.

Некий Колачьян Дмитрий, в прошлом кустарь-обувщик, организовал в период оккупации обувную мастерскую и торговый магазин, выполняя заказы немецкого командования по изготовлению для немецких офицеров бурок, сапог и легкой обуви для семей офицеров.

Колачьян летом 1942 года в компании со своим братом Иваном, Мирошьяном Аником Амазасовичем и Грантом на одной из главных улиц города открыли ресторан «Берлин».

Этот ресторан часто посещали работники гестапо – Заифер, Фрезе, Горн и другие, где в отдельных кабинетах для них устраивались выпивки и угощения.

В первой половине декабря 1942 года немецкая полевая жандармерия арестовала Дмитрия Колачьяна и Мирошьяна, обвинив их в спекуляции немецкими товарами и в скупке у немецких солдат краденого печенья. При обыске у них были обнаружены запасы сахара, коньяку, сигарет и кондитерских изделий на сумму около 1 миллиона рублей.

По этому же делу были арестованы и другие лица, впоследствии расстрелянные.

Колачян и Мирошьян, пользуясь связями с работниками гестапо, при их содействии были освобождены.

После освобождения из гестапо Колачян и Мирошьян расторгнули компанию. Ресторан «Берлин» остался лично за Колачьяном Дмитрием. За это Колачян уплатил Мирошьяну 100 тысяч рублей.

На вопрос – почему он разошелся с Колачьяном, Мирошьян ответил:

«... При Советской власти я работал продавцом, потом заведующим – мне это все равно, лишь бы иметь кусок хлеба, остальное меня не интересует. Связываться с Колачьяном я не хочу, так как Колачян работник гестапо – ну и бог с ним, пусть работает».

После того, как Колачян стал самостоятельным хозяином ресторана «Берлин», его связи с работниками гестапо Зайфером, Фрезе и Горном еще больше укрепились.

Колачян нами арестован и вывезен в глубь страны.

Найродьянц Саркис Георкович, уроженец Ирана, того же подданства. До оккупации города работал заведующим магазина «Росглавино». В период оккупации имел связь с торговым отделом городской управы, выезжал на села по заготовке продуктов, пуская в оборот личные средства, главным образом золотую валюту.

После различного рода спекулятивных операций Найродьянц располагал большими средствами, часть которых составляли суммы, не сданные им государству по магазину «Росглавино».

В июне 1942 года Найродьянц открыл магазин скупки и продажи случайных вещей.

Торговая деятельность Найродьянца достигла колоссальных размеров. В этом не малую роль сыграли операции с оккупантами, которым он сбывал ковры и драгоценности, получая от них взамен продовольственные товары.

В августе 1942 года по распоряжению обербургомистра Семененко, украинской полицией магазин Найродьянца был опечатан с тем, чтобы передать его одному украинскому купцу.

Найродьянц обратился за помощью в гестапо, откуда последовало распоряжение Городской управы возвратить магазин его владельцу.

Очевидно, в отместку за это Найродьянц в сентябре месяце 1942 года украинской полицией был арестован по обвинению в покупке краденых вещей. Однако по распоряжению гестапо следствие по делу из украинской полиции было изъято и поручено работникам гестапо и через 8 дней Найродьянц был освобожден.

Активную помощь в освобождении Найродьянца оказал Дмитрий Колачян, который дал одному из работников гестапо взятку в сумме 75 тысяч рублей.

После освобождения Найродьянца из-под ареста участились его встречи с работниками гестапо Зайфером, Фрезе и Горном.

Несмотря на противодействие, чинимое украинскими националистами, коммерческая деятельность Найродьянца приняла еще более широкий размах. К концу 1942 года месячный оборот торговли универсального магазина Найродьянца достиг 250 тысяч рублей.

Саноян Арап Степнович и Петрусян Аршавиль – родственники Найродьянца – до оккупации вместе работали в одном магазине «Росглавино». По примеру Найродьянца эти лица также не сдали государству выручку и остатков товара в период эвакуации.

При оккупации Саноян имел крупный универсальный магазин в компании с Баньямином, а также широко практиковал всевозможные операции с оккупантами, за что получил от их командования документ, удостоверяющий об оказанной им помощи немецкой армии.

Петрусян Аршавиль в компании с другими армянами имел крупную торговлю на Благовещенском базаре, широко практиковал прием на дому офицеров немецкого командования и также получил документ, удостоверяющий то, что он активно помогал немецкой армии.

Муратов в период оккупации города войсками противника имел крупный обувной магазин на главной улице города.

По распоряжению обербургомистра Семененко, этот магазин был закрыт и со стороны украинской полиции Муратову угрожал арест. Муратов поставил в известность гестапо и в результате магазин Муратову был возвращен и арестовать его украинская полиция не решилась.

Баграмов Михаил имел крупный скобяной магазин и мастерскую на одном из базаров.

О себе Баграмов говорил, что он был начальником штаба одной кавалерийской дивизии, попал в плен к немцам и, прибыв из плена в оккупированный Харьков, занялся торговой деятельностью.

Акопов Хайк первое время имел кондитерский магазин, а затем открыл галантерейный и скупочный магазины. Располагал большими оборотными средствами.

Мельконьян Мелик имел скупочный магазин и был тесно связан с гестапо. О своей работе в гестапо не скрывал. В разговоре с Народьянцем на вопрос – для чего ему нужно оружие, Мельконьян ответил, что он работает в гестапо и потому ему оружие необходимо.

Налбадзян Возген первое время имел кафе, а затем открыл универсальный магазин на главной улице. Имел связь с одним из немецких генералов.

Барьяхтаров Семен – в период оккупации был арестован по обвинению в опубликовании политической статьи.

В одной камере с ним сидел и его отец Самсон Барьяхтаров, бывший сотрудник НКВД, впоследствии расстрелянный.

Барьяхтаров Семен на очной ставке отказался от своего отца, что помогло ему спасти свою жизнь, и был освобожден. В освобождении Барьяхтарова Семена принял активное участие Налбадзян Возген, имевший связь с немецким генералом.

Занимаясь торговой и кустарно-ремесленной деятельностью армяне, преимущественно купцы, в то же время проводили подготовительную работу к открытию в гор[оде] Харькове армянской церкви.

С этой целью по инициативе Найродьянца Саркиса Георгиевича в гор[оде] Харькове в начале оккупации была создана инициативная группа верующих армян.

Найродьянц, обговорюючи питання в колі своїх знайомих, говорив, що церква в гор[оде] Харківі при новій владі є необхідною для армянського населення.

Отримавши дозвіл і повноваження релігійного відділу міської управи, Найродьянц скликав 9-го лютого 1942 року збори ініціативної групи віруючих армян.

Після короткого виступу Найродьянца збори вирішили організувати релігійну общину, затвердити це і поставити в відомість релігійний відділ міськвлади.

Найродьянц на цих зборах був обраний головою общини віруючих армян, а Симонов Аркадій Степанович – секретарем її.

В зв'язі з ліквідацією релігійного відділу міської управи вказаний протокол був надісланий в канцелярію Феофила, митрополита Харківського і Полтавського<sup>10</sup>.

Митрополит Феофил взяв релігійну общину армян під своє покровительство і ходатаювався перед міською управою про передачу їй будівлі армянської церкви.

В перших числах лютого 1942 року почалося обладнання церкви. Всю роботу по організації і обладнанню церкви проводив особисто Найродьянц.

В лютому 1942 року Найродьянцем було проведено збори віруючих армян, на яких присутні було 50 осіб.

На цих зборах Найродьянц інформовав присутніх про стан ремонту церкви і повідомив, що він витратив на ремонт 120 тисяч рублів і що цю суму він повністю жертвує на благо церкви.

Після додаткового збору коштів Найродьянц особисто вніс ще 26 тисяч рублів. Таким чином на ремонт церкви було зібрано 227 тисяч рублів з яких пожертвування Найродьянца виражалося в сумі 146 тисяч рублів.

В лютому 1942 року після закінчення ремонту Найродьянц намірився виїхати в гор[ода] Ростов і Краснодар для того, щоб запросити в гор[од] Харків армянського священника. Відповідне дозвіл було отримано від митрополита, але поїздка не відбулася, так як Найродьянц вважав це на фронті небажаним для таких поїздок.

Після закінчення певного часу Найродьянц знову звернувся до митрополита за дозволом на виїзд, але вже не тільки йому, а й некому Никанорову.

В зв'язі з наближенням лінії фронту до Харківу, а також з-за того, що не вдалося знайти армянського священника, церква залишена не була.

Оцінюючи ситуацію населення в гор[оде] Харківі в період окупації слід зауважити, що та частина його, яка займалася торгівлею, порівняно з іншими прошарками знаходилася більш ніж в сприятливих умовах.

Цьому сприяла спекулятивна і зворотливість армянських торговців, які користувалися не тільки увагою розвідувальних органів окупантів, але і їх прямою підтримкою.

Та ж незначительна частина армян, яка не втратила гідності радянських патріотів, знаходилася в таких же умовах тотального терору окупантів, як і решта населення.

Народний комісар внутрішніх справ УРСР

В. Сергієнко<sup>11</sup>

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 23, спр. 689, арк. 1-16. Машинопис, оригінал.*



<sup>1</sup> Чорна книга комунізму: злочини, терор і репресії / [Стефан Куртуа, Ніколя Верт, Жан-Луї Панне та ін.]. – Львів: Афіша, 2008. – С. 200.

<sup>2</sup> Полян П. М. Депортации советских немцев в 1941–1943 гг. и советская депортационная политика периода Второй мировой войны // Начальный период Великой Отечественной войны и депортация российских немцев: взгляды и оценки через 70 лет: материалы 3-й междунар. науч.-практ. конф. (Саратов, 26–28 августа 2011 г.). – М.: Б.в., 2011. – С. 105.

<sup>3</sup> Люкс Л. Истории России и Советского Союза: от Ленина до Ельцина. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. – С. 320.

<sup>4</sup> Баран В. Крим: 1944 рік (Архівні джерела про депортацію) // Сучасність. – 1993. – № 8. – С. 72–78; Білас І. Г. Репресивно-каральна система в Україні. 1917–1953: Суспільно-політичний та історико-правовий аналіз. – К.: Либідь: Військо України, 1994. – Кн. 1. – С. 157–252; Бугай Н. Ф., Гонов А. М. Кавказ: Народы в эшелонах: 20–60-е годы. – М.: Инсан, 1998. – 368 с.; Зінченко Ю. І. Національні меншини України та Криму періоду Другої світової війни // Національні меншини України у ХХ столітті: Політико-правовий аспект / [М. І. Панчук, В. А. Войналович, О. І. Галенко та ін.]; голов. ред. І. Ф. Курас. – К.: ІПЕНД, 2000. – С. 179–209 та ін.

<sup>5</sup> Центральний державний архів громадських об'єднань України, ф. 1, оп. 23, спр. 689, арк. 1–16.

<sup>6</sup> Скоробогатов А. В. Харків у часи німецької окупації (1941–1943). – Харків: Прапор, 2004. – С. 285.

<sup>7</sup> Харків був окупований в період з 24 жовтня 1941 р. до 23 серпня 1943 р.

<sup>8</sup> Доленко В. А. (1889–1971) – український громадський, політичний і церковний діяч, в період німецької окупації очолював Харківський громадський комітет, який намагався відігравати роль центру українського національного життя у місті.

<sup>9</sup> Семененко О. П. (1898–1978) – бургомістр Харкова у 1942–1943 рр., змінив на цій посаді Крамаренка О. І.

<sup>10</sup> Митрополит Феофіл (Булдовський, 1865–1944) – один із лідерів автокефального руху в українському православ'ї, став у той час ініціатором відродження УАПЦ на Лівобережній Україні.

<sup>11</sup> Сергієнко В. Т. (1903–1982) – народний комісар внутрішніх справ УРСР у 1941–1943 рр.