

DOI: <http://doi.org/10.26565/2075-1893-2020-31-02>

332.142 (478.9)

## Теоретические, прикладные и дидактические аспекты исследования проблемы устойчивого развития регионов и стран

**Михаил Бурла\***

к. геогр. н., доцент, заведующий кафедрой социально-экономической географии и регионоведения  
e-mail: [burla57@list.ru](mailto:burla57@list.ru); ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8053-4544>

**Ольга Бурла\***

старший преподаватель кафедры социально-экономической географии и регионоведения  
e-mail: [olga-dnestr2008@mail.ru](mailto:olga-dnestr2008@mail.ru); ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2952-6212>

\* Приднестровский государственный университет имени Т.Г. Шевченко,  
ул. 25 Октября, 128, г. Тирасполь. MD-3300, Молдова

**Целью статьи** является рассмотрение теоретических основ, прикладных аспектов, концепции и целей устойчивого развития, а также исследование факторов и угроз устойчивому развитию Приднестровья.

**Основной материал.** Авторами был проведён краткий анализ основных этапов введения в научный оборот понятийного аппарата, применяемого для оценки степени устойчивости мира в целом, регионов и стран.

Рассмотрены различные подходы к определению сущности устойчивого развития. Дана авторская расширенная трактовка содержания понятия «устойчивое развитие», которая предполагает, что оно определяется не только эколого-экономическими аспектами, но также имеет политическую, военную, информационную и иные составляющие.

Приведены группы и частные примеры показателей (индексов и индикаторов), характеризующих степень устойчивого развития.

Составлен перечень и проведён анализ факторов, прямо или косвенно влияющих на устойчивость развития стран и регионов.

Выделены иерархические уровни исследования вопросов устойчивого развития. Упор сделан на исследовании особенностей обеспечения устойчивого развития регионов.

Рассмотрены также дидактические аспекты изучения проблем и механизмов обеспечения устойчивого развития в образовательных учреждениях разного иерархического уровня.

К прикладным аспектам, освещённым в статье, относится оценка и анализ ряда показателей, отражающих устойчивость развития Приднестровского региона постсоветской Молдавии.

Выявлены ретроспективные, современные и перспективные угрозы устойчивому развитию Приднестровского региона.

**Выводы и дальнейшие изыскания.** Предложены некоторые инструменты (мероприятия) обеспечения перспективного устойчивого развития в условиях глобализации и высокой турбулентности международной среды.

В качестве инструментов, направленных на рост обеспечения устойчивости развития территориальных единиц Приднестровья, предложены:

- диверсификация и рост степени индустриализации хозяйственных систем;
- преимущественная поддержка развития высокотехнологических материало- и энергосберегающих производств;
- минимизация дифференциации финансового и имущественного расслоения населения;
- внедрение экологических стандартов и экологического менеджмента (ISO 14000) на промышленных предприятиях.

**Ключевые слова:** антропогенное воздействие, глобализация, качество жизни населения, конкурентные преимущества, методики оценки устойчивого развития регионов, регион, ресурсный потенциал, социо-эколого-экономическая система региона, устойчивое развитие, экологический менеджмент, экологический стандарт, экономический рост.

Mikhail Burla, Olga Burla

### THEORETICAL, APPLIED AND DIDACTIC ASPECTS OF RESEARCH ON THE PROBLEM OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF REGIONS AND COUNTRIES

**The purpose of the article** is to consider the theoretical foundations, applied aspects, concepts and goals of sustainable development, as well as the study of factors and threats to the sustainable development of Pridnestrovie.

**Main material.** The authors conducted a brief analysis of the main stages of introducing the conceptual apparatus used to assess the degree of world stability as a whole, regions and countries.

Various approaches to defining the essence of sustainable development are considered. The author gives an extended interpretation of the «sustainable development» concept, which assumes that it is determined not only by environmental and economic aspects, but also has political, military, informational and other components.

Groups and particular examples of indicators that characterize the degree of sustainable development are given.

A list of factors that directly or indirectly affect the sustainability of countries and regions has been compiled and analyzed.

Hierarchical levels of research on sustainable development issues are highlighted. Emphasis is placed on the study of the features of ensuring sustainable development of regions.

Didactic aspects of studying the problems and mechanisms of ensuring sustainable development in educational institutions of different hierarchical levels are also considered.

The applied aspects reflected in the article include assessment and analysis of a number of indicators reflecting development sustainability of the Transnistrian region of post-Soviet Moldova.

Retrospective, modern and long-term threats to the sustainable development of the Transnistrian region are identified.

**Conclusions and further research.** Some tools (measures) to ensure long-term sustainable development in the context of globalization and high turbulence of the international environment are proposed.

Tools aimed at increasing the sustainability of the territorial units' development of Pridnestrovie, the following are proposed:

- diversification and growth of industrialization of economic systems;
- preferential support for the development of high-tech material and energy-saving industries;
- differentiation minimization of financial and property stratification of the population;
- implementation of environmental standards and environmental management (ISO 14000) in industrial enterprises.

**Keywords:** anthropogenous influence, globalization, quality of life of the population, competitive advantages, methods of assessment of regional sustainable development, region, resource potential, socio-ecological-economic system of region, sustainable development, ecological management, the ecological standard, economic growth.

Михайло Бурла, Ольга Бурла

## ТЕОРЕТИЧНІ, ПРИКЛАДНІ ТА ДИДАКТИЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ І КРАЇН

**Метою статті** є розгляд теоретичних основ, прикладних аспектів, концепції та цілей сталого розвитку, а також дослідження факторів і загроз сталому розвитку Придністров'я.

**Основний матеріал.** Авторами був проведений короткий аналіз основних етапів введення в науковий обіг понятійного апарату, що застосовується для оцінки ступеня стійкості світу в цілому, регіонів і країн.

Розглянуто різні підходи до визначення сутності сталого розвитку. Дано авторське розширене трактування змісту поняття «сталий розвиток», яке передбачає, що він визначається не тільки еколого-економічними аспектами, але також має політичну, військову, інформаційну та інші складові.

Наведено групи та окремі приклади показників (індексів та індикаторів), що характеризують ступінь сталого розвитку.

Складено перелік та проведено аналіз факторів, що прямо або опосередковано впливають на стійкість розвитку країн і регіонів.

Виділено ієрархічні рівні дослідження питань сталого розвитку. Наголос зроблено на дослідженні особливостей забезпечення сталого розвитку регіонів.

Розглянуто також дидактичні аспекти вивчення проблем та механізмів забезпечення сталого розвитку в освітніх закладах різного ієрархічного рівня.

До прикладних аспектів, відображених у статті, відноситься оцінка й аналіз ряду показників, що відображають стійкість розвитку Придністровського регіону пострадянської Молдавії.

Виявлено ретроспективні, сучасні та перспективні загрози сталому розвитку Придністровського регіону.

**Висновки і подальші дослідження.** Запропоновано деякі інструменти (заходи) забезпечення перспективного сталого розвитку в умовах глобалізації та високої турбулентності міжнародного середовища.

В якості інструментів, спрямованих на зростання забезпечення стійкості розвитку територіальних одиниць Придністров'я, запропоновано:

- диверсифікація та зростання ступеня індустріалізації господарських систем;
- переважна підтримка розвитку високотехнологічних матеріало- та енергозберігаючих виробництв;
- мінімізація диференціації фінансового та майнового розшарування населення;
- упровадження екологічних стандартів та екологічного менеджменту (ISO 14000) на промислових підприємствах.

**Ключові слова:** антропогенний вплив, глобалізація, якість життя населення, конкурентні переваги, методики оцінки сталого розвитку регіонів, регіон, ресурсний потенціал, соціо-еколого-економічна система регіону, сталий розвиток, екологічний менеджмент, екологічний стандарт, економічне зростання.

**Введение.** Стратегической целью социально-экономического развития любого региона является устойчивый рост уровня и качества жизни населения, обеспечение эффективного природопользования и взаимодействия с другими регионами и странами. В настоящее время территориальные единицы (регионы) многих стран характеризуются значительными диспропорциями в уровнях развития и качестве жизни населения. Несмотря на разработку и реализацию множества мероприятий, направленных на сокращение пространственных диспропорций, поиск механизмов обеспечения устойчивого развития регионов и поселений остаётся весьма актуальным.

Такая ситуация обусловлена отсутствием чётких стратегических ориентиров социально-экономического развития регионов и эффективных инструментов обеспечения позитивных изменений. Проблема необходимости обеспечения устойчивого развития с особой силой проявилась в условиях пандемии, вызванной COVID-19.

**Исходные предпосылки.** К первым системным исследованиям, посвящённым проблематике устойчивого развития, следует отнести работу Дж. Форрестера «Мировые динамики» (1970) и доклады, подготовленные под эгидой «Римского клуба»: «Пределы роста», выполненный группой исследователей под руководством Д. Медоуза, и «Человечество на перепутье» (авторы М. Месарович, Э. Пестель).

В работе Д. Медоуза было показано, что количественный рост человеческого общества имеет пределы, природные ресурсы почти исчерпаны, и человечество должно изменить стратегию своего развития. М. Месарович и Э. Пестель разработали «**концепцию органического роста**», согласно которой каждый регион мира должен выполнять свою особую функцию, подобно клетке живого организма [19].

Существенную роль в постановке и изучении проблемы устойчивого развития сыграла ООН. Среди наиболее масштабных мероприятий, проведённых ООН по рассматриваемой тематике, следует отметить:

– Конференцию ООН по проблемам окружающей человека среды (Стокгольм, 1972 г.), на которой была принята «Декларация...», признающая существование неразрывной связи между безопасной окружающей средой и социально-экономическим развитием. Также была создана Международная комиссия по окружающей среде и развитию (МКОСР) под председательством премьер-министра Норвегии г-жи Харлем Брундтланд.

– Создан (1972 г.) специальный орган – Программа ООН по окружающей среде и развитию (ЮНЕП), в компетенцию которого вошли вопросы взаимодействия в области охраны окружающей среды и развития.

– Конференцию ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.), на которой приняты «Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию» и «Повестка дня на XXI век» («Agenda-21»). В них отражены основные принципы разработки стратегии устойчивого развития и средства её осуществления.

– Всемирный саммит по устойчивому развитию (Йоханнесбург, ЮАР, 2002 г.), на котором рассмотрены «План действий по устойчивому развитию» и «Концепция устойчивого развития» как идеология баланса интересов поколений в рамках экологической парадигмы, предписывающей справедливое распределение ограниченных природных благ.

– Конференцию ООН по устойчивому развитию «Рио+20» (Рио-де-Жанейро, Бразилия), в работе которой участвовало около 30 тыс. человек, 192 национальные делегации.

Существенный интерес представляет изучение теоретических и прикладных аспектов, основных императивов, концепций, показателей и факторов устойчивого развития пространственных единиц разного иерархического уровня: мира в целом, межгосударственных интеграционных формирований, государств, внутригосударственных регионов, поселений, организаций и домашних хозяйств.

**Целью статьи** является рассмотрение теоретических основ, прикладных аспектов, концепции и целей устойчивого развития, а также исследование факторов и угроз устойчивому развитию Приднестровья.

**Объект и предмет исследования.** Ряд исследователей обосновывают, что реализация концепции устойчивого развития наиболее успешно может осуществляться в регионах, которые характеризуются комплексностью, целостностью, специализацией и управляемостью, являются исторически устойчивыми территориальными образованиями [7].

Поэтому объектом исследования избран регион, а предметом – проблемы и механизмы обеспечения его устойчивого развития.

Под регионом мы понимаем часть страны, выделяемую по определённым признакам – политическим, экономическим, географическим, административным. К ним можно отнести субъекты федерации (штаты, земли, провинции, края, республики, города федерального значения) и административные единицы (области, районы). Перечисленные единицы обладают территориальной целостностью и обособленностью, управляемостью, общностью природных, социально-экономических, демографических, этнических, лингвистических и иных признаков. В то же время любой регион представляет собой открытую систему, развитие которой в значительной степени определяется эффективностью взаимодействия с внешним миром.

**Изложение основного материала.** Термин «устойчивое развитие» впервые был использован

в 1987 г. в докладе «Наше общее будущее», представленном Международной комиссии по вопросам окружающей среды и развития ООН. В докладе отражена триединая концепция устойчивого (эколого-социально-экономического) развития – это развитие, «...при котором нынешние поколения удовлетворяют свои потребности, не ставя под угрозу возможность будущих поколений удовлетворить свои потребности» [8, с.31].

М.О. Подпругин отмечает, что «...устойчивое развитие региона – это комплексный процесс, ведущий к решению проблем населения на региональном уровне, к повышению условий жизни жителей региона путем достижения сбалансированности социально-экономического и экологического развития, осуществляемого на основе рационального использования всего ресурсного потенциала региона [11].

Д.С. Хайрулло и Л.М. Еремеев определяют устойчивое развитие региона как его «...способность противостоять к воздействиям различного характера, быстрому возврату в исходное состояние в случае нарушения, либо достижение более высокой точки своего развития, неуклонное повышение качества жизни населения и обеспечение непрерывного расширенного воспроизводства территориально-хозяйственного комплекса» [15, с.74-76].

В классическом понимании устойчивое развитие территории – это равновесное развитие экономики, социальной сферы и окружающей среды, которое обеспечивается оптимальным институциональным управлением.

Между тем, устойчивость общественных территориальных систем определяется влиянием множества факторов, определяющих политическую устойчивость, военную стабильность, межконфессиональную и межэтническую толерантность. Устойчивое развитие регионов зависит также от внешних факторов. В условиях глобализации и транснационализации одним из главных критериев устойчивого социально-экономического развития региона является эффективность его интеграции в общенациональное и международное экономическое пространство.

Зависимость устойчивости развития регионов и стран от политического и военного фактора подтверждается современными процессами, происходящими на постсоветском пространстве и в ряде стран мира.

Поэтому представляется обоснованным рассмотрение устойчивого развития не только через эколого-экономическую призму, а с учётом более широкого спектра факторов – политических, военных, этнических, конфессиональных, информационных.

Следует отметить также, что термин «устойчивое развитие» несет в себе внутреннее противоречие, которое выражается в том, что устойчивость предполагает неизменность, стабильность, сохран-

ность состояния, в то время как развитие всегда характеризуется как положительными, так и отрицательными изменениями.

Развитие современных государственных и региональных систем не носит линейного характера. Общеизвестной их закономерностью является циклическое развитие, доказанное в классических трудах Н.Д. Кондратьева [6] и Й. Шумпетера [18].

Представляется, что об устойчивости развития можно говорить лишь в долгосрочном периоде, в то время как в краткосрочном и среднесрочном периодах региональные системы могут характеризоваться отрицательной динамикой отдельных показателей, вызванных как фазой цикла, так и прекращением спроса на отдельные виды продукции, обусловленного инновациями.

Устойчивость развития также нельзя ассоциировать только с позитивными трендами – положительной линейной динамикой. Это обусловлено тем, что ряд показателей, от которых зависит устойчивость систем, подлежат минимизации (например, ПДВ, ПДК, безработицы, инфантильной смертности).

Резюмируя вышеизложенное, следует отметить, что устойчивое развитие страны (региона) – сложная междисциплинарная и динамичная категория, включающая устойчивость политической, институциональной, правовой, демографической, этнической, конфессиональной, экономической, социальной, экологической, образовательной, научно-технической, духовно-нравственной подсистем.

Устойчивость определяется степенью оптимальности взаимодействия отдельных граждан (физических лиц), социальных групп и юридических лиц, а также их взаимодействия с окружающей средой. Оптимальность взаимодействия зависит от эффективности функционирования органов государственной власти и управления, муниципальных органов самоуправления, органов межгосударственного и глобального управления, деятельности общественных и неправительственных организаций.

О.К. Цапиева подчёркивает, что «...регион представляет собой природную и социально-экономическую систему беспрецедентной сложности, которая подчиняется природным и экономическим закономерностям и подвергается воздействию множества разнородных факторов» [16, с.310].

Можно выделить следующие группы факторов, влияющих на устойчивость развития региона:

- пространственные (размеры, конфигурация, географическое положение);
- политические и институциональные (политическая стабильность, степень совершенства политической системы, эффективность управления);
- правовые (полнота и степень совершенства законодательства и подзаконных нормативных актов);
- демографические (динамика численности населения и движения населения, степень демографической нагрузки);

– природные (количество природных ресурсов, устойчивость геобиоценозов к антропогенному воздействию, природные циклы, солнечная активность, магнитные бури, природные катаклизмы);

– экологические (степень рациональности эксплуатации природных ресурсов, ресурсоёмкость видов деятельности, потери природных ресурсов, соблюдение или нарушение экологических нормативов);

– технико-технологические (энергоёмкость и экологичность технических устройств, техногенные загрязнения, техногенные аварии);

– экономические (структура экономики, структура спроса и потребления, состояние бюджетов, финансовое положение организаций);

– социальные (социальная структура населения, уровень заработных плат, пенсий и социальных пособий, их величина и отношение к прожиточному минимуму):

– уровень развития гражданского общества, активность неправительственных организаций, профсоюзов, советов трудовых коллективов.

Среди других групп факторов можно выделить военные (размеры расходов на ВПК и содержание армии, испытания оружия, военные действия), информационные, исторические, включая инерционные, психологические ценности и установки (например, степень распространения ценностей «общества потребления» – consumer society), преступность, включая терроризм, межэтнические, лингвистические и межконфессиональные отношения.

Д.В. Новоченко особую значимость придаёт маркетинговым и имиджевым факторам [10].

Также следует выделить факторы взаимодействия – кооперации, комбинирования, комплексирования, интеграции. Они имеют как региональную, так и межрегиональную, в том числе международную, составляющую (например, транснационализация производства).

На постсоветском пространстве огромную роль в обеспечении устойчивого развития играет политический фактор (политическая неопределённость, политические кризисы, недостаточная эффективность государственного, регионального и муниципального управления).

Воздействие факторов может быть однонаправленным или разнонаправленным. В первом случае достигается синергетический эффект, во втором случае могут возникать те или иные негативные явления, обусловленные разновекторностью.

Для определения степени устойчивости развития региона представляется целесообразным анализ (оценка) долгосрочной динамики следующих показателей:

– объёма валового регионального продукта (ВРП), промышленного и сельскохозяйственного производства, экспорта, инвестиций;

– производительности труда;

– структуры экономики (отраслевой, межотраслевой, территориальной, воспроизводственной), доли высокотехнологичных производств в суммарных экономических показателях, доли сырьевых производств и производств с высокой степенью переработки первичного сырья;

– величины природно-ресурсного, производственного и научно-технического потенциала, степени морального и физического износа основных фондов, скорости их обновления;

– эффективности использования различных ресурсов, энергоёмкости и ресурсоёмкости хозяйства, уровня безработицы, адекватности специализации экономики потенциалу развития территории;

– состояния инвестиционного климата и величины инвестиций;

– состояния бюджетов;

– финансового состояния экономических агентов;

– конкурентоспособности производимой продукции и оказываемых услуг на внутреннем и внешнем рынках;

– величины трудовых ресурсов, ЭАН, численности занятых, уровня безработицы и демографической нагрузки;

– обеспеченности населения материальными благами и услугами, степени дифференциации доходов, отношения доходов к прожиточному минимуму;

– состояния окружающей среды и степени её пригодности для жизни;

– уровня правовой защиты хозяйственной деятельности и степени распространения отрицательных явлений – неформальной экономики;

– степени деградации личности – распространения алкоголизма, наркомании, проституции, венерических заболеваний, СПИДа;

– наукоёмкости и инновационности хозяйственной деятельности, доли затрат на науку в ВРП, доли инновационной продукции в суммарном выпуске промышленной продукции;

– величины расходов на формирование человеческого капитала (образование, здравоохранение, физическую культуру и спорт).

Среди перечисленных показателей главное место занимает величина ВРП на одного жителя, от которой во многом зависит уровень, качество и продолжительность жизни населения, его здоровье, уровень образования, финансовые возможности обеспечения расширенного воспроизводства, социальной защиты нетрудоспособного населения, достижение необходимой степени обороноспособности страны, развитие науки, искусства, культуры.

При анализе этом следует иметь в виду, что в отдельных случаях рост ВРП может сопровождаться деградацией человеческого, технического и природного капитала, а также на фоне обострения социальных и экологических проблем. Например, для

регионов с большим природным потенциалом рост ВРП происходит часто за счёт сверхинтенсивной эксплуатации и истощения природных ресурсов, не сопровождаемой природоохранными (например, рекультивацией) и восстановительными мероприятиями (для возобновляемых ресурсов). Это приводит к деградации природной среды и ухудшению экологической ситуации.

В качестве основных реальных и потенциальных угроз устойчивому развитию административно-территориальных единиц Приднестровья можно выделить:

- демографический кризис, проявляющийся в уменьшении рождаемости, высокой смертности, естественной убыли и миграционном оттоке населения;
- неустойчивую динамику основных макроэкономических параметров (ВРП, объёмов промышленного и сельскохозяйственного производства, величины экспорта);
- низкую степень диверсификации и индустриализации материального производства, наличие тенденций редуционизма и симплификации, малую долю высокотехнологичных отраслей в структуре индустриального сектора, незначительную долю перерабатывающих предприятий АПК;
- устойчивый дефицит бюджетов, отсутствие механизмов его сокращения за счёт собственных ресурсов, постоянная потребность во внешних источниках финансирования;
- недостаточность внутренних и внешних инвестиционных ресурсов, обусловившая высокую степень износа (физического и морального) основных производственных фондов и инфраструктуры;
- отсутствие достаточных ресурсов для оптимального решения социальных проблем, усиление имущественной и финансовой дифференциации населения, рост доли лиц, находящихся ниже черты бедности;
- недостаточную конкурентоспособность отечественных товаров как на внутреннем, так и на внешних рынках, постоянное превышение стоимости суммарного импорта над экспортом;
- вытеснение резидентов с отечественного рынка и отсутствие эффективной политики импортозамещения;
- неэффективное использование основных региональных преимуществ (агроклиматического и биолого-почвенного потенциала, трудового потенциала, экономико-географического положения);
- низкая доля занятого населения в общей его численности, незначительная доля занятых в материальном производстве в общей численности занятого населения, постоянный рост коэффициента демографической нагрузки;
- широкое распространение неформальных отношений;
- наличие депрессивных и кризисных в экономическом отношении поселений.

В большой степени устойчивость экономики территориальных единиц определяется отсутствием окончательного международного политико-правового статуса, как у Приднестровья, обуславливающего множество рестриктивных механизмов для экономических агентов.

Л.А. Беляева выделяет следующие целевые ориентиры устойчивого развития: продолжительность жизни человека (ожидаемая при рождении и фактическая), состояние его здоровья, отклонение состояния окружающей среды от нормативов, образовательный уровень, доход, уровень занятости, степень реализации прав человека [3].

Представляется обоснованным выделение следующих групп целей устойчивого развития региона:

- в сфере экономики – рост суммарного ВВП и ВВП на одного жителя, рост производительности труда и эффективности видов деятельности;
  - в социальной сфере – рост уровня и качества жизни населения, сокращение (ликвидация) бедности, доведение уровня минимальных доходов до величины прожиточного минимума, обеспечение гендерного равенства, рост обеспеченности жильём и улучшение качества жилья, справедливое распределение доходов, сокращение финансового и имущественного расслоения населения;
  - в сфере демографии – рост фактической и ожидаемой средней продолжительности жизни, стимулирование роста рождаемости, ограничение депопуляции сельских поселений и эмиграции;
  - в этнической сфере – развитие национальных культур, сохранение языкового разнообразия;
  - в сфере здравоохранения – обеспечение доступности услуг здравоохранения для всех слоёв населения, внедрение страховой медицины, сокращение общей, материнской и инфантильной смертности;
  - в сфере образования – улучшение качества общего и профессионального образования, имплементация в образовательные стандарты общего и профессионального образования теоретических и прикладных аспектов устойчивого развития;
  - в сфере экологии – сокращение предельно допустимых выбросов и концентраций вредных веществ (ПДК и ПДВ), осуществление воспроизводства возобновляемых природных ресурсов и сохранение биоразнообразия, рост доступа населения к чистой питьевой воде;
  - в институциональной сфере – разработка и реализация территориальных комплексных и специальных программ социально-экономического развития.
- Л.А. Третьякова подчёркивает, что стратегия устойчивого регионального развития – это интегрированная модель действий, направленных на формирование оптимальной системы конкурентных преимуществ, которые обеспечивают качественную динамику развития территории в рамках

обеспечения положительных тенденций качества жизни населения [13].

В Приднестровье отсутствуют документы, призванные обеспечить системный подход к устойчивому развитию районов и городов.

Основные усилия Правительства сосредоточены на наполнении и оптимизации расходов бюджета. Следует отметить, что бюджетная политика, при всей её важности, является лишь одним из инструментов макроэкономической стабильности и устойчивого развития.

Устойчивость развития территориальных единиц Приднестровья может быть обеспечена за счёт реализации следующих мероприятий:

- диверсификации хозяйственных систем административных районов и рост степени их индустриализации за счёт создания, в первую очередь, перерабатывающих предприятий АПК. Это позволит активизировать процесс импортозамещения, создать дополнительный экспортный потенциал и повысить уровень продовольственной безопасности региона. Перерабатывающие предприятия АПК также станут некими полюсами роста, которые увеличат занятость населения, будут стимулировать развитие сопряжённых видов деятельности и создание микрокластеров;

- разработки и реализации мер поддержки развития высокотехнологических материало- и энергосберегающих производств, внедрения ресурсосберегающих технологий и вторичной переработки отходов;

- максимизации использования конкурентных преимуществ региона. В первую очередь, следует повысить эффективность использования земельных ресурсов. Необходимо обеспечить рост интенсивности растениеводства и животноводства, изменение структуры сельскохозяйственных угодий в направлении увеличения доли культур, в наибольшей степени адекватных биолого-почвенному, агроклиматическому и орографическому потенциалу региона – косточковых плодов, овощей и винограда;

- минимизации дифференциации финансового и имущественного расслоения населения. Представляется целесообразным пересмотреть ряд пилотных проектов в сфере оплаты труда, которые

привели к углублению расслоения занятых, выполняющих аналогичные функции и находящихся на одинаковом иерархическом уровне, по уровню доходов;

- реализации политики сселения (укрупнения сел), концентрации вкладываемых ресурсов и ограничения выезда сельского населения;

- концентрации экологических ресурсов и централизации управления природопользованием;

- совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей природопользование и экономическое развитие;

- повышения эффективности институтов гражданского общества;

- введения дисциплины «Устойчивое развитие» для студентов, обучающихся по направлениям «государственное и муниципальное управление», «национальная экономика», «политология», «социология»;

- создания новой пенсионной системы, обеспечивающей зависимость размера пенсий от трудового вклада и взносов в фонды социального страхования;

- внедрения экологических стандартов и экологического менеджмента (ISO 14000) на предприятиях региона.

**Выводы.** Устойчивое развитие региона – это идеология сохранения оптимального баланса во взаимодействии управленческих органов и хозяйствующих структур, собственников и наёмных работников, центра и периферии, региона и внешнего мира. В рамках геоэкологической парадигмы устойчивое развитие предполагает наличие баланса трёх компонентов: социальной стабильности, экономического развития и высокого качества окружающей среды.

В то же время устойчивое развитие регионов и стран в значительной степени определяется политическими, военными, правовыми, этническими, конфессиональными, научными, техническими, информационными и иными факторами.

В идеале устойчивое развитие может быть обеспечено только при обеспечении скоординированных действий управленческих структур всех иерархических уровней, позитивного позиционирования региона на общенациональном и международном уровнях.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Антонова М.А. Теоретико-методологические основы изучения устойчивого развития регионов / М.А. Антонова // Общество: политика, экономика, право. – 2013. – № 4. – С. 113-119.
2. Арженовский И.В. Региональный рынок: воспроизводственный / И.В. Арженовский. – Нижний Новгород: Экономическая культура, 1997. – 186 с.
3. Беляева Л.А. Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации / Л.А. Беляева // Социологические исследования. – 2009. – № 1. – С. 33-42.
4. Брутланд Г.Х. Наше общее будущее: Доклад Комиссии ООН по окружающей среде и развитию (1987) / Г.Х. Брутланд. – М.: Прогресс, 1988. – С. 50.
5. Бутенко Я.А. Повышение конкурентоспособности территории как фактор устойчивого развития страны / Я.А. Бутенко // Маркетинг в России и за рубежом. – 2008. – № 6. – С. 75-87.
6. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения / Н.Д. Кондратьев. – М.: Экономика, 2002. – 768 с.

7. Майбуров И. Устойчивое развитие как коэволюционный процесс / И. Майбуров // Общество и экономика. – 2004. – № 4. – С. 124–143.
8. Марков Ю.Г. Социальные факторы экологически устойчивого развития / Ю.Г. Марков // Закономерности социального развития: ориентиры и критерии моделей будущего: Сборник научных трудов Сибирского отделения РАН, Ч. II. – Новосибирск: СО РАН, 1994. – С. 29-33.
9. Мингалеева Ж.А. Устойчивое развитие региона: инновации, экономическая безопасность, конкурентоспособность / Ж.А. Мингалеева, Г.А. Гершанок // Экономика региона. – 2012. – № 3. – С. 68–77.
10. Новоченко Д.В. Устойчивое развитие региона / Д.В. Новоченко, Д.В. Малова // Вестник РЭУ. – 2013. – № 4. – С. 34-41.
11. Подпругин М.О. Устойчивое развитие региона: понятие, основные подходы и факторы / М.О. Подпругин // Российское предпринимательство. – 2012. – Т. 13, № 24. – С. 214-221.
12. Пчелинцев О.С. Регулирование воспроизводственного потенциала территории как основа региональной политики / О.С. Пчелинцев, В.Я. Любовный, А.Б. Воякина // Проблемы прогнозирования. – 2000. – № 5. – С. 62–68.
13. Третьякова Л.А. Концептуальные основы устойчивого регионального развития в условиях глобализации / Л.А. Третьякова // Стратегия развития региона. – 2014. – № 18. – С. 1-10.
14. Ускова Т.В. Устойчивое развитие региона: от концептуальных основ – к практическим результатам / Т.В. Ускова, С.С. Копасова // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз. – 2008. – Вып. 43. – С. 21–31.
15. Хайруллоев Д.С. Проблемы устойчивости социально-экономического развития региона / Д.С. Хайруллоев, Л.М. Еремеев // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2012. – № 1. – С. 73–76.
16. Цапиева О.К. Устойчивое развитие региона: теоретические основы и модель / О.К. Цапиева // Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов. – 2010. – № 14. – С. 306-311.
17. Цапиева О.К. Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов / О.К. Цапиева // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 2 (34). – С. 46–49.
18. Шумпетер Й. Теория экономического развития: Пер. с нем. / Й. Шумпетер. – М.: Прогресс, 1982. – 159 с.
19. Конференция ООН по окружающей среде и развитию. 1992 [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.prometeus.nsc.ru/kortuyug/ideas/unrio92/005-023.ssi>
20. Гвишиани Д.М. Пределы роста – первый доклад Римскому Клубу / Д.М. Гвишиани [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: [http://old.ihst.ru/~biosphere/Mag\\_2/gvishiani.htm](http://old.ihst.ru/~biosphere/Mag_2/gvishiani.htm).

#### REFERENCES:

1. Antonova, M.A. (2013). Teoretiko-metodologicheskie osnovy izuchenija ustojchivogo razvitija regionov [Theoretical and methodological foundations of the study of sustainable development of regions]. Society: politics, economics, 4, 113-119.
2. Arzhenovskij, I.V. (1997). Regional'nyj rynok: vosproizvodstvennyj [Regional market: reproduction]. Nizhnij Novgorod: Jekonomicheskaja kul'tura, 186.
3. Beljaeva, L.A. (2009). Uroven' i kachestvo zhizni. Problemy izmerenija i interpretacii [Level and quality of life. Problems of measurement and interpretation]. Sociological Studies, 1, 33–42.
4. Brutland, G.H. (1988). Nashe obshhee budushhee: Doklad Komissii OON po okruzhajushhej srede i razvitiju [Our common future. Report of the UN Commission on Environment and Development]. Moskva: Progress, 50.
5. Butenko, Ja.A. (2008). Povyshenie konkurentosposobnosti territorii kak faktor ustojchivogo razvitija strany [Improving the competitiveness of the territory as a factor in the sustainable development of the country]. Marketing in Russia and Abroad, 6, 75–87.
6. Kondrat'ev, N.D. (2002). Bol'shie cikly kon'junktury i teorija predvidenija [Big business cycles and foresight theory]. Moskva: Jekonomika, 768.
7. Majburow, I. (2004). Ustojchivoe razvitie kak kojevoljucionnyj process [Sustainable development as a co-evolutionary process]. Society and Economics, 4, 124-143.
8. Markov, Ju.G. (1994). Social'nye faktory jekologicheski ustojchivogo razvitija [Social factors of environmentally sustainable development]. Zakonomernosti social'nogo razvitija: orientiry i kriterii modelej budushhego. Sbornik nauchnyh trudov [Patterns of social development: guidelines and criteria for future models. Collection of scientific works]. Novosibirsk: SO RAN, II, 29-33.
9. Mingaleva, Zh.A., Gershanok, G.A. (2012). Ustojchivoe razvitie regiona: innovacii, jekonomicheskaja bezopasnost', konkurentosposobnost' [Sustainable development of the region: innovation, economic security, competitiveness]. Regional Economy, 3, 68–77.
10. Novochenko, D.V., Malova, D.V. (2013). Ustojchivoe razvitie regiona [Sustainable development of the region]. Bulletin of REU, 4, 34-41.
11. Podprugin, M.O. (2012). Ustojchivoe razvitie regiona: ponjatije, osnovnye podhody i faktory [Sustainable development of the region: concept, basic approaches and factors], Russian Entrepreneurship, 13, 24, 214-221.
12. Pchelincev, O.S., Ljubovnyj, V.Ja, Vojakina, A.B. (2000). Regulirovanie vosproizvodstvennogo potencijala territorii kak osnova regional'noj politiki [Regulation of the reproductive potential of the territory as the basis of regional policy]. Problems of Forecasting, 5, 62–68.
13. Tret'jakova, L.A. (2014). Konceptual'nye osnovy ustojchivogo regional'nogo razvitija v uslovijah globalizacii [Conceptual foundations of sustainable regional development in the context of globalization]. Regional Development Strategy, 18, 1-10.
14. Uskova, T.V., Kopasova, S.S. (2008). Ustojchivoe razvitie regiona: ot konceptual'nyh osnov – k prakticheskim rezul'tatam [Sustainable development of the region: from conceptual foundations to practical results]. Economic and Social Changes in the Region: Facts, Trends, Forecast, 43, 21-31.
15. Hajrulloev, D.S., Eremeev, L.M. (2012). Problemy ustojchivosti social'no-jekonomicheskogo razvitija regiona [Problems of sustainability of the socio-economic development of the region]. Bulletin of Kazan State Agrarian University, 1, 73–76.
16. Capieva, O.K. (2010). Ustojchivoe razvitie regiona: teoreticheskie osnovy i model' [Sustainable development of the region: theoretical foundations and model]. Economic Problems of Regions and Industry Complexes, 14, 306-311.
17. Capieva, O.K. (2010). Jekonomicheskie problemy regionov i otraslevykh kompleksov [Economic problems of regions and industry complexes]. Problems of the Modern Economy, 2 (34), 46–49.
18. Shumpeter, J. (1982) Teorija jekonomicheskogo razvitija: Per. s nem. [Theory of Economic Development: Translation. from German]. Moskva: Progress, 159.



19. Konferencija OON po okruzhajushhej srede i razvitiju (1992) [United Nations Conference on Environment and Development] Available at: <http://www.prometeus.nsc.ru/koptuyug/ideas/unrio92/005-023.ssi>

20. Gvishiani, D.M.. Predely rosta - pervyy doklad Rimskomu Klubu [Limits of growth - the first report to the Club of Rome]. Available at: [http://old.ihst.ru/~biosphere/Mag\\_2/gvishiani.htm](http://old.ihst.ru/~biosphere/Mag_2/gvishiani.htm)

---

#### INFORMATION ABOUT AUTHORS / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Burla Mikhail Porfirievich** – Candidate of Sciences (Geography), Associate Professor, Head of the Department of Socio-economic Geography and Regional Studies. The Faculty of Natural Geography. T.G. Shevchenko Pridnestrovian State University (Tiraspol). e-mail: [burla57@list.ru](mailto:burla57@list.ru); ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8053-4544>

**Burla Olga Nikolayevna** – Senior Lecturer of the Department of Socio-economic Geography and Regional Studies. The Faculty of Natural Geography. T.G. Shevchenko Pridnestrovian State University (Tiraspol). e-mail: [olga-dnestr2008@mail.ru](mailto:olga-dnestr2008@mail.ru); ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2952-6212>

**Бурла Михайло Порфирівич** – кандидат географічних наук, доцент, завідувач кафедри соціально-економічної географії і регіоназнавства природничо-географічного факультету Придністровського державного університету імені Т.Г. Шевченка (м. Тирасполь). e-mail: [burla57@list.ru](mailto:burla57@list.ru); ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8053-4544>

**Бурла Ольга Миколаївна** – старший викладач кафедри соціально-економічної географії і регіоназнавства природничо-географічного факультету Придністровського державного університету імені Т.Г. Шевченка (м.Тирасполь). e-mail:[olga-dnestr2008@mail.ru](mailto:olga-dnestr2008@mail.ru); ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2952-6212>