

виконувати завдання в сфері правоохоронної діяльності.

### ЛІТЕРАТУРА

1. Москаленко П.Г. Навчання як педагогічна система. –Тернопіль: Тернопільський держ. педагог. ін-т, 1995. -142 с.
2. Педагогика /Под. ред. Ю.К. Бабанского. -М.: Педагогика, 1988. -423 с.
3. Дулов А.В. Судебная психология. –Минск:

Высшейшая школа, 1975. -321 с.

4. Данилов В.А. Пути совершенствования профессиональной подготовки инспекторского состава уголовного розыска. -М.: ВНИИ МВД СССР, 1981. – 64 с.

5. Ануфрієв М.І. Бандурка О.М., Ярмиш О.Н. Вищий заклад освіти МВС України: Наук.-практ. посібник. -Харків: Ун-т внутр. справ, 1999. –369 с.

*Надійшла до редколегії 01.12.2002*

ПОСМЕТНЫЙ В.В. ПРОБЛЕМЫ СОДЕРЖАТЕЛЬНОСТИ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕРСОНАЛА ОВД УКРАИНЫ  
Рассмотрена необходимость разработки модели специалиста и внедрения методов проблемного и программного обучения для усовершенствования системы профессиональной подготовки персонала органов внутренних дел.

\*\*\*

POSMETNYJ V.V. PROBLEMS OF THE CONTENTS EDUCATIONAL PROCESS OF VOCATIONAL TRAINING OF STAFF UKRAINE LAW-ENFORCEMENT ORGANS  
The necessity of model building of the specialist and intrusion of methods of problematic and programmatic training for advancing a system of vocational training of staff law-enforcement organs is reviewed.

УДК 343.34(477)

**В.А. РОБАК**

*Национальный университет внутренних дел*

## **БАНДИТИЗМ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ С ИНЫМИ, СХОДНЫМИ ПО СОСТАВУ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ**

Выполнен сравнительный анализ бандитизма с иными, сходными по составу преступлениями - разбоем, терроризмом, созданием преступной организации.

В последнее время, в связи с некоторым увеличением в Украине проявлений организованной преступности, в уголовном законодательстве страны наметилась устойчивая тенденция к расширению составов преступлений, в которых квалифицирующим признаком является совершение преступления организованной группой. И это не случайно, так как организованная преступность является типичным признаком современности.

Ст.257 Уголовного кодекса (УК) Украины предусматривает ответственность за бандитизм - организацию вооруженной банды с целью нападения на предприятия, учреждения, организации или отдельных лиц, а также участие в такой банде или в совершенном ею преступлении.

Несмотря на большое количество публикаций, в теории уголовного права уголовно-правовая сущность бандитизма всесторонне не исследована; все еще имеется много дискуссионных вопросов по квалификации данного преступления по этой статье и другим статьям, близким по составу преступления, и отсутствию единых подходов.

**Бандитизм и разбой.** Разграничение бандитизма и вооруженного разбоя, совершенного организованной группой, является старой проблемой в теории уголовного права.

По этому поводу в ст.187 ч.4 УК Украины имеются следующие квалифицирующие признаки: разбой, направленный на завладение имуществом в крупных или особо крупных размерах; совершенный организованной группой; соединенный с причинением тяжких телесных повреждений [1, с.413]. При совпадении указанных квалифицирующих признаков возникает конкуренция норм, что порождает в судебной и следственной практике вопрос - квалифицировать данное деяние как вооруженный разбой, совершенный организованной группой или бандитизм.

Следует иметь в виду, что бандитизм и вооруженный разбой, совершенный организованной группой, имеют много общего. Так, признаками банды являются: группа в составе 3 и более лиц, заранее объединенных для совершения нападений на предприятия, учреждения, организации или от-

дельных граждан; устойчивость данной группы, выражающаяся в совместной деятельности, рассчитанной на перспективу в целях нападения; вооруженность банды - наличие огнестрельного или холодного оружия хотя бы у одного члена банды, о чем известно остальным участникам преступной группы [1, с.545].

Признаками вооруженного разбоя, совершенного организованной группой являются: группа в составе 3 и более лиц, предварительно организовавшихся для совершения одного или нескольких преступлений; устойчивость данной группы, выражающаяся в наличии постоянных связей между ее членами и в специфических методах деятельности по подготовке или совершению преступлений. Также признаком данного состава преступления будет являться наличие огнестрельного или холодного оружия хотя бы у одного члена данной группы, о чем известно другим участникам.

Среди ученых-юристов, в настоящее время нет единого мнения о возможности разрешения данной проблемы. Так, Г. Верин считает, что грань между бандитизмом и разбоем, совершенным организованной группой практически стирается, т.е. можно считать, что автор признает, что в данном случае различить разбой и бандитизм практически невозможно.

В. Быков видит разрешение данной проблемы в следующем: если разбой совершен при наличии таких квалифицирующих признаков, как применение оружия и совершение организованной группой, то его следует квалифицировать как бандитизм [2, с.52].

О. Попова указывает следующие различия, существующие между бандитизмом и вооруженным групповым разбоем:

- собственность при разбое выступает в качестве основного непосредственного объекта, здоровье человека - в качестве дополнительного, а в бандитизме все перечисленные объекты являются дополнительными. Основным непосредственным объектом бандитизма являются основы государственного управления в области обеспечения государственной безопасности;

- в отношении признака вооруженность - законодатель связывает состав вооруженного разбоя с обязательным применением оружия при нападении, тогда как наличие состава бандитизма связывается лишь с наличием оружия хотя бы у одного из членов банды даже без его применения, если об этом известно остальным участникам банды, и они были готовы его применить.

- различие между бандитизмом и квалифицированным разбоем также состоит в том, что поскольку бандитизм предполагает организацию вооруженной банды, то хранение и ношение оружия охватываются признаками данного состава преступления. Со-

став вооруженного разбоя включает в себя только применение оружия и не охватывает его незаконное приобретение, хранение, ношение, поэтому данные действия требуют дополнительной квалификации.

- бандитизм, в отличие от разбоя, считается оконченным преступлением с момента организации вооруженной банды, независимо от того, совершила она хотя бы одно нападение или нет. А факт участия в организованной группе, созданной для совершения разбоя, но еще не исполнившей ни одного нападения, следует рассматривать как приготовление к совершению разбоя [3, с.53].

Как нам кажется, из приведенных выше мнений, наиболее точным является точка зрения В. Быкова, так как в подобных случаях все обязательные признаки бандитизма полностью совпадают с такими признаками разбоя, как нападение, организованная группа и вооруженность.

**Бандитизм и терроризм.** Терроризм, как глобальная проблема современности, это акты не военного или политического, а уголовного насилия, и даже наличие политической мотивации в деяниях не превращает террористов в политическую силу, поскольку любая организация может считаться политической только тогда, когда в своей деятельности опирается на широкие слои населения [4, с.83].

В результате роста преступлений террористического характера, нередко одни и те же события оцениваются и как терроризм, и как бандитизм, а в средствах массовой информации такие понятия как «террорист» и «бандит» в основном употребляются как слова-синонимы [5, с.53].

Однако, если сопоставить составы «террористический акт» (ст.258 УК Украины) и «бандитизм» (ст.257 УК Украины), обнаруживается, что в них больше различий, чем сходства.

Объективно, в соответствии с действующим уголовным законодательством, террористический акт выражается в применении оружия, совершении взрывов, поджогов, затоплении, обвалов и иных действий, ставящих в опасность жизнь и здоровье людей, причиняющих значительный материальный ущерб, нанесение телесных повреждений значительному количеству потерпевших и т.п.

Бандитизм же выражается в организации вооруженной банды, с целью нападения на предприятия, учреждения, организации либо отдельных лиц, участие в такой банде, участие в совершаемых такой бандой нападениях. При совершении бандитизма виновные вступают в непосредственное соприкосновение с потерпевшими, тогда как при актах терроризма нет лиц, на которых конкретно направлено данное преступление.

Отличием является также и то, что целью бандитизма является нападение на предприятия, учреждения, организации или отдельных граждан, а целью

терроризма сами по себе насильственные действия не являются, поскольку служат средством достижения целей устрашения населения и оказания воздействия на принятие решений.

Таким образом, можно сделать вывод, что если бандитизм завершается актом насилия, то терроризм с этого только начинается. В связи с этим, бандитизм не только невозможно осуществлять с терроризмом, но и вообще нельзя отнести к преступлениям террористического характера.

**Бандитизм и преступная организация.** В соответствии с действующим уголовным законодательством, статьей 255 УК Украины предусмотрена уголовная ответственность за создание преступной организации.

Ее признаками являются: устойчивое иерархическое объединение; наличие определенного числа (три и более) участников; определенной структуризации (распределение ролей, подчиненность ее членов и т. п.); устава (плана) деятельности организации; вербовка новых членов; наличие общих правил поведения и дисциплины и т.п. [1, с.542]. Указанный перечень признаков не является полным, и может содержать другие и не содержать некоторые из указанных.

Сопоставив признаки, присущие банде и преступной организации, можно сделать вывод, что указанные составы преступлений имеют много сходств.

Различия, которые выделяет законодатель между данными составами преступлений - это вооруженность банды, и то, что преступная организация имеет более выраженную иерархическую структуру и более широкий масштаб преступной деятельности. Однако следует заметить, что на практике известно много случаев, когда правоохранительные органы раскрывали деятельность банд с очень строгой дисциплиной, иерархией и широким кругом преступной деятельности (пример, «банда Бабака», осуществляющая преступную деятельность в 1993 г. на территории АР Крым).

Таким образом, нельзя не согласиться с мнением Дремина В.Н., который считает, что следует исключить «бандитизм» из УК Украины. При этом, он полагает, что необходимо дополнить ст.255 УК Ук-

раины квалифицирующим признаком - организация вооруженной преступной организации с целью нападения на предприятия, учреждения, организации или отдельных граждан, а также участие в такой организации или в совершаемом ею нападении [6, с.182].

## ЛИТЕРАТУРА

1. Уголовный кодекс Украины: Комментарий /Под ред. Ю.А. Кармазина и Е.Л. Стрельцова. -Х.: Одиссей, -2001. -960 с.
2. Быков В. Как разграничить бандитизм и разбой // Российская юстиция. -2001. -№ 3. -С.52-53.
3. Попова О. Сложности при разграничении бандитизма и вооруженного группового разбоя // Российская юстиция. -2001. -№ 5. -С.52-53.
4. Емельянов В.П. Терроризм - как явление и как состав преступления. -Х.: Право, 1999. -267 с.
5. Емельянов В.П. Терроризм, бандитизм, диверсия: вопросы разграничения // Законность. -2000. -№ 1. -С.53-54.
6. Дремин В.Н. Банда и преступная организация: проблемы разграничения // Вопросы применения нового УК Украины: Материалы науч.-практ. конф. -Киев-Харьков, 2002. -С.180-181.
7. Постановление Пленума Верховного Суда Украины «О практике рассмотрения судами дел о бандитизме» от 07 июля 1995 г., № 9 // Постановления Пленума Верховного суда Украины в уголовных делах (1973-1999 гг.) (Бюллетень законодательства и юридической практики Украины).
8. Быков В. Банда - особый вид организованной преступной группы // Российская юстиция. -1999. -№ 6. -С.49-51.
9. Водько Н.П. Уголовно-правовая борьба с организованной преступностью: Науч.-практ. пособие. -М.: Юриспруденция, 2000. -80 с.
10. Котелевец О.А. Некоторые направления борьбы с организованной преступностью в РФ // Новый УК РФ: Материалы международной конф. /Ростовская высшая школа МВД России. -1997. -С.24-27 с.

*Поступила в редколлегию 04.12.2002*

РОБАК В.А. БАНДИТИЗМ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ З ІНШИМИ, ПОДІБНИМИ ПО СКЛАДУ ЗЛОЧИНАМИ

Виконано порівняльний аналіз бандитизму з іншими, подібними по складу злочинами - розбій, тероризм, створення злочинної організації.

\*\*\*

ROBAK V.A. BANDITRY: THE COMPARATIVE ANALYSIS WITH CRIMES, DIVERSE, SIMILAR ON A STRUCTURE

The comparative analysis of banditry with crimes, diverse, similar on a structure, - robbery, terrorism, creation of criminal organization is executed.