

УДК 343.224.1:343.915

И.А. ТОПОЛЬСКОВА

Луганская академия внутренних дел МВД Украины им. 10-летия независимости Украины

СПОСОБЫ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ПРЕСТУПЛЕНИЕ ИЛИ АНТИОБЩЕСТВЕННОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Рассматривается криминологическая характеристика способов вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления или антиобщественное поведение, а также обосновывается необходимость указания их в диспозиции ст.304 УК Украины.

Анализируя уголовное законодательство Украины, России и Белоруссии, мы выявили, что в ст.304 УК Украины, предусматривающей ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, не отражены способы такого вовлечения, тогда как в УК РФ и Белоруссии они есть. Так, в диспозиции ч.1 ст.150 УК РФ и ч.1 ст.172 УК Белоруссии законодатель конкретно перечисляет в законе способы такого вовлечения, чтобы работники правоохранительных органов, проводящие расследование по делам данной категории, указывали конкретный способ, подтверждая его материалами дела. Однако необходимо отметить, что перечисленные законодателем способы являются не единственно существующими, поскольку в диспозициях указанных статей 150 УК РФ и 172 УК Белоруссии помимо названных способов имеется указание и на иной способ вовлечения. Под ним понимается любое воздействие на несовершеннолетнего с целью привлечения его к участию в преступлении - фактически сюда можно отнести: разного рода психические воздействия на несовершеннолетнего (разжигание корыстных стремлений, возбуждение чувства зависти, мести, а также уговоры и предложения совершить преступление); предоставление материальных благ, предшествующих совершению преступления (подкуп); доведение несовершеннолетнего до состояния опьянения с последующим предложением участвовать в преступлении и др. Т.е., практически любой способ может быть использован для вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления, хотя, конечно, выявить и описать их все, безусловно, невозможно, да и не обязательно, так как способ вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления на квалификацию не влияет. Поэтому мы согласны с мнением В.Д. Спасовича, который указывал на то, что ни одному даже самому дальновидному законодателю не дано предугадать «все формы нравственного влияния одного лица на другое» [1, с.173]. Вместе с тем, указание Российским и Белорусским законодателем в диспозициях статей, предусматривающих ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления,

более распространенных способов такого вовлечения, на наш взгляд, все же является позитивным.

Проблеме способа совершения преступления учеными уделяется большое внимание, хотя единства взглядов о понятии способа среди них нет. Первоочередным, по мнению Н.И. Панова, является выяснения общего понятия способа совершения преступления, которое важно как для определения конкретных способов отдельных преступлений, так и для установления их содержания и уголовно-правового значения [2, с.43]

Предпочтительным, относительно рассматриваемого нами состава преступления, представляется позиция В.Н. Кудрявцева, который трактует способ совершения преступления как определенный порядок, метод, последовательность движений и приемов, применяемых лицом для совершения преступления [3, с.63].

Попытаемся провести анализ наиболее распространенных способов вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления. Первый из них является уговор, который подразумевает длящийся во времени процесс воздействия на психику вовлекаемого. В данном случае вовлекатель воздействует преимущественно на эмоциональную сферу вовлекаемого, на его чувства. Уговаривая, вовлекатель действует открыто, почти не таясь, и, как правило, не скрывает своей личной заинтересованности в совершаемом преступлении. К разновидностям уговоров можно отнести просьбы и убеждения. Отличие их состоит в том, что просьба по своей протяженности во времени всегда одномоментная и не имеет в отличие от уговоров длящегося характера. Поскольку в основе просьбы лежит заинтересованность вовлекателя, и подобный интерес у несовершеннолетнего отсутствует, некоторые ученые считают просьбу недостаточно эффективным способом вовлечения. Однако необходимо отметить, что у несовершеннолетнего, откликнувшегося на просьбу, все же есть свой интерес. Правда, кроется он не в самом результате преступления, а в тех выгодах, которые ожидает получить несовершеннолетний от старшего лица за совершение преступления. Причем

отличие этого способа от подкупа заключается в том, что выгода непосредственно вовлекателем не обещается. Особенно часты случаи выполнения преступных просьб при наличии между вовлекателем и вовлекаемым несовершеннолетним родственных уз либо иных близких отношений.

Следующим видом уговоров является убеждение несовершеннолетних в необходимости совершения преступления. Оно подразумевает собой предоставление подстракаемому лицу таких оснований, которые делают необходимым для последнего совершение определенного деяния. В этом случае воздействие осуществляется не на эмоциональную сферу и чувства несовершеннолетнего, а на его разум. Вовлекатель стремится раскрыть все те выгоды, пользу из которых извлечет для себя несовершеннолетний, совершив определенное деяние. Вовлекатель при этом делает вид, что ему безразлично, совершит ли данное преступление или общественно опасное деяние несовершеннолетний или нет. На первый план выдвигаются, в первую очередь, интересы несовершеннолетнего. Таким образом, отличие уговора от убеждения заключается в том, что несовершеннолетнему внушается мысль о наличии в преступлении его собственного интереса. Поэтому такое убеждение только тогда можно считать способом вовлечения, когда оно действительно является условием, определяющим деятельность вовлекаемого.

В общем случае уговор и убеждение очень сходны между собой, поскольку носят длящийся характер, и различать их следует только с учетом той сферы личности, на которую оказывается влияние вовлекателя. Хотя необходимо отметить, что убеждение может и не носить длящегося характера. Главное в этом случае не столько продолжительность психологического воздействия, сколько весомость аргументов вовлекателя.

Следующим способом является подкуп – дача или обещание какого-либо вознаграждения за совершение преступления. В общем-то, совершенно безразлично, были даны или обещаны деньги, ценности или же обещана какая-либо другая выгода. Кроме того, подкуп может выражаться также и в прощении долга.

Особый интерес вызывает такой способ вовлечения, как угроза, сущность которой сводится к тому, что вовлекатель угрожает причинением каких-либо неблагоприятных последствий в случае невыполнения преступного деяния, необходимого последнему. При этом угроза должна содержать все присущие ей атрибуты, т.е. реальность и выполнимость, и может заключаться как в причинении какого-либо вреда, так и в не устранении вреда уже существующего. Совсем не обязательно, чтобы угроза была направлена непосредственно на вовлекаемого – она может быть направлена и на его близких либо родных ему

людей. Распространенной является также практика угроз несовершеннолетнему о возможности разглашения сведений о его ранее совершенных проступках.

Говоря о насилии психическом (угрозе), нельзя умолчать и о насилии физическом, которое представляет собой «умышленное неправомерное причинение вредного физического последствия другому человеку против или помимо его воли путем энергетического (механического, физического, химического, биологического) воздействия на органы, ткани или физиологические функции организма потерпевшего» [4, с.7]. Как способ вовлечения в совершение преступления физическое насилие встречается крайне редко.

Особый интерес вызывает также обман, как способ вовлечения. Под ним понимается умышленное введение в заблуждение или поддержание заблуждения с целью побудить к определенному поведению в интересах обманывающего или других лиц [5, с.45]. Обманывать могут не только с целью ввести в заблуждение несовершеннолетнего, но и стремясь вызвать у него определенное поведение. Кроме того, вовлекатель зачастую не только сообщает ложную информацию, но и, как правило, скрывает свои настоящие намерения.

Сегодня крайне актуален вопрос и о том, что дети вовлекаются не только в единичные преступления, но и в деятельность преступных групп.

Нами были проведены исследования 53 смешанных криминогенных групп, в результате чего установлено, что криминальные группы вовлекают несовершеннолетних в преступную деятельность:

- 1) спекулируя на чувствах ложного героизма, ложного товарищества, «воровской чести и благородства» - свыше 33,2 % всех случаев;
- 2) путем поощрения и эксплуатации низменных инстинктов (жадности и скупости, примитивных влечений) – 27,6 %;
- 3) открытым психологическим и физическим насилием – 19,9 %;
- 4) демонстрацией ложного покровительства – 13,7 %;
- 5) просьбами, советами, юмором, насмешками – 5,6 %.

Кроме того, В.Ф. Пирожков выделил и такие способы, как добровольное присоединение к группе, подражание (заодно с близким другом), а также обратил внимание на то, что все большее значение приобретает использование таких способов, как вовлечение в занятие престижными видами спорта, овладение компьютером, насаждение здорового образа жизни, оказание материальной помощи семье [6, с.258].

Взрослые включают в свою криминальную группу несовершеннолетнего с определенными четко

очерченными целями достижения высокой результативности преступной деятельности. Несовершеннолетний им нужен как инструмент преступного действия: пролезть в форточку при квартирных кражах, завлечь жертву, исполнить роль посыльного, связного, угнать автомобиль и т.д.

Очевидно, что причина "податливости" к аморальному поведению у части подростков кроется не столько в возрастных особенностях, сколько в индивидуальных чертах подростков, связанных с условиями их жизни и воспитания.

В случае провала, манипулируя чувством "долга" и "чести", а также запугивая, взрослый склоняет несовершеннолетнего взять всю вину на себя. Именно поэтому в большинстве случаев остается неизвестным вовлечатель, поскольку несовершеннолетний ни под каким предлогом не рассказывает о его существовании. Безнаказанность преступника вызывает с его стороны совершение все новых и более тяжких преступлений, в том числе вовлечение в совершение преступления уже не одного ребенка, а группу несовершеннолетних.

В ходе нашего криминологического исследования способов вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность было проведено анкетирование работников криминальной милиции по делам несовершеннолетних Артемовского, Жовтневого, Каменобродского и Ленинского РО ЛГУ УМВД Украины в Луганской области, а также Луганского городского управления УМВД Украины в Луганской области и следователей по делам несовершеннолетних тех же районных отделов, и были получены следующие результаты:

- в совершение корыстных преступлений несовершеннолетних вовлекают путем психического и психофизического воздействия (обман, предложение совершить преступление, подкуп, уговоры) с отведением им роли пособника или соисполнителя при организационной роли взрослых вовлечателей. В 62,8 % случаях подростки вовлекаются в совершение преступлений против собственности, в основном, в кражи;

- в совершение корыстно-насильственных преступлений несовершеннолетние вовлекаются также путем применения психического и психофизического воздействия (возбуждение чувства зависти, разжигание корыстных стремлений) - около 23,6 % преступлений были совершены с участием вовлечателя в разбойные нападения;

- около 13,6 % агрессивно-насильственных преступлений были совершены с вовлечением несовершеннолетних в преступление в качестве соучастника с применением психофизического воздействия (возбуждение чувства мести, угроза применения физического насилия) В большинстве эти преступления связаны с причинением телесных поврежде-

ний, убийством, изнасилованием.

В результате изучения вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий установлено, что:

- вовлечение в попрошайничество осуществлялось преимущественно путем психического воздействия на ребенка - убеждения. Из числа вовлеченных в антиобщественную деятельность вовлечение в попрошайничество способом убеждения составило 74,4 %;

- вовлечение в пьянство - путем применения психического воздействия (в большинстве случаев предложения несовершеннолетнему выпить) - 16,3 %.

- вовлечение в азартные игры путем предложений - 9 %.

Из проведенных исследований видно, что в большинстве случаев несовершеннолетние вовлекаются в совершение различного рода преступлений, в основном, корыстных - 83,4 % от общего числа вовлечений в совершение преступлений. Также мы наблюдаем совсем необъяснимый факт, что работники КМДН выделяют вовлечение несовершеннолетних в азартные игры - 9 %, хотя по данным изучения уголовных дел в Луганской области не было ни одного уголовного дела по такому факту.

Таким образом, указание в диспозиции статьи 304 УК Украины наиболее распространенных способов вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления и в антиобщественное поведение вызвало бы необходимость при расследовании дел данной категории указывать на конкретные, в каждом случае индивидуальные способы вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, что позволило бы устранить имеющиеся следственные ошибки и уменьшить процент вынесения судами необоснованных оправдательных приговоров по делам данной категории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Спасович В.Д. Учебник уголовного права. - СПб., 1863. -Т.1. -370 с.
2. Панов Н.И. Понятие способа совершения преступления в уголовном праве // Проблемы законности: Республ. межвед. научн. сб. -Харьков, 1980. - Вып.5. -С.43-50.
3. Кудрявцев В.Н. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение // Сов. государство и право. -1957. -№ 8. -С.60-69.
4. Шарапов Р.Д. Уголовно-правовая характеристика физического насилия: Автореф. дисс. канд. юрид. наук /Санкт-Петербургский университет МВД России. -СПб., 1999. -27 с.

5. Сабитов Р. Обман и его значение для квалификации некоторых преступлений // Социалистическая законность. –1975. –№ 12. –С.45-57.

6. Пирожков В.Ф. Криминальная психология. - М., 1998. –364 с.

Поступила в редколлегию 20.02.2003

ТОПОЛЬСКОВА І.А. СПОСОБИ ЗАЛУЧЕННЯ НЕПОВНОЛІТНІХ У ЗЛОЧИН АБО АНТИГРОМАДСЬКЕ ПОВОДЖЕННЯ

Розглядається кримінологічна характеристика способів залучення неповнолітніх у здійснення злочину або антигромадське поведіння, а також обґрунтовується необхідність указівки їх у диспозиції ст.304 КК України.

TOPOL'SKOVA I.A. WAYS OF ENTERTAINMENT OF THE MINORS IN A CRIME OR ANTISOCIAL BEHAVIOR

The characteristic of ways of entertainment of the minors in committing a crime or antisocial behavior is esteemed criminal, and also the necessity of the indicating them in a disposition of an item 304 CC of Ukraine is substantiated.



К.И. УКАНОВ

канд. юрид. наук, доц.

Институт подготовки руководящего состава ОВД Академии МВД РК (г. Алматы, Республика Казахстан)

УДК 343.7

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ РАЗБОЯ

Раскрыта уголовно-правовая характеристика разбоя, его квалифицирующие признаки; проанализированы санкции за совершение разбоя в уголовных законодательствах стран СНГ.

Хищение, совершаемое путем разбоя, представляет собой нападение с целью похищения чужого имущества, соединенное с насилием, опасным для жизни или здоровья лица, подвергнувшегося нападению, или с угрозой непосредственного применения такого насилия.

В отличие от других форм хищения состав разбоя не материальный, а *формальный*. Следовательно, для признания разбойного нападения окончательным преступлением не требуется наступления последствий в виде причинения ущерба собственнику или другому владельцу имущества. Согласно п.16 постановления Пленума Верховного Суда РСФСР от 22 марта 1966 года в редакции постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 года разбой признается окончательным преступлением с момента нападения с целью завладения имуществом, соединенного с насилием, опасным для жизни или здоровья потерпевшего, или с угрозой применения такого насилия [1, с.193].

Такой же позицией руководствуется следствен-

но-судебная практика Казахстана и теория уголовного права [2, с.63; 3, с.419; 4, с.245].

Субъект разбоя общий – это физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. Согласно ст.15 УК РК уголовная ответственность за совершение разбоя предусмотрена с четырнадцати лет, поскольку в этом возрасте несовершеннолетний может в полной мере осознавать характер и общественную опасность разбойного нападения.

Субъективная сторона разбоя включает два обязательных признака - вину в форме прямого умысла и корыстную цель.

Прямой умысел при разбое выражается в том, что виновный осознает общественную опасность осуществляемого с целью хищения чужого имущества нападения, соединенного с насилием, опасным для жизни или здоровья потерпевшего, либо с угрозой применения такого насилия, и желает совершения этих действий.

Корыстная цель при разбое заключается в том,