

ми Вольтерра-Лотка в фазовом пространстве «объектно-средовых» отношений. При этом появляется возможность теоретически исследовать устойчивость отношений при нормативно-правовом нововведении [12].

Таким образом, правовая психология и психология права в системе юридической психологии должна быть представлена в структуре ее ключевого научного направления – психологии правосознания, как составляющие пространства «объектно-средовых» взаимообусловленных отношений, в котором право выступает регулятором устойчивости этих отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Петражицкий ЛИ. Введение в изучение права и нравственности. –СПб., 1907 –С.УІІ.
2. Строгович М.С. Некоторые вопросы использования психологических знаний в юридической науке // Психол журнал -1980. -Т 1. -№ 6 -С 99-100
3. Коновалова В.Е. Правовая психология. -Харьков, 1997. –156 с.
4. Ратиков А.Р. О предмете юридической психологии // Вопр. борьбы с преступностью. -1977. -Вып 26. -С.89-90.

5. Лазарев В В Социально-психологические аспекты применения права. –Казань, 1982 –С.39-58

6. Столяренко А.М. Прикладная юридическая психология -М., 2001. – 639 с

7. Журов М.С. Основы теории общения. Аффiliation и власть как социально-психологический феномен в организации совместных отношений. -Симферополь-Харьков, 2000 –102 с.

8. Бандурка А М Психология власти -Харьков, 1999 –326 с

9. Плішкін В П. Теорія управління органами внутрішніх справ -Київ, 1999. –560 с.

10. Артемьев В А, Журов М.С., Криводерев В.В. Страх как показатель профессиональной пригодности и методы его классификации. –Симферополь-Харьков, 2003. –56 с.

11. Бандурка А.М., Бочарова С П, Землянская Е.В. Психология управления. -Харьков, 1998. –463 с

12. Бруяцкий Е В, Смирнов Л П Математические методы в задачах управления наукой –Киев: Наук думка, 1973. –184 с

Поступила в редколлегию 02.07.2003

ЖУРОВ М.С. ПРАВОВА ПСИХОЛОГІЯ І ПСИХОЛОГІЯ ПРАВА В СИСТЕМІ ЮРИДИЧНОЇ ПСИХОЛОГІЇ

Розглянуто взаємозв'язок правової психології і психології права як складених компонентів психології правосвідомості, що складає один із ключових напрямків сучасної юридичної психології.

ZHUROV M.S. LEGAL PSYCHOLOGY AND PSYCHOLOGY OF THE LAW IN SYSTEM OF LEGAL PSYCHOLOGY

The interrelation of legal psychology and psychology of the law as compound components of psychology of the sense of justice making one of key directions of modern legal psychology is considered.



М.А. ЧУНОСОВ

Крымский юридический институт Национального университета внутренних дел

УДК 159 9.07

ОСОБЕННОСТИ ПРОГРАММИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СИТУАЦИЯХ

Рассмотрены особенности программирования (прогнозирования) деятельности человека в экстремальных ситуациях в зависимости от факторов, влияющих на адекватность его поведения.

Эффективность правоохранительной деятельности во многом определяется способностью работника правоохранительных органов своевременно принимать правиль-

ные решения в экстремальных ситуациях [1] В свою очередь, принимаемому решению предшествует деятельность человека по программированию предстоящих

действий [2].

Всякая деятельность имеет свою причинную основу, в качестве которой можно рассматривать потребности, как исходные формы активности живых организмов, которые приводят к возникновению состояния напряжения в организме живых существ [3].

Наиболее полно деятельность рассмотрена в психологической теории деятельности и теории функциональных систем. Согласно первой, деятельность представляется в виде динамической системы взаимодействия субъекта с окружающим миром, в процессе которого происходит возникновение психического образа и его воплощение в объекте, а также реализация субъектом своих отношений с окружающей реальностью. Любой простейший акт деятельности является формой проявления активности субъекта, а это означает, что любая деятельность имеет побудительные причины и направлена на достижение определенных результатов [4].

С позиции теории функциональных систем за деятельность человека отвечают специальные функциональные системы. Взаимодействие человека с внешней окружающей средой в значительной степени определяется функциями мозга, его психической и высшей нервной деятельностью за счет анализа и синтеза внешних воздействий, сопоставления их с внутренними состояниями и с активными движениями. Схема управления действиями человека, по П.К. Анохину, включает в себя пять блоков: 1) афферентного синтеза, 2) принятия решения, 3) программирования деятельности, 4) исполнения и получения результата, 5) обратной связи, поставляющей информацию о результатах совершенного действия [5]. Память, участвующая в программировании, должна хранить сведения не только о минувших событиях, но и о вероятности их наступления и о связях между наступлением разных событий [6].

Однако указанные теории деятельности в полной мере не объясняют, как организовывается деятельность в экстремальных ситуациях. Так, отмечается, что программирование действий и деятельности осуществляется в трех возможных вариантах: а) при наличии полной информации, б) при наличии частичной информации, в) при полном отсутствии информации. При промежуточном варианте, когда человек обладает неполной информацией, программирование будет затруднено и осуществляется различными способами, при которых: 1) человек предпочитает действовать по жесткой программе. 2) Он выбирает несколько вариантов и действует то по одному, то по другому варианту. 3) Не имеет заранее обдуманного решения и действует в зависимости от ситуации, что требует высокого развития тактического мышления [7].

Очевидно, что понятие «тактическое мышление» требует детального объяснения. Анализ эмпирического материала и проведенные исследования позволили выделить несколько схем программирования деятельности, из которых жесткому программированию соответствует «стереотипная», «параллельно-стереотипная» схемы.

Остальные схемы – по сути своей являются продуктивными, и в полной мере могут отражать структурное содержание «тактического мышления». К ним относятся «первая рефлексивная», «вторая рефлексивная», «комбинированная» и «интроэктивная» схемы [8].

Ранее мы рассматривали возможность матричного кодирования мнемических следов [9]. Данное кодирование предполагает, что информация в механизмах памяти хранится в виде «образов-эталонов», «матриц действий», «идеальных матриц» и «операционных матриц». В свою очередь, программирование деятельности будет направлено на формирование «матрицы адаптивного поведения», причем деятельность по формированию «матрицы адаптивного поведения» зависит от наличного состояния и состояния внешней среды, которое отражено в «матрице наличного состояния».

Началом программирования деятельности будет целевое выделение из всей информационной базы памяти, необходимой для программирования информации, по голографическому принципу [10]. Выделенная информация будет группироваться в «мнемическом оперативном пространстве». В него войдут операционные и идеальные матрицы, отражающие: а) опыт удовлетворения наличной потребности в виде операционных матриц; б) идеальное представление о способе удовлетворения потребности в виде идеальных матриц; в) операционные матрицы, условия реализации которых соответствуют психологическому, биологическому пространственному наличному состоянию субъекта.

В зависимости от качественного информационного содержания «мнемического оперативного пространства» будет находиться схема, по которой будет осуществляться программирование деятельности. При наличии в мнемическом оперативном пространстве информации о способе удовлетворения потребности, дальнейшее программирование деятельности будет осуществляться по «стереотипной» или «параллельно-стереотипной» схемам. При наличии в «мнемическом оперативном пространстве» частичной информации о способе удовлетворения потребности, дальнейшее программирование будет осуществлено по «рефлексивным» или «комбинированной» схемам. При полном отсутствии в «мнемическом оперативном пространстве» информации о способе удовлетворения потребности, деятельность будет разворачиваться по «интроэктивной» схеме.

1. «Стереотипная» схема программирования деятельности.

Программирование по стереотипной схеме осуществляется в случае наличия полной информации о способе удовлетворения потребности в виде «операционной матрицы» и соответствия наличного состояния условиям реализации данной матрицы. Данное соответствие приводит к мгновенной синхронизации «выделенной операционной матрицы» и «матрицы наличного состояния» (рис.1).

Таким образом, при стереотипной схеме дея-

тельности «мнемическое оперативное пространство» будет состоять из одной «операционной матрицы», максимальная степень синхронизации которой позволяет мгновенно извлекать из механизмов памяти необходимую информацию.

Проведенные эксперименты на примере ведения единоборств показали, что программирование по «стереотипной» схеме осуществляется при достижении этапных целей. При этом деятельность про-

изводится в автоматическом режиме.

Программирование деятельности по стереотипной схеме является оптимальным, но анализ эмпирического материала показывает, что такая деятельность не всегда возможна в виду большого разнообразия условий среды, соответствия психофизиологического состояния субъекта условиям реализации для имеющихся последовательностей деятельности.



Рисунок 1 – «Стереотипная» схема программирования деятельности

2. «Параллельно-стереотипная» схема программирования деятельности.

Программирование деятельности по «параллельной» схеме будет направлено не на поиск или продуцирование новой программы действий, а на приведение наличного состояния в соответствие условиям реализации имеющегося в механизмах памяти опыта в виде «операционных

матриц». Данное обеспечение будет проходить до момента соответствия наличного состояния условиям реализации хотя бы одной матрицы, вошедшей в мнемическое оперативное пространство, на основании которой будет сформирована «матрица адаптивного поведения» (рис.2).



Рисунок 2 – «Параллельно-стереотипная» схема программирования деятельности

В зависимости от соответствия наличного состояния условиям реализации «операционных матриц» можно выделить шесть основных направлений, параллельной деятельности:

- При несоответствии наличного пространственного положения пространственному условию реализации операционной матрицы - $НСпр \neq Упр$ и соответствия наличного биологического и психологического состояния

биологическому и психологическому условию реализации операционной матрицы, справедливы равенства - $НСбио = Убио$, $НСпс = Упс$. В данном случае параллельная деятельность будет направлена на изменение положения в пространстве. Например, при ведении спортивного единоборства опытные спортсмены осуществляют разведку, выполняют тактические маневры, направленные на то, чтобы заставить противника принять положе-

ние, благоприятное для нанесения удара, серии ударов или проведения броска - осуществление тактического маневрирования

- При несоответствии наличного биологического состояния биологическому условию реализации операционной матрицы - $HC_{био} \neq У_{био}$, и соответствия наличного биологического и психологического состояния биологическому и психологическому условию реализации операционной матрицы, соблюдается $HC_{пр} = У_{пр}$, $HC_{нс} = У_{нс}$. В данном случае деятельность будет направлена на приведение наличного биологического состояния в соответствие биологическому условию реализации операционной матрицы. Например, перед осуществлением единоборства важны дыхательные упражнения, принятие удобного для выполнения осуществления единоборства положения, расслабление мышц, идеомоторное представление предстоящих действий, разогрев-растирание мышц и суставов и др.

- При несоответствии наличного психологического состояния психологическому условию реализации операционной матрицы - $HC_{нс} \neq У_{нс}$, и соответствия наличного биологического и пространственного условия реализации операционной матрицы, выполняются условия $HC_{пр} = У_{пр}$, $HC_{био} = У_{био}$. В данном случае деятельность будет направлена на изменение наличного психологического состояния в соответствии с психологическим условием реализации операционной матрицы. Например, осуществление психической саморегуляции перед непосредственным проведением единоборства через выполнение дыхательных упражнений, психоэмоциональной настрой, смысловую установку на выполнение действия и т.д.

- При несоответствии наличного психологического и биологического состояний психологическому и биологическому условиям реализации операционной матрицы, $HC_{нс} \neq У_{нс}$, $HC_{био} \neq У_{био}$, и соответствия пространственного условия $У_{пр} = HC_{пр}$, параллельная деятельность будет направлена на комплексное приведение организма в состояние готовности к действию. Например, при ожидании преступника в засаде с целью его задержания, перед работниками правоохранительных органов стоит тактическая задача «задержания преступника», причем ее выполнение отсрочено во времени. Изменять свое положение в пространстве до момента появления преступника нельзя. При его появлении и приближении к месту, благоприятному для осуществления задержания, происходит психологическая и биологическая мобилизация к задержанию: производятся дыхательные упражнения, изготровка к выполнению первого действия, идеомоторное представление техники задержания, принимается пространственное положение для осуществления техники задержания.

- При несоответствии наличного биологического состояния и положения в пространстве пространственным и биологическим условиям реализации операционной матрицы $HC_{пр} \neq У_{пр}$, $HC_{био} \neq У_{био}$, и психологиче-

ской готовности к выполнению действия, верно выражение $HC_{нс} = У_{нс}$. Например, в условиях внезапного нападения обороняющийся осуществил отход назад с одновременным принятием боевой стойки и освобождением от сдавливающей одежды (расстегнул пуговицы на одежде, снял пиджак и т.п.).

- При несоответствии наличного биологического состояния и положения в пространстве пространственным и биологическим условиям реализации операционной матрицы $HC_{нс} \neq У_{нс}$, $HC_{пр} \neq У_{пр}$, при наличной биологической готовности к выполнению действия, $HC_{био} = У_{био}$. В данном случае деятельность будет направлена на изменение положения в пространстве с одновременной психологической саморегуляцией. Например, при осуществлении отражения нападения деятельность, направленная на изменение боевой стойки с одновременным выполнением мобилизующего или боевого вариантов дыхательной гимнастики - при нанесении удара рукой или ногой, удар наносится с подходом к противнику (изменение положения в пространстве), и одновременно нанесением удара с осуществлением выдоха и выкриком (боевое дыхание)

В тех случаях, если в базе памяти не окажется информации об опыте достижения поставленной цели в виде операционных матриц, то программирование деятельности будет проходить по схемам, обеспечивающим продуктивный поиск способа достижения поставленной цели.

3. «Первая рефлексивная» схема программирования деятельности.

Программирование деятельности по «первой рефлексивной» схеме будет возможно в случае вхождения в образованное мнемическое оперативное пространство идеальной матрицы с готовой программой деятельности, а также операционных матриц, условия реализации которых будут соответствовать наличному биологическому, психологическому или пространственному наличному состоянию (рис 3).

Последовательность действий, заложенная в идеальной матрице, будет опорой для формирования продуктивной матрицы. Отдельные матрицы действий и матрицы действий, входящие в операционные матрицы, будут использованы для формирования на основе идеальной матрицы, новой продуктивной матрицы.

На рис.3 элемент Д1 идеальной матрицы соответствует элементу Д1 матрицы действия М01а, входящей в операционную матрицу Мо-А; Ду2 - элементу Д2 матрицы действия М02б входящей в операционную матрицу Мо-Б; Ду3 - элементу Д матрицы действия Д01; Ду4 - элементу Д матрицы действия Д03.

Анализ эмпирического материала и проведенные эксперименты показали, что программирование деятельности по «первой рефлексивной» схеме осуществляется в условиях наличия достаточно большого количества времени для припоминания информации, заложенной в идеальной матрице. В экстремальных ситуациях, связанных

с ведением единоборства, программирование деятельности по «первой рефлексивной схеме» затруднено, так как динамика ведения единоборства предполагает скоротечность между началом воздействия и адекватным реагированием. Напротив, данная схема используется в тех случаях, где опыт адекватного реагирования может существовать только в виде идеальных образов. Например, при проведении занятий по противопожарной подготовке даются алгоритмы деятельности при возникновении экстремальных ситуаций, связанных с пожаром. Так, один

из алгоритмов регламентировал правила поведения и последовательность действий в задымленных помещениях. Данные алгоритмы на практических занятиях, ввиду отсутствия условий тренировок, практически не отрабатывались. Однако, при реально возникшем пожаре и ситуации с задымленным помещением, субъект вспомнил необходимую последовательность действий, и смог ее реализовать адекватно выученному устно алгоритму поведения.

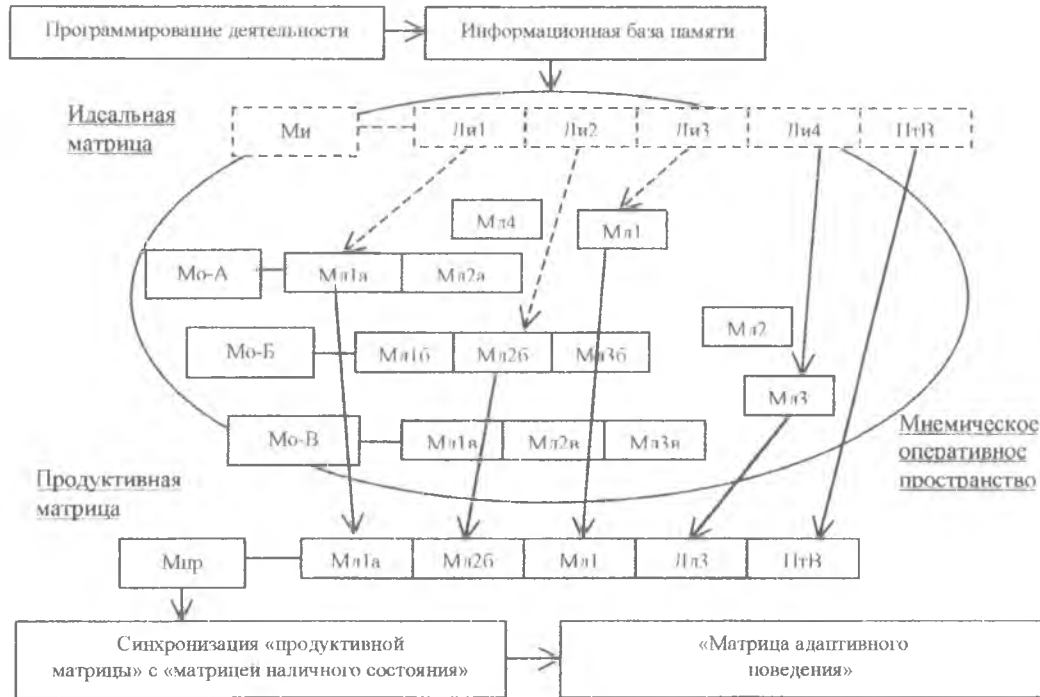


Рисунок 3 – «Первая рефлексивная» схема программирования деятельности

4. «Вторая Рефлексивная» схема программирования деятельности.

Деятельность по «второй рефлексивной схеме» осуществляется при наличии минимального времени на обдумывание. Проведенные эксперименты показали, что программирование по данной схеме осуществляется без осознания непосредственного процесса программирования.

Из группы операционных матриц, вошедших в мнемическое оперативное пространство, выделится матрица с наибольшим количеством необходимых элементов действий. Из оставшихся в операционных матрицах будут использованы матрицы действий, с условиями реализации для данных действий. В дальнейшем данные матрицы действий будут объединены с опорной матрицей (рис.4). Таким образом, будет создана новая продуктивная матрица.

Например, при выполнении тактической задачи «защита от удара ножом сверху», обороняющийся заранее не изучал способы защиты от удара ножом сверху, и не

был готов к ее решению. В прошлом он изучал защиту от удара палкой сверху, и на данную тактическую задачу у него выработана операционная матрица *Mo-A*. Также обороняющийся изучал защиту от удара ножом снизу, на который также у него была сформирована операционная матрица - *Mo-D*. В процессе программирования деятельности непосредственные защитные действия – «увод руки с ножом в сторону правой рукой» были использованы элементы *Mo1a* и *Mo2a* операционной матрицы *Mo-A*, а в конечном действии «захват левой рукой за лицо, а правой рукой за правую руку противника снизу с последующим опрокидыванием противника с загибом головы назад» был использован элемент *Mo4d* - операционной матрицы *Mo-D*. Также, из матрицы *Mo-D*, для составления программы деятельности был использован элемент *O3Pd*, характеризующий образ-эталон удовлетворения потребности. Следовательно, так будет формироваться новая продуктивная матрица *Mnp*, по свойствам идентичная с операционной матрицей.

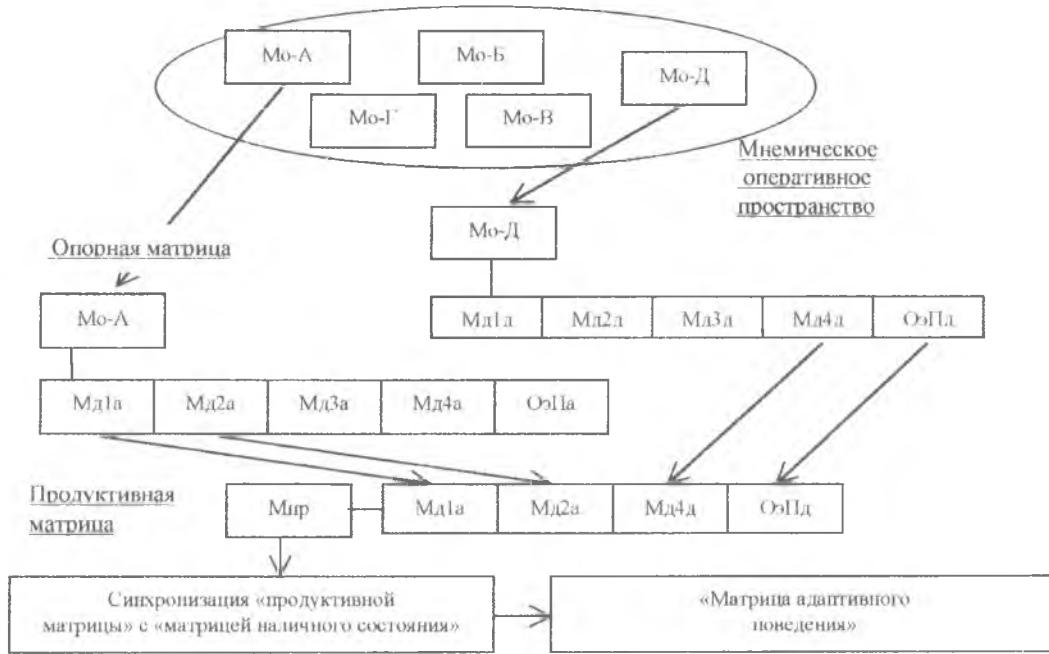


Рисунок 4 - Вторая рефлексивная схема программирования деятельности

5. «Комбинированная» схема программирования деятельности.

При невозможности программирования деятельности по «стереотипной» и «рефлексивной» схемам отсутствие необходимой информации будет стимулировать внешнюю поисковую активность, направленную на поиск во внешней среде недостающего образа действий для формирующейся новой продуктивной матрицы.

Из группы операционных матриц, вошедших в мнемическое оперативное пространство, выделится матрица с наибольшим количеством необходимых элементов действий.

Из оставшихся в операционных матрицах будут изыматься мнемические образы в виде матриц действий с условиями реализации для них. Параллельно будет осуществлена внешняя поисковая активность, направленная на поиск недостающих образов действий, или сочетания данных образов (рис 5).

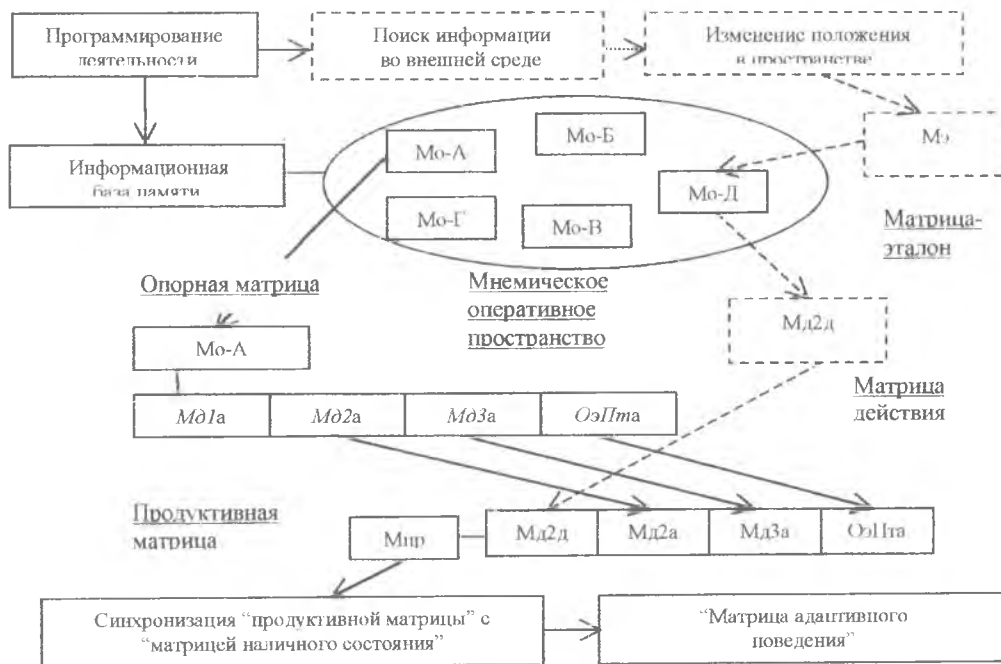


Рисунок 5 – «Комбинированная» схема программирования деятельности

Параллельная поисковая активность будет представлять собой деятельность, которая будет проходить преимущественно по «стереотипной» схеме и будет направлена на изменение индивидуального положения в пространстве, с целью увеличения количества поступающей информации, до момента обнаружения необходимой информации. Обнаруженная необходимая информация должна быть узнана, т.е. на данную информацию должна в информационной базе памяти храниться матрица-эталон, которая в свою очередь, будет опорным элементом для воспроизведения из информационной базы памяти недостающей матрицы действия.

Например, группа задержания ПЦО после прибытия на место происшествия обнаружила драку (групповой поединок в условиях улицы). Перед старшим группы задержания возникла общая тактическая задача, направленная на пресечение противоправных действий и прекращение драки. Поставив задачу напарнику, которую можно сформулировать как «задержание при подходе сзади», он сам приступил к выполнению тактической задачи «задержание при подходе сбоку». После опрокидывания правонарушителя и надевания наручников, он обнаружил, что его напарник стоит и не предпринимает никаких действий, а только смотрит по сторонам, наблюдая за тем, как происходит уличная драка, и его старший группы осуществляет задержание. Старший группы задержания, оценив сложившуюся ситуацию, и зная, что его напарник может осуществить технику задержания (он обучался на занятиях по профессиональной подготовке), дал своему напарнику команду «делай как я», и сам приступил к выполнению тактической задачи «Задержание при подходе сзади». Напарник, увидев как выполняет старший группы начальное действие тактической задачи «задержание при подходе сзади», приступил к осуществ-

лению тактической задачи. В данном примере показан дефицит недостающей информации о начале действия, который был восполнен информацией, поступившей из внешней среды

б. «Интроэктивная» схема программирования деятельности.

Если программирование деятельности по «стереотипной», «рефлексивной» и «комбинированным» схемам будет невозможным, это будет свидетельствовать о том, что наличие информации в информационной базе памяти будет ограничено. В данном случае информация, необходимая для программирования, может быть полностью взята из внешней среды, что будет проходить по «интроэктивной» схеме (рис.6)

Из информационной базы памяти будет образовано мнемическое оперативное пространство, в которое войдут матрицы, условия реализации которых соответствуют наличному состоянию. Параллельно будет осуществлена внешняя поисковая активность, направленная на поиск во внешней среде готовых комбинаций образов действий, которые при определенных условиях могут быть приняты за программу действий. Внешняя поисковая активность будет представлять собой деятельность, направленную на изменение положения в пространстве, до обнаружения необходимой информации во внешней среде. Процесс узнавания будет происходить не комплексно, а по отдельным элементам идеального образа, которые должны быть узнаны, воспроизведены из информационной базы памяти в виде отдельных «матриц действия», синхронизированных с отдельными элементами «матрицы наличного состояния». Матрицы действий и операционных матриц, вошедших в мнемическое оперативное пространство, будут использованы для составления новой продуктивной матрицы.

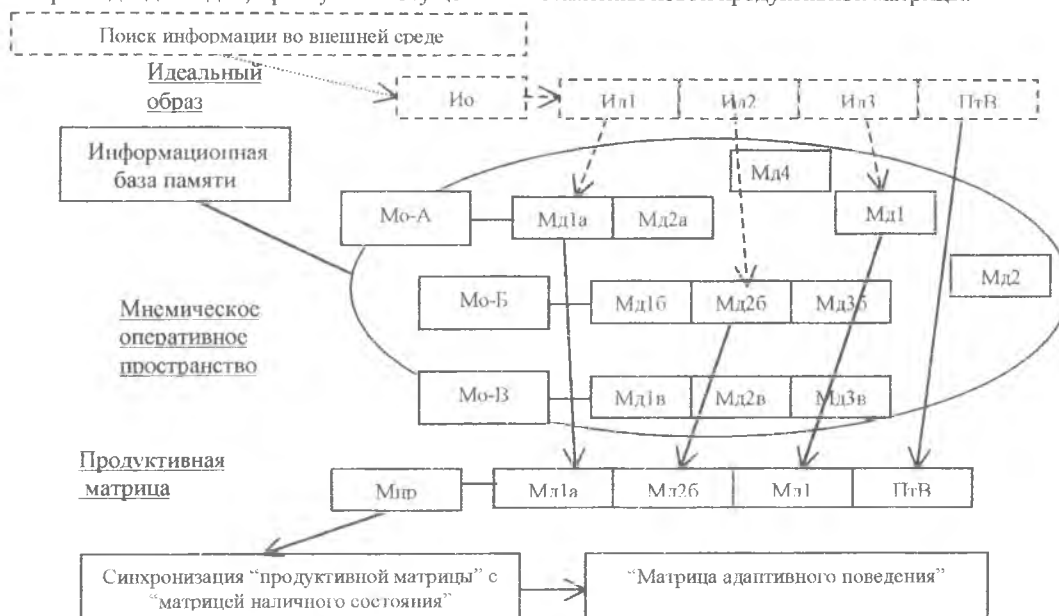


Рисунок 6 – «Интроэктивная» схема программирования деятельности

Проведенные эксперименты показали, что вероятностное прогнозирование дает положительный результат, что обусловлено тем, что субъект, воспринимая информацию в виде идеального образа действий, воспринимает и положительный результат реализации данного образа действий (на рис 6 - *ПтВ*).

Таким образом, каждая схема программирования деятельности будет основой для одной из моделей деятельности в экстремальной ситуации. Общее количество моделей деятельности будет ограничено количеством схем программирования деятельности. Выбор той или иной модели происходит по «алгоритмической схеме взаимодействия факторов, оказывающих влияние на адекватное поведение в экстремальной ситуации» [9].

ЛИТЕРАТУРА

1. Лефретов В.О., Тимченко О.В. Психологические детерминанты гибели и ранений работников органов внутренних дел: Монография. – Донецк: ДИВД МВД Украины, 2002. – 324 с.
2. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с.
3. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 1977. – 245 с.
4. Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб.: Питер, 2002. – 582 с.
5. Анохин П.К. Очерки по физиологии функциональных систем: Избр. тр. /Под ред. К.В. Судакова, сост. В.А. Макаров. – М.: Медицина, 1996. – 400 с.
6. Фейгенберг И.М., Иванников В.А. Вероятностное прогнозирование и преднастройка к движениям. – М., 1987
7. Ильин Е.П. Психология воли. – СПб.: Питер, 2000. – 288 с.
8. Чуносков М.А. Моделирование факторов, влияющих на адекватное поведение работников ОВД в экстремальных ситуациях // Право і безпека. – 2002. – № 4. – С.199-203.
9. Чуносков М.А. Матричное кодирование мнемических процессов при психологическом моделировании деятельности человека в экстремальных ситуациях // Право і безпека. – 2003. – Т.2. – № 1. – С.176-181
10. Нормальная физиология: Курс физиологии функциональных систем /Под ред. К.В. Судакова. – М.: Медицинское информационное агентство, 1999. – 718 с.

Поступила в редколлегию 23.04.2003

ЧУНОСОВ М.О. ОСОБЛИВОСТІ ПРОГРАМУВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ЛЮДИНИ В ЕКСТРЕМАЛЬНИХ СИТУАЦІЯХ

Розглянуто особливості програмування (прогнозування) діяльності людини в екстремальних ситуаціях у залежності від факторів, що впливають на адекватність її поведіння.

CHUNOSOV M.A. FEATURES OF PROGRAMMING OF ACTIVITY OF THE MAN IN EXTREME SITUATIONS

The features of programming (prediction) of activity of the man in extreme situations are reviewed depending on the factors influential in adequacy of his behavior

УДК [159.923+355.233]-057.36

М.А. ШКІТІН

Національний університет внутрішніх справ

ЗАЛЕЖНІСТЬ УСПІШНОСТІ НАВЧАЛЬНО-СЛУЖБОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ КУРСАНТІВ ВІДОМЧОГО ВНЗ ВІД ЇХ ІНДИВІДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНИХ ЯКОСТЕЙ

Досліджена залежність успішності в навчально-службовій діяльності курсантів від їх особистих якостей, які рекомендовано комплексно розвивати й активізувати.

В роботі будь-якого ВНЗ успішність навчання студентів займає перше місце та багато в чому визначається здатністю студентів до пристосування до навчання в нових соціальних умовах [1, с.5].

В процесі такої адаптації у студентів формуються певні якості особистості, що в подальшому визначає результати самої адаптації. Як показано в роботі [2],

адаптивність визначається не стільки наявністю конкретної характеристики студента, скільки зміною всього комплексу характеристик особистості. Формування останніх здійснюється гетерохронно, має стадійний характер, і відрізняється у людей різних статей

Ще в 80-ті роки вийшла в світ певна кількість наукових праць щодо факторів дезадаптації студентів,