

УДК 621.833

Шевченко С.В., к.т.н., Мазнев Е.А., к.т.н.,

Муховатый А.А., к.т.н., Панкратов Д.А., аспирант

## МОДИФИЦИРОВАННОЕ ЧЕРВЯЧНОЕ ЗАЦЕПЛЕНИЕ

**Постановка проблемы и анализ последних достижений и публикаций.** Широкое применение червячных передач в силовых приводах технологического и транспортного оборудования связано с их основными достоинствами: большими передаточными числами при небольших габаритах, плавностью и малошумностью. В то же время, значительные контактные напряжения  $\sigma_H$  в передачах с классическими видами червяков  $ZA$ ,  $ZJ$ ,  $ZN1$ ,  $ZN2$  ограничивают их нагрузочную способность. Следствием высоких значений  $\sigma_H$  являются повышенная интенсивность износа зубьев колеса и недостаточный ресурс передачи. В работах [1-10] предложены различные способы повышения нагрузочных характеристик червячных передач – за счет рациональной формы контактных линий, путем удаления неблагоприятных зон из поля зацепления, локализацией контакта и др.

**Постановка задачи.** Исследовать некоторые геометрические характеристики червячной передачи с пониженным уровнем контактных напряжений.

**Изложение основного материала.** Поставленная задача в данном случае достигается за счет того, что осевой профиль червяка выполняется комбинированным: от ножки витка до начального цилиндра он вогнутый и очерчен дугой окружности, а от начального цилиндра до вершины витка он выпуклый и представляет собой осевое сечение червяка  $ZJ$  ГОСТ 18498-89. Червяк с таким комбинированным профилем обозначим  $ZCJ$  (буква «С» указывает на то, что профилем ножки витка является окружность – «Circle»).

В первой фазе зацепления червяка  $ZCJ$  с колесом контактируют вогнутая ножка витка  $ZCJ$  с выпуклой головкой зуба колеса. Во второй фазе зацепления выпуклая головка витка  $ZCJ$ , (фактически, это головка витка червяка  $ZJ$ ), контактирует с выпуклой ножкой зуба колеса. Естественно, что обе части зуба колеса являются

оггибающими соответствующих участков витка  $ZCJ$ . Следует ожидать, что контакт вогнутой и выпуклой поверхностей в первой фазе зацепления даст при прочих равных условиях меньшие значения приведенной кривизны, чем контакт в этот период зацепления двух выпуклых поверхностей. Элементы комбинированного профиля  $ZCJ$  и используемые в расчетах системы координат представлены на рис. 1.

1. Расчет приведенной кривизны  $\chi_{i\delta(C)}$  при контакте вогнутого профиля ножки витка – дуга  $AB$  на рис. 1, с выпуклым зубом колеса.

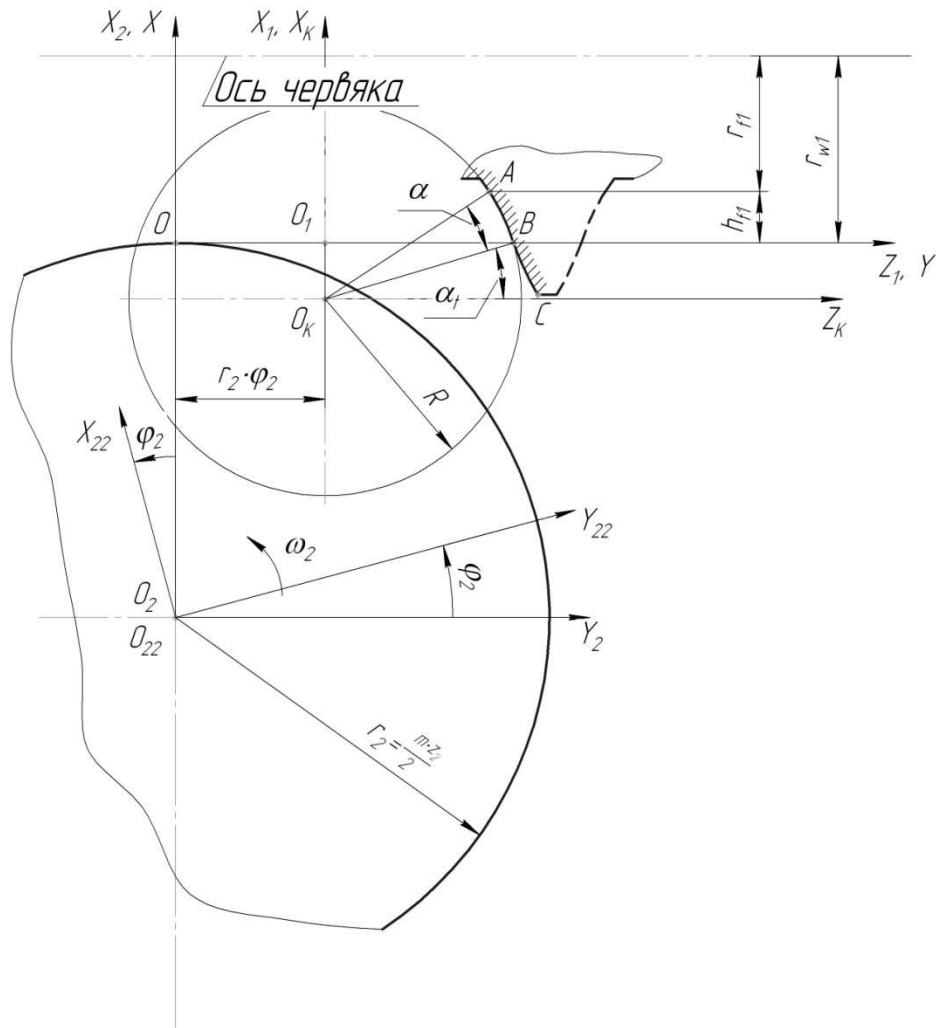


Рисунок 1 – Системы координат и осевой профиль червячной передачи  $ZCJ$

Уравнение дуги  $AB$  в системе координат  $S_K \{X_K; Z_K\}$ :

$$\vec{r}_K = \vec{r}_K(\alpha) = R \cdot [\sin(\alpha_t + \alpha) \cdot \vec{i}_K + \cos(\alpha_t + \alpha) \cdot \vec{k}_K]; \quad (1)$$

здесь:  $R$  – радиус дуги окружности для ножки витка  $ZCJ$ ;  $\alpha_t = Const$  – угол осевого профиля витка на делительном цилиндре  $ZCJ$ , задаваемый конструктивно (в расчетах  $\alpha_t = 20^\circ$ );  $\alpha$  – переменный угол, определяющий положение точки контакта на дуге  $AB$ .

Пределы изменения  $\alpha = [0, \alpha_{\max}]$ , где

$$\alpha_{\max} = \arcsin(h_{f1}/R + \sin \alpha_t) - \alpha_t = \arcsin(m/R + \sin \alpha_t) - \alpha_t;$$

$h_{f1} = m$  – рабочая высота ножки витка  $ZCJ$ , то есть, без учета радиального зазора в зацеплении;  $m$  – осевой модуль червяка.

Приведенная кривизна двух сопряженных профилей, один из которых вогнутый – ножка витка, а второй выпуклый – головка зуба:

$$\chi_{i\partial(c)} = \chi_{1(c)} - \chi_{2(c)}; \quad (2)$$

где  $\chi_{1(c)}$  и  $\chi_{2(c)}$  – кривизны вогнутого и выпуклого профилей соответственно.

Так как  $R = Const$ , а значит и  $\chi_{1(c)} = 1/R = Const$ , то расчет  $\chi_{i\partial(c)}$  сводится к определению  $\chi_{2(c)} = 1/\rho_2$ , где  $\rho_2$  – радиус кривизны головки зуба:

$$\rho_2 = \frac{(\dot{X}_{22}^2 + \dot{Y}_{22}^2)^{3/2}}{|\dot{X}_{22} \cdot \ddot{Y}_{22} - \ddot{X}_{22} \cdot \dot{Y}_{22}|}. \quad (3)$$

Представим в развернутом виде параметры, входящие в  $\rho_2$ .

$$\begin{cases} \dot{X}_{22} = \dot{X}_2 \cdot \cos \varphi_2 + \dot{Y}_2 \cdot \sin \varphi_2 + (Y_2 \cdot \cos \varphi_2 - X_2 \cdot \sin \varphi_2) \cdot \dot{\varphi}_2; \\ \dot{Y}_{22} = \dot{Y}_2 \cdot \cos \varphi_2 - \dot{X}_2 \cdot \sin \varphi_2 - (Y_2 \cdot \sin \varphi_2 + X_2 \cdot \cos \varphi_2) \cdot \dot{\varphi}_2. \end{cases}$$

$$\begin{cases} \ddot{X}_{22} = \ddot{X}_2 \cdot \cos \varphi_2 + \ddot{Y}_2 \cdot \sin \varphi_2 + (Y_2 \cdot \cos \varphi_2 - X_2 \cdot \sin \varphi_2) \cdot \ddot{\varphi}_2 + \\ \quad + [2 \cdot (\dot{Y}_2 \cdot \cos \varphi_2 - \dot{X}_2 \cdot \sin \varphi_2) - (X_2 \cdot \cos \varphi_2 + Y_2 \cdot \sin \varphi_2) \cdot \dot{\varphi}_2] \cdot \dot{\varphi}_2; \\ \ddot{Y}_{22} = -\ddot{X}_2 \cdot \sin \varphi_2 + \ddot{Y}_2 \cdot \cos \varphi_2 - (Y_2 \cdot \sin \varphi_2 + X_2 \cdot \cos \varphi_2) \cdot \ddot{\varphi}_2 - \\ \quad - [2 \cdot (\dot{Y}_2 \cdot \sin \varphi_2 + \dot{X}_2 \cdot \cos \varphi_2) + (Y_2 \cdot \cos \varphi_2 - X_2 \cdot \sin \varphi_2) \cdot \dot{\varphi}_2] \cdot \dot{\varphi}_2. \end{cases}$$

Зависимости для  $X_2$  и  $Y_2$  получены путем последовательного перехода от системы координат  $S_K \{X_K; Z_K\}$  к системе координат  $S_2 \{X_2; Z_2\}$ :

$$S_K \{X_K; Z_K\} \rightarrow S_1 \{X_1; Z_1\} \rightarrow S_0 \{X; Z\} \rightarrow S_2 \{X_2; Z_2\}.$$

В результате

$$\vec{r}_2 = (X_K - R \cdot \sin \alpha_t + r_2) \cdot \vec{i}_2 + (Z_K + r_2 \cdot \varphi_2) \cdot \vec{j}_2.$$

Соответственно, переход от  $S_2\{X_2; Z_2\}$  к системе координат  $S_{22}\{X_{22}; Z_{22}\}$  дает уравнение поверхности зуба колеса  $\vec{r}_{22} = \vec{r}_{22}(X_2; Y_2)$ :

$$\vec{r}_{22} = (X_2 \cdot \cos \varphi_2 + Y_2 \cdot \sin \varphi_2) \cdot \vec{i}_{22} + (Y_2 \cdot \cos \varphi_2 - X_2 \cdot \sin \varphi_2) \cdot \vec{j}_{22}.$$

Угол поворота колеса  $\varphi_2$  получим из уравнения зацепления витков с зубьями, записанного в системе координат  $S_1\{X_1; Z_1\}$ :  $\vec{n}_1 \cdot \vec{V}_1^{(12)} = 0$ . В развернутом виде оно записывается следующим образом:

$$Z_1 \cdot \dot{Z}_1 + r_2 \cdot \varphi_2 \cdot \dot{Z}_1 + X_1 \cdot \dot{X}_1 = 0;$$

где  $X_1 = X_K - R \cdot \sin \alpha_t$ ,  $Z_1 = Z_K$  – координаты ножки витка в системе координат  $S_1\{X_1; Z_1\}$ .

Откуда следует  $\varphi_2 = -(X_1 \cdot \dot{X}_1 + Z_1 \cdot \dot{Z}_1) / (r_2 \cdot \dot{Z}_1)$ .

Соответственно:

$$\dot{\varphi}_2 = \frac{\partial \varphi_2}{\partial \alpha} = \frac{\ddot{Z}_1 \cdot [X_1 \cdot \dot{X}_1 + Z_1 \cdot \dot{Z}_1] - \dot{Z}_1 \cdot [\dot{X}_1^2 + \dot{Z}_1^2 + X_1 \cdot \ddot{X}_1 + Z_1 \cdot \ddot{Z}_1]}{r_2 \cdot \dot{Z}_1^2};$$

$$\ddot{\varphi}_2 = \frac{\partial^2 \varphi_2}{\partial \alpha^2} = \frac{\ddot{Z}_1^2 \cdot (t_1 + t_2) - 2 \cdot \ddot{Z}_1 \cdot \ddot{Z}_1 \cdot (t_1 + t_2)}{r_2 \cdot \dot{Z}_1^4}.$$

Здесь:

$$\begin{cases} t_1 = -\dot{Z}_1 \cdot (\dot{X}_1^2 + \dot{Z}_1^2 + X_1 \cdot \ddot{X}_1 + Z_1 \cdot \ddot{Z}_1); \\ t_2 = \ddot{Z}_1 \cdot (X_1 \cdot \dot{X}_1 + Z_1 \cdot \dot{Z}_1); \end{cases}$$

$$\begin{cases} \dot{t}_1 = -\dot{Z}_1 \cdot [3 \cdot (\dot{X}_1 \cdot \ddot{X}_1 + \dot{Z}_1 \cdot \ddot{Z}_1) + \dot{X}_1 \cdot \ddot{X}_1 + \dot{Z}_1 \cdot \ddot{Z}_1] - \\ - \ddot{Z}_1 \cdot (\dot{X}_1^2 + \dot{Z}_1^2 + X_1 \cdot \ddot{X}_1 + Z_1 \cdot \ddot{Z}_1); \\ \dot{t}_2 = \ddot{Z}_1 \cdot (X_1 \cdot \dot{X}_1 + Z_1 \cdot \dot{Z}_1) + \ddot{Z}_1 \cdot (\dot{X}_1^2 + \dot{Z}_1^2 + X_1 \cdot \ddot{X}_1 + Z_1 \cdot \ddot{Z}_1). \end{cases}$$

В приведенных выше зависимостях величины  $\dot{X}_1$ ,  $\dot{Z}_1$ ,  $\ddot{X}_1$ ,  $\ddot{Z}_1$ ,  $\ddot{X}_1$ ,  $\ddot{Z}_1$  являются частными производными координат  $X_1$  и  $Z_1$  по переменной  $\alpha$ . Поскольку из рис. 1 следует, что:  $X_1 = X_K - R \cdot \sin \alpha_t$ ,  $Z_1 = Z_K$ , то с учетом уравнения (1) имеют место очевидные соотношения между этими производными:

$$\begin{cases} \dot{X}_1 = -\ddot{X}_1 = -\ddot{Z}_1 = R \cdot \cos(\alpha_t + \alpha); \\ \ddot{Z}_1 = -\dot{Z}_1 = -\dot{X}_1 = R \cdot \sin(\alpha_t + \alpha). \end{cases}$$

2. Расчет приведенной кривизны  $\chi_{i \partial(j)}$  при контакте выпуклого профиля ножки витка – дуга  $BC$  на рис. 1, с выпуклым зубом колеса.

Уравнение осевого сечения витка на дуге  $BC$  в системе координат  $S_1 \{X_1; Z_1\}$  [12]:

$$\vec{r}_1 = \left( r_{w1} - \frac{r_0}{\cos \nu} \right) \cdot \vec{i}_1 + P \cdot (\operatorname{tg} \nu - \nu) \cdot \vec{k}_1,$$

здесь:  $r_0 = P / \sqrt{\operatorname{tg}^2 \alpha_u + \operatorname{tg}^2 \gamma}$  – радиус основного цилиндра червяка  $ZJ$ ; (как было уже сказано, на дуге  $BC$  профиль витка является осевым сечением червяка  $ZJ$ );  $P = r_1 \cdot \operatorname{tg} \gamma$  – параметр винта с делительным

радиусом  $r_1$  и углом подъема витков  $\gamma$  на делительном цилиндре червяка  $ZJ$ .

Пределы изменения переменной  $\nu = [\nu_{i\dot{\alpha}z}; \nu_{\dot{\epsilon}i}]$  находятся из следующих условий:

$$\nu_{i\dot{\alpha}z} = \arccos\left(-\frac{r_0}{r_{w1}}\right); \nu_{\dot{\epsilon}i} = \arccos\left(-\frac{r_0}{r_{f1}}\right)$$

Производные от функции  $\vec{r}_1 = \vec{r}_1(\nu)$ :

$$\begin{aligned} \dot{\vec{r}}_1 &= \frac{\partial \vec{r}_1}{\partial \nu} = -\frac{r_0 \cdot \operatorname{tg} \nu}{\cos \nu} \cdot \vec{i}_1 + P \cdot \operatorname{tg}^2 \nu \cdot \vec{k}_1; \\ \ddot{\vec{r}}_1 &= \frac{\partial^2 \vec{r}_1}{\partial \nu^2} = -\frac{r_0 \cdot (1 + 2 \cdot \operatorname{tg}^2 \nu)}{\cos \nu} \cdot \vec{i}_1 + \frac{2 \cdot P \cdot \operatorname{tg} \nu}{\cos^2 \nu} \cdot \vec{k}_1. \end{aligned}$$

$$\begin{cases} \ddot{X}_{22} = X_{22A} + X_{22B}; \\ \ddot{Y}_{22} = Y_{22A} + Y_{22B}. \end{cases}$$

Здесь:

$$\begin{cases} X_{22A} = [\ddot{X}_1 + 2 \cdot (\dot{Z}_1 + r_2 \cdot \dot{\varphi}_2) \cdot \dot{\varphi}_2] \cdot \cos \varphi_2 + (\ddot{Z}_1 + r_2 \cdot \ddot{\varphi}_2 - 2 \cdot \dot{X}_1 \cdot \dot{\varphi}_2) \cdot \sin \varphi_2; \\ X_{22B} = (Z_1 + r_2 \cdot \varphi_2) \cdot [\cos \varphi_2 \cdot \ddot{\varphi}_2 - \sin \varphi_2 \cdot \dot{\varphi}_2^2] - \\ \quad - (X_1 + r_2) \cdot [\sin \varphi_2 \cdot \ddot{\varphi}_2 + \cos \varphi_2 \cdot \dot{\varphi}_2^2]; \\ Y_{22A} = -[\ddot{X}_1 + 2 \cdot (\dot{Z}_1 + r_2 \cdot \dot{\varphi}_2) \cdot \dot{\varphi}_2] \cdot \sin \varphi_2 + (\ddot{Z}_1 + r_2 \cdot \ddot{\varphi}_2 - 2 \cdot \dot{X}_1 \cdot \dot{\varphi}_2) \cdot \cos \varphi_2; \\ Y_{22B} = -(Z_1 + r_2 \cdot \varphi_2) \cdot [\sin \varphi_2 \cdot \ddot{\varphi}_2 + \cos \varphi_2 \cdot \dot{\varphi}_2^2] - \\ \quad - (X_1 + r_2) \cdot [\cos \varphi_2 \cdot \ddot{\varphi}_2 - \sin \varphi_2 \cdot \dot{\varphi}_2^2]. \end{cases}$$

Из уравнения зацепления головки витка с сопряженным участком зуба колеса находим связь между переменными  $\varphi_2$  и  $\nu$  :

$$\varphi_2 = \frac{t_0}{r_2 \cdot r_0} - \frac{Z_1}{r_2}$$

где  $t_0 = P \cdot X_1 \cdot \sin \nu$  – вспомогательная переменная.

$$\dot{\varphi}_2 = \frac{\partial \varphi_2}{\partial \nu} = \frac{\dot{t}_0}{r_2 \cdot r_0} - \frac{\dot{Z}_1}{r_2};$$

$$\ddot{\varphi}_2 = \frac{\partial^2 \varphi_2}{\partial \nu^2} = \frac{\ddot{t}_0}{r_2 \cdot r_0} - \frac{\ddot{Z}_1}{r_2}.$$

Здесь:

$$\dot{t}_0 = \frac{\partial t_0}{\partial \nu} = P \cdot (\dot{X}_1 \cdot \sin \nu + X_1 \cdot \cos \nu);$$

$$\ddot{t}_0 = \frac{\partial^2 t_0}{\partial \nu^2} = P \cdot [(\ddot{X}_1 - X_1) \cdot \sin \nu + 2 \cdot \dot{X}_1 \cdot \cos \nu].$$

Приведенная кривизна при контакте выпуклой части витка (дуга  $BC$ ) с сопряженным выпуклым зубом определяется выражением

$$\chi_{r\partial(j)} = \chi_{1(j)} + \chi_{2(j)} = 1/\rho_{1(j)} + 1/\rho_{2(j)}. \quad (4)$$



Радиусы кривизны профиля зуба колеса  $\rho_{2(j)}$  на участке контакта с выпуклой частью витка рассчитывались по зависимости (3). Радиусы кривизны профиля витка  $\rho_{1(j)}$  также определялись по формуле (3) при соответствующей замене параметров  $\dot{X}_{22}, \dot{Y}_{22}, \ddot{X}_{22}, \ddot{Y}_{22}$  на  $\dot{X}_1, \dot{Y}_1, \ddot{X}_1, \ddot{Y}_1$ .

Расчеты  $\chi_{i\delta(c)}$  и  $\chi_{i\delta(j)}$  выполнены для 3-х червячных передач с различными параметрами зацепления:

$$I. a_w = 400 \text{ мм}, m = 12,5 \text{ мм}, q = 12,5, z_1/z_2 = 1/53, x = -0,75;$$

$$II. a_w = 500 \text{ мм}, m = 14 \text{ мм}, q = 14, z_1/z_2 = 1/56, x = 0,7143;$$

$$III. a_w = 400 \text{ мм}, m = 10 \text{ мм}, q = 14, z_1/z_2 = 2/66, x = 0.$$

В графическом виде результаты расчетов представлены на рис. 2.

Цифрам *I*, *II*, *III* соответствуют номера передач, параметры которых даны выше.

Для удобства анализа графики на рис. 2 представляют собой безразмерные функции  $|\chi_{i\delta} \cdot m \cdot 100|$ , пропорциональные  $\chi_{i\delta}$  и без учета знака приведенной кривизны  $\chi_{i\delta}$ .

Анализ полученных результатов показывает, что на участке зацепления вогнутой ножки витка с сопряженной головкой зуба приведенная кривизна на 34...57 % меньше, чем при зацеплении выпуклой головки витка с выпуклым зубом. Это дает снижение контактных напряжений соответственно на 18...31 %. Расчеты выполнялись для  $R = (24...26) \cdot m$ .

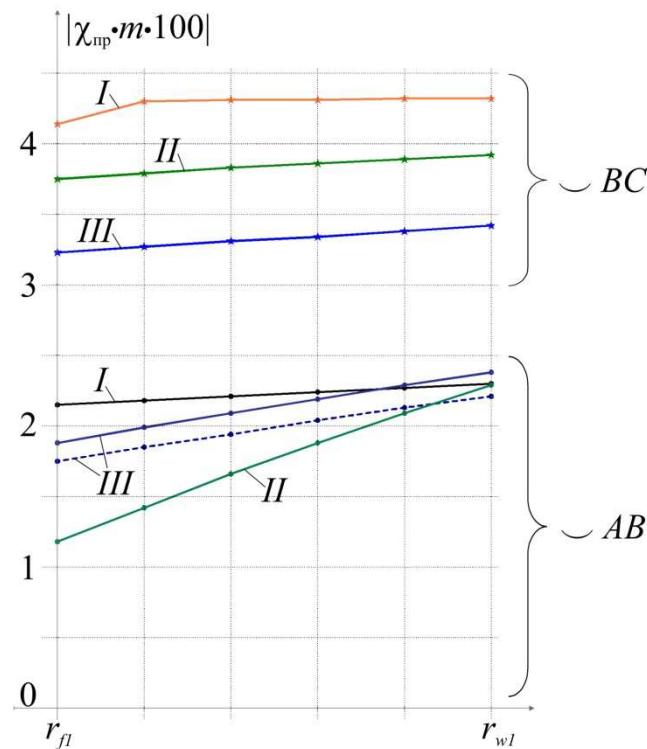


Рисунок 2 – Приведенная кривизна синтезированных червячных передач ZCJ

Следует отметить, что величина  $\chi_{i\delta} \cdot m \cdot 100$ , а, следовательно, и  $\chi_{i\delta(c)}$ , сильно зависит от заданного значения  $R$ . Так, при переходе от  $R = 26 \cdot m$  к  $R = 27 \cdot m$  величина  $\chi_{i\delta(c)}$  для передачи III снижается примерно на 8...9%. Это видно, если сопоставить на рис. 2 сплошную и пунктирную линии III (для  $\cup AB$ ), которые получены для одной и той же передачи с указанными значениями  $R$ .

**Выводы.** Замена части осевого профиля витка у червяка ZJ на вогнутый профиль снижает на первой фазе зацепления червяка с колесом приведенную кривизну сопряженных поверхностей на 34...57%. Это приводит к уменьшению контактных напряжений между витками и зубьями на 18...31%, что, в свою очередь, будет снижать интенсивность износа взаимодействующих поверхностей и, соответственно, увеличит ресурс передачи в целом. При этом уровень сложности в изготовлении червяка ZCJ сопоставим с червяком ZJ.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Niemann G. Untersuchungen an Schneckengetrieben / G. Niemann, E. Heyer // VDI. – 1953. – № 6.
2. Новые виды цилиндрических червячных передач. – М.-Л.: Машгиз, 1962. – 102 с.
3. O. Ufert. Dynamische Drehfehlermessungen an Walzerfrasmazchinen und ihr Einfluss auf die Genauigkrit gefraster Grobgetrieberader. VDI, № 103, 1956.
4. Литвин Ф.Л. Определение и исключение неблагоприятных зон зацепления в цилиндрических червячных передачах / Ф.Л. Литвин, И.П. Бернацкий // Вестн. Машиностроения. – 1976. – № 12. – С. 14-16.
5. Бернацкий И.П. Исследование червячной передачи повышенной грузоподъемности с конволютным червяком новой разновидности / И.П. Бернацкий // Тр. Ленингр. политехн. ин-та. – 1965. – № 254. – С. 42-53.
6. Верховский А.В. Исследование условий работы червячных передач с замкнутыми линиями контакта: дис. ... кандидата техн. наук / А.В. Верховский. – Москва, 1978. – 269с.
7. Парубец В.И. Анализ и синтез червячных передач с управляемым контактом, локализованным в заданной зоне: дис. ... кандидата техн. наук / В.И. Парубец. – Киев, 1985. – 233с.
8. Шевченко С.В. К выбору параметров выпукло-вогнутого профиля червяка / С.В. Шевченко // Изв. вузов. Машиностроение. – 1974. – № 2. – С. 79-83.
9. Мазнев Е.А. Повышение нагрузочной способности цилиндрических червячных передач применением выпукло-вогнутого профиля витков червяка: дис. ... кандидата техн. наук: 05.02.02 / Евгений Александрович Мазнев. – Луганск, 2010. – 289с.
10. А.с. 904410, МКИ F16H. Червячная передача /С.В. Шевченко, В.П. Шишов, В.И. Подройко. – 2911046/24-28. Заявл. 21.04.1980. Оpubл. в бюл. №15, 1982.
11. Шевченко С.В., Ткач П.Н. Локализация контакта в червячном зацеплении на базе стандартных элементов передачи // Підйомно-транспортна техніка: науково-технічний та виробничий журнал. – Дніпропетровськ, 2010.- №1 – С. 49-55.
12. Герасимов Б.К. Нагрузочная способность и к.п.д. червячных передач с локализованным пятном контакта / Б.К. Герасимов, В.Н. Комков // Тр. Ленингр. политехн. ин-та. – Л., 1983. – № 396. – С. 41-44.
13. Корн Г. Справочник по математике / Г. Корн, Т. Корн. – М.: Наука, 1970. – 720 с.
14. Литвин Ф.Л. Теория зубчатых зацеплений. – М.: Наука, 1968. – 584 с.