

**РОЗБУДОВА ДЕРЖАВИ І ПРАВА:
ПИТАННЯ ТЕОРІЇ ТА КОНСТИТУЦІЙНОЇ ПРАКТИКИ**

БЕЛИНСКИЙ Е. Ю.,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовно-правовых
дисциплин
(Днепропетровский гуманитарный
университет)

УДК 340.0

**К ПРАВОВОМУ ПРОГРЕССУ ОБЩЕСТВА
ЧЕРЕЗ ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ**

В статье характеризуется содержание информации о формировании и совершенствовании правовой культуры, что способствует повышению уровня правовых и профессиональных знаний, навыков, умений личности, позитивно влияет на правовой климат и ведет к культурному, социальному и экономическому прогрессу.

Ключевые слова: правовая культура, формирование и совершенствование правовой культуры, правовая развитость элитного слоя страны.

У статті характеризується зміст інформації про формування й удосконалення правової культури, що сприяє підвищенню рівня правових і професійних знань, навичок, умінь особистості, позитивно впливає на правовий клімат і зумовлює культурний, соціальний та економічний прогрес.

Ключові слова: правова культура, формування й удосконалення правової культури, правова розвинутість елітних верств країни.

The paper is characterized by the content of the information about the formation and improvement of the legal culture that contributes to higher legal and professional knowledge, skills, abilities, personality, a positive effect on the legal climate and leads to cultural, social and economic progress.

Key words: legal culture, development and improvement of legal culture, legal development of the elite layer of the country.

Вступление. По результатам так называемых «демократических» избирательных процессов в Украине стало понятно, что борьба только начинается. Эта борьба за человека, за гражданина, за общество, за государство, борьба с невежеством, коррупцией и правовым нигилизмом.

Провозгласив в 1996 г. в ст. 1 Конституции Украины следующие приоритеты: суверенность, независимость и демократизм в правовом государстве [4, с. 4], мы убедились лишь сейчас, что их еще необходимо уметь защитить.

Постановка задания. Целью статьи является характеристика укрепления общества, совершенствуя высокую правовую культуру личности, что поможет реализации принципов правовой законности и социальной справедливости, созданию моральной атмосферы, в которой человек сможет свободно жить и работать.



Для этого нам необходимо констатировать, что сегодня необходимо не только сохранить целостность государства и общества, преодолеть недостатки мировоззренческого характера, синтезировав сильные стороны украинской ментальности, но и изменить у граждан представление о ценности права и правосудия. Показать человеку возможность цивилизованной защиты своих прав и свобод, с использованием правового механизма и собственного желания в его реализации.

Однако не будем абсолютизировать, что все может измениться только по желанию властных структур, государственных чиновников, представителей западной демократии. Реальный путь защиты прав человека – это преодоление собственного правового невежества и нигилизма при обязательном его желании, формировании правосознания и правовой культуры.

Почему именно правовой культуры?

Правовая культура необходима для укрепления в обществе принципов правовой законности и социальной справедливости, создания моральной атмосферы, в которой человек сможет свободно жить и работать. Она в значительной степени является гарантом реального верховенства и качества закона, фактором, который содействует высокой гражданской активности и ответственности граждан [6, с. 46].

Правовая культура определяет степень правовой развитости элитного слоя страны, его способность воспринимать прогрессивные идеи и законы, умение грамотно и ответственно руководствоваться законодательством в повседневной политической деятельности и государственно-управленческой практике. Причем это не формально-бюрократическое знание правовых норм. Высокий уровень правовой культуры и правосознания власти обеспечивают высокий уровень и соответствующее качество воплощения права в реальную действительность.

Результаты исследования. Вопросы право-культурного воспитания и формирования правовой культуры рассматривались зарубежными и отечественными учеными: Е. Аграновской, А. Арсентьевой, К. Боештяном, А. Граниным, В. Драгомановым, Б. Кистяковским, М. Козюброю, В. Копейчиковым, В. Котюком, П. Матузовым, П. Макушевым, М. Потопейко, В. Сальниковым и др.

Однако следует отметить, что существует необходимость системного изучения уровня правовой культуры общества и ее формирования.

Достаточно высокий уровень правовой культуры предусматривает осуществление социально-правовых отношений, субъектами которых, с одной стороны, выступают граждане, а с другой – государство, на основании принципов «разрешено все, что прямо не запрещено законом» (относительно граждан) и «запрещено все, что не разрешено законом» (относительно государства) [1, с. 11].

Прежде чем дать определение феномена правовой культуры, следует коротко отметить, что же представляет собою культура вообще.

Культура – это одно из тех явлений, которые вызывали и вызовут разнообразные толкования и имеют много определений. Зарубежные специалисты подсчитали: если с 1871 по 1919 гг. существовало 7 определений понятия «культура», то до 1950 г. их уже стало 164. В книге «Социодинамика культуры», которая вышла в Париже в 1969 г., и в дальнейших исследованиях отмечается уже 250 определений [9, с. 5]. А на сегодняшний день количество определений этого понятия вдвое больше.

В наиболее широком понимании культура предусматривает развитие специфических способностей и потребностей и прежде всего потребности в творчестве.

В последние десятилетия возникло несколько новых и достаточно передовых подходов к пониманию культуры. Первый из них проявляется в осознании культуры как процесса творческой деятельности, второй – как специфического способа человеческой деятельности. В первом случае культура анализируется через процессы духовного производства, функционирования и усовершенствования лица. Представители второй концепции предлагают общую модель культуры как универсального свойства общественной жизни.



Правовая же культура, по нашему мнению, возникает как результат единства и совокупности условий жизни. Такая интеграционная категория образует своеобразную субкультуру – «правовую».

Исследования правовой культуры во взаимосвязи с другими социальными явлениями – сферами ее проявления – разрешают расширить систему ценностей правовой культуры и отнести к ней достаточно широкий комплекс материальных и духовных явлений, выходя не посредственно или опосредствованно на разные аспекты политико-правовой жизни общества.

В юридической науке есть несколько определений правовой культуры. На наш взгляд, наиболее понятным является определение профессора В. Копейчикова: **правовая культура** – это система правовых ценностей, которые отвечают уровню достигнутого обществом правового прогресса и отображают в правовой форме состояние свободы личности и прочие важнейшие социальные ценности [2, с. 140].

Какую роль играет правовая культура в жизни общества?

Во-первых, правовая культура – своеобразная форма гармонического развития человека, через которую достигается общесоциальный прогресс.

Во-вторых, правовая культура – это «мемориал» накопленных человечеством юридических ценностей; их охранник, селекционер, генератор и ретранслятор на другие сферы общественных отношений.

В-третьих, правовая культура – практически единая глобальная форма, через которую воссоздается ценность и своеобразность национальных правовых феноменов – государственности, правопорядка, правовой системы.

Таким образом, обозначив понятие и значение правовой культуры, мы можем утверждать о необходимости ее формирования как у отдельной личности, так и в обществе в целом. Попытки подобного формирования осуществлялись: через программы правового всеобщего (80–90-е годы прошлого столетия), Национальную программу правового образования населения, утвержденную Указом Президента от 18.10.2001 г. № 992. Однако эти программы проходили как-то декларативно: повышение уровня правовой подготовки населения; создание соответствующих условий; обеспечение свободного доступа граждан к источникам правовой информации; усовершенствование правового образования населения, сохранение и развитие отечественных традиций в этой сфере и т. д. [7].

Конечно, в программах о правовом образовании, прежде всего, внимание акцентируется на образовании студенческой молодежи, школьников и т. п. Но тогда почему за весь период после принятия Национальной программы правового населения, с 2001 г., во всеукраинской газете «Освіта України» лишь один раз упоминается о правовом образовании, в статье р. Евтушенко «Без правової освіти годі мріяти про правову державу» (2003. – № 16).

В иных публикациях рассматриваются следующие проблемы: реформы профтехобразования («Освіта України». – 2003. – № 18), информатизация учебного процесса и дошкольных учебных заведений («Освіта України». – 2003. – № 22), о демократическом стиле между обществом и ребенком («Освіта України». – 2003. – № 23), проблемы формирования содержания образования в условиях ступенчатой подготовки специалистов («Освіта України». – 2003. – № 13) и др. Конечно, рассматриваемые специализированной прессой проблемные вопросы очень важны, потому что образовательная работа без информатизации, компьютеризации, реформирования учебного процесса не состоится. Однако не стоит забывать, что через призму правового образования и формирования правосознания и правовой культуры мы создаем условия для будущего правомерного поведения в обществе и искоренения правового нигилизма.

В современном государстве мы часто слышим фразу: «Незнание закона не освобождает от наказания». Но позвольте спросить, где можно узнать школьнику, студенту и др., за что нужно быть готовым отвечать, по какому закону и как им пользоваться? Вопросов больше, чем ответов.

В современных украинских школах (неюридических ВУЗах) есть почти все, но нет специалистов-юристов и денег для их привлечения.



Чтобы преподавать материал учебника, кодекса, постановления, указа, возможно, преподавателя с образованием исторического факультета достаточно. Но раскрыть механизм реализации прав человека в той или иной ситуации преподаватель истории не может. Подтверждением тому могут служить сотни примеров, когда обманывают тех же преподавателей, бизнесменов, строителей и прочих в сферах торговли, предоставления коммунальных услуг, на потребительском рынке и, наконец, когда всех перечисленных обманывают чиновники исполнительной власти (в частности не выплачивая учителям законных пособий, недоплачивая пенсионерам в связи с отсутствием средств в бюджете). Приведенный пример указывает на то, что правовоспитательной работой должен заниматься человек, сформировавшийся в правовой среде, понимающий философию права, механизм реализации правовой нормы и умеющий ее применить.

Давая в школе представление ученику о государстве, праве, конституции, наконец, об уголовном либо административном праве, педагог должен показать не столько квалификацию правонарушения (преступления), выпячивая санкцию, сколько механизм защиты прав человека. При этом очень важно на примере показать, что такое обман покупателя, предпринимателя, участника потребительского рынка; растолковать начинающему гражданину нашего общества положения и Законы Украины; убедить ученика в ценности права; прямо на уроке составить вместе с аудиторией образец заявления, жалобы, предусмотренные законом Украины «Об обращениях граждан». Объяснить, в какой орган и в каком порядке следует обжаловать незаконные действия субъекта правоотношений.

Не лишним для ребенка будет знать, что «Конвенция о правах ребенка», утвержденная Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г. и ратифицированная Украиной, закрепляет его право на имя, на собственность, на жизнь, на отдых, на занятие искусством и т. п. [11, с. 45–47].

Современному молодому человеку сегодня необходимо знать свои права шире, чтобы быть готовым к самостоятельной жизни в условиях договорных отношений. Будь это работа в бизнесе, на государственной службе, в сфере потребительского рынка, в партийной или общественной организации. При окончании школы выпускника нужно ориентировать не только на путь приобретения профессии, но и на правовой способ ее получения.

Украинская школа постепенно утрачивает свои позиции (за малыми исключениями) не только в традиционно сильном преподавании общеобязательных предметов, в вопросах общего и правового воспитания, но так же в формировании правокультурной личности. Ввиду чего, по окончании учебного заведения выпускник, попадая в круговорот новых социально-правовых отношений: прием на работу или сокращение, сделка по недвижимости (даже приобретение мобильного телефона) либо ее расторжение, претензии по контракту, «форс мажорные» обстоятельства, не знает какова степень ответственности, как себя вести, на что он имеет право, чего не следует делать, как восстановить свои потерянные права.

Далее хуже, не зная о неотчуждаемости своих прав (право на бесплатное образование, труд, информацию, уважение чести и достоинства, отдых, собственность и др.), молодой человек скорее по рекомендации и примеру старших ищет чиновника, с которым можно решить личную проблему, используя его должностное положение. Таким образом, создаются условия и появляются причины коррупции – незаконное получение лицом, уполномоченным на выполнение функций государства, в связи с исполнением таких функций, материальных благ, услуг, льгот или иных преимуществ, в том числе принятие или получение предметов (услуг) путем их приобретения по цене (тарифу), которая является естественно ниже от фактической (действительной) стоимости [3].

В такой ситуации, мы считаем, формирование правовой культуры у молодежи способствует построению общественных отношений на нормах права и уважения к нему. При этом обязательно важно сохранить подлинную прозрачность и гласность как достояние, полученное украинским обществом в результате независимости.

Авторы материала, ознакомившись с опытом Великобритании [4, с. 73–75], предлагают выработать соответствующий украинский алгоритм формирования правовоспитанного



чиновника. Необходимо подготовить государственный проект, реализация которого должна включать следующее:

- принятие парламентом пакета документов, закрепляющего обязательное знание и соблюдение международных норм по защите прав человека;
- выделение средств на реализацию проекта;
- участие всех общественных организаций и СМИ с поддержкой проекта, через его пропаганду;
- проведение экспертами по вопросам формированию правосознания и правовой культуры, а так же по вопросам прав человека тренингов с разъяснением программных заданий, принятых правительством [4, с. 74], и др.

С целью реализации намеченного проекта, в Интернете размещается необходимая информация об открытии и постоянной работе, например, при Днепропетровском, Львовском национальном университете профессиональных (региональных) тренинговых студий (лабораторий) по реализации государственного проекта с примерным названием «Правовому государству – законопослушного человека, служащего, чиновника».

В программу тренинга необходимо включить изучение конституционных положений прав, свобод и обязанностей человека и гражданина; отраслевого нормативно-правового материала для специалиста и механизм его реализации; формы и методы формирования социального и профессионального портрета служащего; вопросы социальной защищенности населения и процессуальные формы их правовой защиты; элементов самостоятельности и ответственности (в том числе юридической) в ходе реализации профессиональных заданий; способов формирования стойких умений и навыков самостоятельного правового мышления и приобретения уважения к праву, а также убежденности в его справедливости; вопросов Закона Украины «Об обращении граждан», «Кодекса чести служащего» и др.

Важно помнить, что программа должна иметь элементы учебно-воспитательной работы по формированию правосознания и правовой культуры, что поможет сформировать у участника тренинга (кандидата на должность) привычку к соблюдению закона (умение сопоставлять свои решения с требованиями права) на уровне глубокого осмысления необходимости базировать профессиональную деятельность на четком понимании государственно-служебных целей, интересов и заданий в каждой конкретной правовой ситуации.

Реализация указанной выше программы по формированию правосознания и правовой культуры поможет как государственным служащим, так и иным ее участникам получить знание о ценности права и его сущности, сформировать убежденность в гуманности правосудия, привычку соблюдать правовые предписания, умения реализовывать правовые нормы для защиты собственных прав и прав, лиц которые являются предметом профессиональной деятельности служащего, сотрудника правоохранительных органов, предпринимателей.

И последнее, в реализации программы по формированию правовой культуры личности, общества и профессиональных групп необходимо изменить идеологию теле-, радиопередач. Например, стоит ввести такие рубрики на национальных и местных теле- и радиоканалах: «Я и Конституция», «Домашний юрист», «Семейный юрисконсульт», «Мое право и право чиновника», «Правозащита» и др. Это вызвано тем, что ориентация на социума (человека), защиту его прав сегодня становится моральным императивом (повелением, требованием) юридической науки и управленческой деятельности. Права человека, имея естественную сущность, сегодня надтерриториальны и наднациональны, существуют независимо от закрепления в законодательных актах, являются объектом международного правового влияния, регулирования и защиты.

Вывод. Подводя итог изложенному, следует отметить, что формирование и совершенствование правовой культуры способствует повышению уровня правовых и профессиональных знаний, навыков, умений личности, ее всестороннему и гармоничному развитию, что позитивно влияет на исполнительскую дисциплину и правовой климат и ведет к культурному, социальному и экономическому прогрессу.



Список использованных источников:

1. Ануфрієв М. Кадровий потенціал – запорука успіху / М. Ануфрієв // Міліція України. – 1997. – № 5–6. – С. 7–8.
2. Загальна теорія держави і права : [навчальний посібник] / за ред. В.В. Копейчикова. – К. : Юрінком Інтер, 1998. – 320 с.
3. Про боротьбу з корупцією : Закон України. – К., 1995. – Ст. 1. – С. 3.
4. Конституція України. – К. : Агентство «Книга пам'яті України», 1996. – 78 с.
5. Макушев П.В. Проблеми виховання та самовиховання правової культури майбутніх юристів / П.В. Макушев // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ України. – 2000. – № 1. – С. 156–160.
6. Неновски Н. Право и ценность / Н. Неновски. – М. : Прогресс, 1987. – 142 с.
7. Національна Програма правової освіти населення, затверджена Указом Президента України 18.10.2001 р.
8. Права людини та інформація : збірник наукових праць. – К. : НАВСУ, 2001. – 144 с.
9. Сальников В.П. Правовая культура личности / В.П. Сальников // XXVI с. КПСС и проблемы теории государства и права. – М., 1982. – С. 179–181.
10. Сальников В.П. Уважение к праву / В.П. Сальников. – Л., 1987. – 92 с.
11. Хрестоматія з правознавства : збірник актів законодавства до занять з правознавства. – Київ, 1996. – 560 с.

ЖУКОРСЬКА Я. М.,

кандидат юридичних наук, доцент,
доцент кафедри публічного права
юридичного факультету
(Тернопільський національний
економічний університет)

УДК 061.1 (1.544).001.71

НАПРЯМИ РЕФОРМУВАННЯ ООН: РАДА БЕЗПЕКИ

У статті досліджується питання підвищення ефективності діяльності ООН. Особливий акцент ставиться на реформуванні Ради Безпеки. Пропонується змінити кількість постійних членів Ради Безпеки, залежно від сучасної розстановки сил на міжнародній арені, і процедуру голосування з найважливіших питань.

Ключові слова: реформування ООН, держава-член, Рада Безпеки, право вето, постійний член, процедура голосування.

В статье исследуется вопрос повышения эффективности деятельности ООН. Особый акцент ставится на реформировании Совета Безопасности. Предлагается изменить количество постоянных членов Совета Безопасности, в зависимости от современной расстановки сил на международной арене, и процедуру голосования по важнейшим вопросам.

Ключевые слова: реформирование ООН, государство-член, Совет Безопасности, право вето, постоянный член, процедура голосования.

