

УДК 342.56

С.В. Степанов, канд. юрид. наук, старший викладач
Одеський національний економічний університет
кафедра правознавства
Преображенська вул., 8, м Одеса, 65082, Україна

НОВЕЛИ СУДОВОЇ РЕФОРМИ УКРАЇНИ

В статті проаналізовано новели Закону України від 12 лютого 2015 року «Про забезпечення права на справедливий суд», зокрема, низку нововведень, спрямованих на розширення незалежності судової гілки влади та її економічної та політичної самостійності. Виявлено позитивні та негативні аспекти окремих положень Закону та необхідність подальшого вдосконалення судової системи України.

Ключові слова: суд, судова система, судова реформа, судочинство.

Постановка проблеми. Україна як сучасна демократична держава з початку своєї незалежності взяла вектор побудови сучасної європейської правової держави, державна політика якої будується на верховенстві права, ефективному механізмі розподілу влади відповідно до ст. 6 Конституції України на законодавчу, виконавчу та судову владу з нерозривністю принципу незалежності кожної з них. Цей процес активно розпочався з 1992 року, але перед державною владою досі стоїть багато невіршених завдань, пов'язаних з ефективною організацією державної влади, усуненням зловживань владою, недопущенням привласнення влади органом або однією особою, побудовою сталої системи взаємодії гілок влади для підвищення авторитету влади та забезпечення реальних гарантій захисту прав громадян, підприємств та суспільства в цілому.

Метою цієї статті є дослідження новел судової реформи 2015 року та виявлення можливості негативного впливу законодавчої та виконавчої гілки влади на об'єктивність та незалежність судочинства в Україні.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідження питань вдосконалення правосуддя, незалежності та порядку формування судової гілки влади проводили такі науковці, як К.Колісник, Р.Кубійда, М.Мельник, Н.Сиза, О.Терлецький.

Виклад основного матеріалу. К.С.Колісник зазначає, що система стримувань і противаг є діючою в тому разі, коли компетенція всіх органів державної влади включає в себе як виключні повноваження, так і спільні, за допомогою яких будується механізм взаємодії та взаємозалежності всіх гілок влади [1].

Кожний елемент механізму держави повинен працювати як надійний годинник: законодавча влада – приймати нормативно-правові акти, які здатні регулювати існуючі в державі відносини та забезпечувати злагоджену взаємодію органів виконавчої влади, виконавчі органи – продуктивно регулювати існуючі відносини, а у випадку порушень встановлених правил – припиняти правопорушення та застосовувати гілку судової влади.

Також необхідно звернути увагу на необхідність прозорості діяльності всіх органів, спрощення процедури оскарження дій посадових та службових осіб, забезпечення виконання строків судового провадження, розумності судового процесу та реальне виконання судових актів державною виконавчою службою з отриманням переможцем предмету позову. Саме у зв'язку з відсутністю надійного, прозорого регулятора відносин виникають питання щодо надання гарантій захисту прав фізичних осіб та суб'єктів господарювання органами держави. Будь-яка особа потребує остаточного вирішення кожного питання, важливого для здійснення життєдіяльності або господарювання. Саме тому всі галузеві реформи необхідно приймати після обговорення з професіоналами відповідної галузі, які знайдуть кращий спосіб усунення недоліків існуючого порядку. Необхідно проводити конференції, відкриті обговорення із науковим товариством, суддівським корпусом щодо реформ у сфері судоустрою, виконавчою службою у сфері виконавчої політики тощо.

Список літератури

1. Колісник К. С. Роль системи стримок і противаг в контексті врівноваження влади та запровадження політичної реформи як подолання кризи влади в Україні [Електронний ресурс] / К. С. Колісник // Ключевые проблемы современной науки – 2010 : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. – Режим доступу: http://www.rusnauka.com/12_KPSN_2010/Pravo/63101.doc.htm
2. Как новый закон изменит судебную систему и станет ли суд справедливым [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.segodnya.ua/politics/pnews/kak-novyy-zakon-izmenit-sudebnuyu-sistemu-i-stanet-li-sud-spravedlivym-603522.html>
3. Сиза Н. П. Система елементів права на справедливий суд / Н. П. Сиза // Наук. вісник Ужгород. нац. ун-ту. Серія: Право. – № 20. – Ч. 1, т. 4. – С. 194-199.
4. Терлецький О. М. Окремі проблеми забезпечення об'єктивності та незалежності судочинства в Україні / О. М. Терлецький // Часопис Київ. ун-ту права. – 2013. – № 2. – С. 351-355.

Стаття надійшла 15.04.2015 р.

С.В. Степанов, канд. юрид. наук, старший преподаватель
Одесский национальный экономический университет
кафедра правоведения
Преображенская ул., 8, г. Одесса, 65082, Украина

НОВЕЛЛЫ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ УКРАИНЫ

Резюме

В статье проанализированы новеллы Закона Украины от 12 февраля 2015 года «Об обеспечении права на справедливый суд», в частности, ряд нововведений, направленных на расширение независимости судебной ветви власти и ее экономической и политической самостоятельности. Выявлены положительные и отрицательные аспекты отдельных положений Закона и необходимость дальнейшего совершенствования судебной системы Украины.

Ключевые слова: суд, судебная система, судебная реформа, судопроизводство.

S.V. Stepanov, Candidate of Juridical Sciences, Senior Lecturer
Odessa National Economic University
Department of Law
Preobrazhenska st., 8, Odessa, 65082, Ukraine

NOVELS OF JUDICIAL REFORM OF UKRAINE

Summary

The article analyzes the novel of the Law of Ukraine on February 12, 2015 «On ensuring the right to a fair trial», in particular, a number of innovations aimed at increasing the independence of the judiciary and its economic and political independence. The positive and negative aspects of certain provisions of the Act and the need for further improvement of the judicial system of Ukraine.

Key words: the court, the judicial system, judicial reform, judicial proceedings.