

# ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ПОВЕДІНКОВОГО КОМПОНЕНТА ТОЛЕРАНТНОСТІ У МАЙБУТНІХ ЕКОНОМІСТІВ

Ольга ШАЮК

Copyright © 2013

**Постановка проблеми.** Новітні глобалізаційні та інтеграційні процеси сьогодення все більш уважливлюють усвідомлення кожною людиною перспектив власного розвитку, життєвої самореалізації, професійного самовизначення і побудови у зв'язку з цим індивідуальної життєвої стратегії. Розуміння нею значущості постійної особистісної трансформації в нестабільному світі, орієнтація на ефективне виконання репертуару соціальних ролей у життєдіяльності спрямовують її індивідуальне буття на вміння адекватно і динамічно контактувати із природним середовищем, навколошніми, із собою.

Сьогодні неможливо підготувати кваліфікованого фахівця, не навчивши його продуктивно взаємодіяти з урахуванням специфіки майбутньої професійної діяльності. Крім того, він має володіти вміннями, нормами і навичками ефективної співпраці з іншими членами трудового колективу. Відсутність останніх перешкоджає як професійному, так і особистісному зростанню дорослої особистості. Не дивно, що в ієархії критеріїв професіоналізму сучасного фахівця все більшого значення набувають гуманістично спрямовані компетенції, серед яких пріоритетними є здатність до толерантної поведінки, готовність взаємодіяти і йти на компромісі та домовлятися.

У 2005–13 роках нами проведено низку теоретичних і прикладних пошукувань на предмет з'ясування психологічних особливостей покомпонентного формування професійної толерантності студентів сучасного економічного ВНЗ як інтегральної психологічної риси їхньої особистості [див. 4]. Саме ці напрацювання лягли в основу створення проф. Фурманом А.В. комплексного наукового проекту під назвою “Генеза толерантності: витоки, реалії та перспективи укрaintворення”

[див. 1]. Наразі деталізуємо специфіку становлення когнітивного складника толерантності студентства як окремої вікової категорії.

**Мета статті:** на основі аналізу експериментальних даних визначити психологічні особливості формування конативного компонента толерантності у студентів-економістів.

**Виклад основного матеріалу.** Для підтвердження результатів теоретичного вивчення проблеми толерантності виникла потреба у проведенні емпіричного дослідження особливостей її формування у майбутніх економістів. Відтак, на підставі результатів констатувального експерименту [див. 4], нами визначено чотири групи експериментальних умов такого формування у процесі їхньої професійної підготовки (комплексні психодіагностичні зразі, тренінг розвитку толерантності, навчально-рольові ігри, кредитно-модульна система) і його програмну схему, котра: а) реалізує класичні умови експериментування щодо виокремлення незалежної і залежної змінних; б) дає часову розгорту експериментальних нововведень від вересня 2009 до липня 2010 р.; в) визначає етапи формувального психологічного впливу, що охоплює дев'ятимісячний термін цілеспрямованих емпіричних актів і дій, зорієнтованих на системоутворення толерантності як інтегральної особистісної риси студентів-економістів. У зв'язку з цим на базі Тернопільського національного економічного університету упродовж 2009–10 років нами проведено психологічний формувальний експеримент, у якому взяло участь 45 студентів 1-го, 3-го, 5-го курсів, з яких було створено три експериментальні групи – по 15 осіб у кожній.

Відповідно до мети, об'єкта і предмета дослідження, після впровадження чотирьох груп експериментальних умов спрямованого

формування толерантності у студентів-економістів, нами зреалізована *програма завершальних психодіагностичних зりзів* у травні-червні 2010 року в ТНЕУ. Всі методики обстеження залишилися ті самі, що й на початковому етапі проведення контрольних психологічних вимірювань [див. 2; 3; 4]. Тому висвітлимо власне психологічні особливості та розвиткову ефективність формувального впливу вищеописаних експериментальних умов на становлення поведінкового компонента професійної толерантності майбутніх економістів.

Експериментальні нововведення [див. 4], як слідує із нижче поданих даних, якісно вплинули на рівень розвитку конативного компонента толерантності студентів. Графіки, побудовані за шкалою процентилів (**табл.**), наочно переконують у тому, що за дев'ять місяців цілеспрямованих розвиткових впливів відбулася низка позитивних змін у формуванні психологічних особливостей їхньої професійної толерантності, що знайшло відображення у таких *експериментальних фактах*:

*по-перше*, відтепер найбільш пошироною поведінковою стратегією у студентів-економістів стала стратегія конструктивного самоствердження, котра, як відомо, сутнісно виявляється в умінні особистості розв'язувати життєві проблеми, у її здатності ризикувати, спираючись на спонтанність своєї активності, на креативність і продуктивне вірування, і також у бажанні саморозкритися, самовизначитися і самозреалізуватися. Так, якщо до експерименту загальна кількість носіїв цієї найефективнішої стратегії повсякденної поведінки склала 57,8%, то після його завершення 84,5%, тобто кількісно приріст студентів з максимальною толерантною життєактивністю сягнув 26,7% (13 осіб), що є досить пристойним емпіричним результатом, зважаючи на те, що реалізація психолого-педагогічних принципів та умов формування толерантності досягається тоді, коли здійснюється шляхом взаємодоповнення двох ліній такого формування – зовнішньої (через активізацію розвиткового перебігу психологічних особливостей кожного із досліджуваних компонентів профтолерантності) і внутрішньої (через актуалізацію гуманістичного потенціалу кожного суб'єкта освітньої діяльності в чітко заданому психологічному у предметненні, причому в проекції на індивідуальні інваріанти покомпонентної цілісності внутрішньої толерантності як інтегральної риси особистості); отже, цілком закономірно, що

на кінець експерименту для більшості студентів як учасників експериментальних груп стали характерними високі самоповага і самовпевненість, тепер вони більше склонні до позитивної оцінки, більше наснажені вірою у свої здібності, воднораз переконані у власній цікавості для інших і тому більш відкриті, довіряють собі, приймають себе такими, якими є;

*по-друге*, значно зменшився відсоток студентів, яким притаманна стратегія самопригнічення. Якщо на початку експерименту він становив 2,2% від загальної кількості осіб, то після впровадження системи формувально-психологічних умов і заходів – 0%; а це означає, що тепер жоден із студентів не є конформістом у ставленні до однокурсників, не здійснює пошук сильного лідера, демонструючи свою залежність та гіпервідповіданість, не вдається до самопригнічення через свою невпевненість у своїх силах, низькі оцінки, самоприйняття та саморозуміння. Натомість у повсякденному поводженні юнаки і дівчата стали більш активними та емоційними. Водночас на 15,6% (тобто на 7 осіб) зменшилася кількість студентів, котрим властива стратегія домінування. А це означає, що лише дві особи із 45 (4,4%) трьох експериментальних груп економічного профілю після системної дії психоформувальних впливів є носіями цієї найбільш деструктивної стратегії, що зовні виявляється у формі тиску і диктату, агресивності й жорсткості поведінки, котрі сутнісно заперечують особистісну толерантність. І все ж нам відається, що одержані підсумкові результати психологічного експериментування є вельми обнадійливими саме у проекції на конативні схеми і моделі життезреалізування студентів-економістів, оскільки однозначно вказують на те, що агресивний (принаймні на вербальному рівні) стиль поведінки можна зліквідувати у студентський віковий період повністю; для цього вочевидь потрібно більше часу та спрямованих психолого-педагогічних зусиль викладачів і працівників ВНЗ;

*по-третє*, на відчутні зміни в наборі прийнятніх, соціально бажаних і толерантно зорієнтованих, стратегій поведінки майбутніх економістів після системи розвитково-формувальних впливів на їхню свідомість указує й той емпіричний факт, що відтепер для всіх трьох експериментальних груп полярними є не суто стратегії самопригнічення і домінування, а й їх проміжні позитивні форми чи інваріанти. Зокрема, з'ясувалося, що стратегія

**Таблиця**  
**Процентильні шкали усереднених результатів вивчення життєвих стратегій,**  
**отримані за методикою Є. Нікітіна та Н. Харламенкової**  
**(м. Тернопіль, вибірка 45 осіб, , вересень-травень 2009/10 р, у %)**



конструктивного самопригнічення притаманна 11,1% осіб, тоді як стратегія конструктивного домінування – 16,6%. Причому, що найцікавіше, ці кількісні дані співпали з конкретним емпіричним матеріалом. Так, студентам-економістам першої проміжної групи властиві переважно адекватні самооцінка, самовпевненість, самоприйняття; в них наявна посередня віра у свої сили з елементами сумнівів і самодорікань, помірна залежність їхньої поведінки від навколоїшніх обставин; мають місце пересічний рівень саморозуміння і ситуативні моменти самопригнічення в контексті ширшого впливу на поведінкові дії конструктивного самоствердження. Натомість їх ровесникам, котрі належать до другої підгрупи, характерні: а) вище середнього рівня віра у непідвладність Я зовнішнім ситуаціям і подіям; б) достатня впевненість у собі, котра, проте, не набуває демонстративності та явної психологічної агресивності; в) прихована суперечливість між самовпевненістю і самоповагою; г) ситуаційна нестійкість їхньої Я-концепції, яка напружено розвивається часто під дією протилемко спрямованих зовнішніх обставин і внутрішніх умов.

**Висновки.** Таким чином, психодидактичні засоби особистісного тренінгу і навчально-рольових ігор та система кредитно-модульного навчання спричинили позитивну перебудову

поведінкового компонента толерантності у процесі реального життєздійснення студентів-економістів у часопросторі економічного ВНЗ, а відтак відбувся суттєвий поштовх у сторону зростання рівня розвитку її інших компонентів (мотиваційно-ціннісного, когнітивного, емоційно-вольового, рефлексивного). Це вказує на те, що у більшості з них не виникає труднощів у виборі адекватної, а тим більше продуктивної, лінії повсякденної поведінки, коли вони розуміють позицію та погляди інших і при цьому не втрачають своєї власної світоглядної зорієнтованості і самісної цілісності.

1. Фурман, А. В. Генеза толерантності та перспективи українотворення (комплексний проект) / Анатолій В. Фурман // Психологія і суспільство. – 2013. – № 1. – С. 6–20.

2. Шаюк, О. Я. Конативний компонент толерантності / Шаюк О. Я. // Вісник Національного університету України. Зб-к наук. праць. – К. : НУОУ, 2011. – Вип. 6 (25). – С. 258–263.

3. Шаюк, О. Я. Особливості психологічної структури толерантності майбутніх економістів / О. Я. Шаюк // Психологія і суспільство / гол. ред. А. Фурман. – 2011. – № 3. – С. 28–65.

4. Шаюк, О. Я. Психологічні особливості формування професійної толерантності у майбутніх економістів : дис. на здобуття вчен. ступеня канд. психол. наук: спец. 19.00.07 “Педагогічна та вікова психологія” / Ольга Ярославівна Шаюк. – Хмельницький, 2012. – 215 с.

**АННОТАЦІЯ**

*Шаюк Ольга Ярославівна.*

**Особливості формування поведінкового компонента толерантності у майбутніх економістів.**

У статті відстежена розвиткова ефективність психоформувального впливу експериментальних умов на покомпонентне становлення професійної толерантності як інтегральної особистісної риси майбутніх економістів, а також підтверджена результативність останньої під час практичного зреалізування емпіричної частини дослідження. Доведено, що зазначені формувально-психологічні дії сприяють позитивній перебудові поведінкового компонента толерантності студентів-економістів у процесі їхнього життєзреалізування як суб'єктів освітньої діяльності у просторі сучасного ВНЗ.

**Ключові слова:** толерантність, інтолерантність, особистість, студентський вік, поведінка, взаємодія, психологічний експеримент, поведінковий акт, конативний компонент, потреби, мотиви, цілі, інтолерантні реакції, типи поведінки, життєві стратегії.

**АННОТАЦИЯ**

*Шаюк Ольга Ярославовна.*

**Особенности формирования поведенческого компонента толерантности в будущих экономистов.**

В статье отслежена эффективность психоформирующего влияния экспериментальных условий на покомпонентное становление профессиональной толерантности как интегральной черты будущих экономистов, а также подтверждена результативность последней во время практической реализации эмпирической части исследования. Доказано, что

отмеченные формирующие психологические действия способствуют позитивной перестройке конативного компонента толерантности студентов-экономистов в процессе их жизненной реализации как субъектов образовательной деятельности в пространстве современного вуза.

**Ключевые слова:** толерантность, интолерантность, личность, студенческий возраст, поведение, взаимодействие, психологический эксперимент, поведенческий акт, конативный компонент, потребности, мотивы, цели, интолерантные реакции, типы поведения, жизненные стратегии.

**ANNOTATION**

*Shayuk Olha.*

**Specific Features of Formation of Action Component of Tolerance of Future Economists.**

The article analyzes the developing efficiency of psycho-forming influence of experimental conditions on the component-by-component becoming of the professional tolerance as an integral personal feature of future economists; its effectiveness during the practical realization of empirical part of the research has been confirmed. It has been proved that mentioned forming-psychological actions facilitate the positive re-building of the action component of the tolerance of students-economists in the space of modern higher education establishment.

**Key words:** tolerance, intolerance, personality, student age, behavior, interaction, psychological experiment, behavioral act, demands, motives, aims, intolerant reactions, types of behavior, life strategies.

**Надійшла до редакції 24.09.2013.**