

*Н. В. Папуча*

[nikolay.papucha@gmail.com](mailto:nikolay.papucha@gmail.com)

*М. Н. Наконечная*

[maria.nakonechna@ndu.edu.ua](mailto:maria.nakonechna@ndu.edu.ua)

## ИДЕАЛЬНАЯ ФОРМА В РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

---

Papucha M. V. The ideal form in the human personality's development / M. V. Papucha, M. N. Nakonechna // Problems of Modern Psychology : Collection of research papers of Kamianets-Podilskyi National Ivan Ohiienko University, G. S. Kostyuk Institute of Psychology of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine / scientific editing by S. D. Maksymenko, L. A. Onufrieva. – Issue 41. – Kamianets-Podilskyi : Aksioma, 2018. – P. 263–272.

---

**M. V. Papucha, M. N. Nakonechna. The ideal form in the human personality's development.** An innovative psychological concept of «ideal forms» is analyzed in the article. The views of L. S. Vygotskyi on ideal forms are carefully investigated within general ideational context of cultural-historical psychology. The existence of the special ideal form that appears in intersubject cooperation is grounded. The intersubjectness is examined as an ideal form necessary for psychical development of a person. This ideal form is necessary to be managed (transferred into dimension of self-regulation possibilities). It is proved that intersubjectness also assumes intercommunication with other ideal forms, creating conditions and possibilities for psychical development. The article analyses how intersubject relations expand potential of human development by forming and extending proximal development zones. It is mentioned that intersubject relations create an ideal form and possibilities for the development of participants' subject qualities. The process of specification and embodiment of ideal forms is described as certain personality changes through intersubject relations. The specific of intersubject cooperation as the special form of cooperative-distributed activities, where personality variables are very meaningful, is studied. It is underlined that motivation «to participate in intersubject cooperation» can determine patterns of interpersonal communication. The following substantial feature of intersubject cooperation is investigated: in these mutual relations each participant assumes other's subjectness reciprocally to his/her own subjectness being recognized. The conclusion is drawn, that «ideal form» concept not only explains some well-known psychological regularities, but also opens wide horizons of future researches in psychology of human development.

M. V. Papucha – the scientific contribution of the co-author is 50% ,

M. N. Nakonechna – the scientific contribution of the co-author is 50% .

**Key words:** ideal form, intersubjectness, cooperation, development, personality, ontogenesis, regulation, subject.

**М. В. Папуча, М. М. Наконечна.** **Ідеальна форма в розвитку особистості людини.** У статті проаналізовано нове для психології поняття «ідеальна форма». Ретельно досліджено погляди Л. С. Виготського на ідеальні форми в контексті загальних ідей культурно-історичної психології. Обґрунтовано існування особливої ідеальної форми, що проявляється в інтерсуб'єктній взаємодії. Інтерсуб'єктність розглянуто як ідеальну форму, необхідну для психічного розвитку людини. Цією ідеальною формою необхідно оволодіти (перевести її у план можливостей саморегуляції). Доведено, що сама інтерсуб'єктність також припускає взаємозв'язок з іншими ідеальними формами, створюючи водночас умови та можливості для психічного розвитку. Вивчено думку про те, що інтерсуб'єктні взаємини розкривають потенціал розвитку людини, водночас формуючи та розширюючи зону її найближчого розвитку. Наголошено, що інтерсуб'єктні взаємини створюють ідеальну форму та можливості розвитку суб'єктних якостей учасників. Описано процес конкретизації та втілення ідеальних форм у певних особистісних змінах через інтерсуб'єктні взаємини. Вивчено специфіку інтерсуб'єктної взаємодії як особливої форми спільно-розподіленої діяльності, у якій дуже значущими є особистісні змінні. Підкреслено, що мотив «бути в інтерсуб'єктній взаємодії» може визначати характер міжособистісного спілкування. Досліджено суттєву особливість інтерсуб'єктної взаємодії: у цих взаєминах кожен з учасників припускає суб'єктність іншого у відповідь на свою суб'єктність. Зроблено висновок, що поняття «ідеальна форма» не тільки по-новому пояснює деякі відомі в психології закономірності, але й відкриває широкі горизонти майбутніх досліджень психології розвитку людини.

**Ключові слова:** ідеальна форма, інтерсуб'єктність, взаємодія, розвиток, особистість, онтогенез, оволодіння, суб'єктність.

**Постановка проблеми.** Поняття «ідеальная форма» мы встречаем в текстах последних лекций Л. С. Выготского, прочитанных им в 1933–1934 годах в ЛГПИ. Л. С. Выготский вводит это понятие для того, чтобы подчеркнуть принципиальное отличие развития человеческого ребенка от всех других форм и способов развития. Он говорит: «В среде существует идеальная форма, или конечная форма, которая взаимодействует с начальной формой ребенка, и в результате приводит к тому, что известная форма деятельности становится внутренним достоянием самого ребенка, функцией его личности» (*выделено нами.* – Н. П., М. Н.) [1, с. 91]. На многочисленных примерах касательно разных психологических функций Л. С. Выготский уточняет новое понятие и доказывает его всеобщий характер относительно психического

развития ребенка. Необходимо, нам кажется, проанализировать некоторые аспекты той действительности, тех явлений, которые составляют содержание и суть «нового» понятия Л. С. Выготского.

Прежде всего, следует отметить глубокую философскую суть (подоплеку) данного понятия. Л. С. Выготский, собственно, предлагает довольно неожиданный диалектический аспект: он уходит от многовекового противостояния «идеальное – материальное» и показывает, что само идеальное неоднородное и незастывшее. В нем осуществляется извечно противоречивое движение, здесь так же «работают» основные законы диалектики. Собственно, что нам говорит Л. С. Выготский? Что в развитии психики человеческого существа мы имеем сложные, скачкообразные переходы одного идеального («идеальная форма») в другое идеальное «психика ребенка». В контексте современных представлений можно говорить о принципиально своеобразном понимании психики отдельного человека, ее связи с «психикой рода» (культурно-исторического контекста жизни и развития ребенка). Материальное не отмечается вовсе, но занимает соответствующее его природе «место» – фактически, это место «носителя», «базиса», который тоже участвует в диалектическом процессе, но выполняет свою, «закрепленную» за ним роль. (Есть смысл ознакомиться подробно с работами Э. В. Ильенкова, который в этом же ключе, спустя много десятилетий после высказанной Л. С. Выготским мысли, философски анализирует идеальное). Далее точка зрения Л. С. Выготского как бы уточняет, конкретизирует его всемирно известное положение о «двойной природе», «двойном происхождении» ВПФ. Оказывается, что возможность появления любой высшей функции, хотя и не дана, но задана как потенция изначально (возможно, еще до рождения). Она, эта возможность, имеет и общее для всех людей, и конкретное (каждый отдельно взятый культурно-исторический контекст – семья, этнос и т. п.). Отсюда – сложное сочетание, часто – противоречивое – в личности каждого человека общего и индивидуального. Отсюда, казалось бы – ограниченность развития культурой (за нее не выйдешь). Однако пафосом всех работ Л. С. Выготского является их диалектичность. На самом деле, заданность и ограниченность идеальной формой развития оказывается относительной. Она такова, потому что, во-первых, взаимодействует с образованиями каждого конкретного ребенка, временем (этапами) его развития и уже поэтому должна быть

гибкой. Во-вторых, она действительно, лишь задана, а не дана и ее нужно взять ребенку в его собственной активности. Здесь возникает множество коллизий и противоречий и далеко не всегда «взять» просто. Наконец, в-третьих, сама идеальная форма не является постоянной и застывшей. Изменения, которые люди (культура) вносят в природу, социум, саму культуру – изменяют и идеальную форму. Она оказывается не замкнутой, а распахнутой миру. Поэтому и развитие психики ребенка в каждый период существования общества оказывается разным. Отметим особо, что с введением понятия идеальной формы Л. С. Выготский завершает (замыкает) свое представление о детерминации психического развития. Известно, что в своих работах он жестко критиковал теорию бессознательного во всех ее ипостасях и вариациях за то, что она в качестве детерминант развития человека провозгласила биологическое (инстинкты) и прошлый опыт (к которому, «как каторжанин к тачке, прикован ребенок, так что все в его жизни определяется этой тачкой» (прошлым)). Л. С. Выготский убедительно доказывает, что развитие детерминировано самой психикой: только изначальная психологическая (пусть и не осознанная, но именно психологическая) активность ребенка определяет его развитие. Но как быть с прошлым? И именно введение понятия «идеальная форма» позволяет «замкнуть» и закрыть проблему: детерминанта не в прошлом, она – в будущем! Причем, она предельно конкретна для каждой психической функции и для личности в целом. Идеальная форма – это и есть детерминанта, именно к ней стремится каждый ребенок, именно ею хочет он овладеть (завладеть, т. е. сделать своей). В подростковом и более старших возрастах это стремление является уже осознанным, хотя и не всегда адекватным.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Недавние публикации записных книжек Л. С. Выготского [5] и первого тома полного собрания сочинений Л. С. Выготского [2] дают широкие возможности для более глубокого анализа оснований культурно-исторической психологии и ее положений относительно развития личности и понятия идеальной формы.

Т. Д. Марцинковская, изучая и сравнивая подходы Л. С. Выготского и Б. М. Теплова, отмечает: «Значение работ этих ученых и в том, что они доказывают необходимость создания междисциплинарных концепций личности, объединяющих человека говорящего и слушающего, творящего и созерцающего творения других, активно строящего здание культуры и наслаждающегося

построенным» [6, с. 94]. Понятие идеальной формы также подводит нас к междисциплинарной концепции развития личности, где объединяются усилия психологов, философов, методологов, педагогов, психотерапевтов, – людей, способных и желающих прикоснуться к извечным загадкам существования человека.

Е. Ю. Завершнева, анализируя взгляды Л. С. Выготского на проблему «бессознательного», пишет: «По Л. С. Выготскому, сознание имеет речевую природу (ср. афоризм Ж. Лакана «бессознательное структурировано как язык») и является *динамической смысловой системой*; КИТ (*культурно-историческая теория*. – Н. П., М. Н.) сознания включает три взаимосвязанных аспекта анализа, из которых ведущим является *смысловой* аспект; он определяется уровнем развития обобщения и отвечает за *системную* конфигурацию сознания и его *динамические* свойства» [3, с. 106]. Приведенные рассуждения доказывают не только наличие взгляда Л. С. Выготского из перспективы «вершинной» психологии на проблемы психологии «глубинной», но и значительный научный потенциал методологии культурно-исторической психологии – теории, которая может объяснить и осмыслить разные аспекты психологии человека, венчающиеся проблемами развития, смысла и идеальных форм.

В другой статье Е. Ю. Завершнева отмечает: «В приграничной области «сознания без слова» знак и внутренняя сторона знаковой операции выступают в специфической форме, которую можно принять за отсутствие речи. Данная область соответствует интерпсихологической стадии развития психики, во время которой совершается переход от неизреченного к открывающемуся в указывании. Сознание, возникающее здесь, есть первый набросок сознания: с помощью знака очерчивается граница человеческого наподобие того, как Ромул проводит борозду вокруг будущего города Рима» [4, с. 78]. Эта область «стигийской речи», «сознания без слова» есть особым синкретом, нерасчлененным единством, начальной идеальной формой, из которой порождаются психические функции. С одной стороны, мы видим здесь аспект идеальной формы, чего-то неуловимого, изначально, настолько сложного, что современная психология только приступает к реальному анализу этого. С другой стороны, здесь присутствует аспект интерсубъектности, ведь «интерпсихологическая стадия развития психики» [4, с. 78] предполагает интерсубъектное взаимодействие – общение, в котором мать или другие близкие люди наделяют младенца субъектностью и взаи-

модействуют с ним как с Человеком. Внешнее здесь переплетено с внутренним. Собственно, само изучение младенца, его доречевого сознания связано с пониманием матерью реакций ребенка, ее возможностью считывать то, что маленький человечек хочет выразить без слов плачем, криком и т. п. То есть пока методологический ключ к изучению самых ранних этапов онтогенеза лежит через интересубъектное взаимодействие матери и младенца и вербализацию матерью понятых ею актов ребенка для третьего лица – исследователя. Иными словами, интересубъектность и понятие идеальных форм дают нам шанс приоткрыть завесу изначальных этапов психического развития человека – развития, пока не опосредованного словом, речью, обобщением.

**Цель статьи** – презентация результатов теоретического анализа проблем идеальных форм и интересубъектного взаимодействия в психологии.

**Изложение основного материала исследования.** Наш краткий анализ позволяет наметить пути рассмотрения отдельных идеальных форм и те драматические коллизии, которые встречаются ребенка на пути к ним. Возьмем для примера идеальную форму интересубъектного взаимодействия. В нашем понимании этого феномена следует отметить, что речь идет об интерсубъектном, а не об интерсубъективном взаимодействии. Другими словами, мы говорим о взаимодействии не двух (3-х, n) субъектов, но о таком их взаимодействии, в котором каждый из участников не только есть субъектом, но и хочет, позволяет, ожидает от другого, чтобы он был тоже субъектом. Есть ли такое отношение в раннем детстве? Конечно, нет. Но оно есть «вокруг» ребенка, в культуре, во взаимоотношениях взрослых, окружающих ребенка, хотя, заметим, не так уж часто такое взаимодействие мы видим. Тем не менее, отметим, что как идеальная форма, как возможность ею овладеть, такое взаимодействие у ребенка есть. Возникает вопрос, как же и когда идеальная форма может стать реальной формой взаимодействия человека с другими людьми? Нам представляется этот процесс таким. Уже новорожденный и младенец выделяют взрослого из «фона» именно потому, что он есть субъект. Однако, «выделение» это неосознанно, и все общение со взрослым ребенок «строит» как взаимодействие с объектом, «вычерпывая» из него удовлетворение своих, прежде всего, витальных потребностей. Собственно, так же строит свое взаимодействие и взрослый, видя в ребенке, прежде всего, существо нуждающееся. Однако у взрослых есть формы общения между собой и принци-

пильно другие (без использования, с желанием видеть рядом субъекта). Это – идеальная форма.

В то же время, ребенок уже очень рано переживает чисто человеческие потребности – в любви, уюте, заботе. Эти собственно человеческие желания задают совсем иную плоскость взаимодействия. Взрослый, и это здесь главное, еще до рождения видит в ребенке полноценного Человека, хочет, чтоб он таким был, наделяет его еще не существующими реально (идеальное) чертами и свойствами. Именно эта сторона взаимодействия собственно и определяет реальную потребность ребенка в интересубъектности, овладении ею.

Конечно, в реальной жизни все сложнее – ребенок ведь остается довольно долго объектом управления. Но именно «сшибка» этих разнонаправленных потребностей – в послушании и в признании другими собственной субъектности – и порождает кризисы детского развития. Последние же весьма радикально корректируют поведение взрослых. Таким образом, нам представляется, что овладение интересубъектностью как идеальной формой происходит постепенно и именно в кризисных возрастах (здесь – скачок). Кроме того, дети реализуют эту потребность в общении между собой (игра у дошкольников, закрытые группы у подростков, интимно-личностные отношения в ранней юности).

Интерсубъектность – динамичное, развивающееся явление; в отношениях разных людей интересубъектность будет развиваться по-разному. И чем более развит субъект, тем в более развитые формы интересубъектных отношений он может вступать.

Интерсубъектные отношения раскрывают потенциал развития человека и одновременно формируют, расширяют его зону ближайшего развития. Благодаря интересубъектным отношениям человек находит вдохновение и источники собственной активности. Человек становится в большей мере субъектным и способным к инициативе, креативности, открытости. Включаясь в интересубъектные отношения, человек внутренне принимает определенный вызов для собственного развития, и это способствует тому, что все участники интересубъектных отношений становятся готовы к раскрытию и развитию потенциала субъектности.

Интерсубъектные отношения создают идеальную форму – потенциал развития субъектных качеств участников. Через интересубъектные отношения идеальные формы конкретизируются и воплощаются в определенных личностных изменениях. Например, человек, в идеальную форму (в данном случае – образ



желаемого будущего) которого входит овладение иностранным языком, в интересующем общении может не только принять решение изучать новый язык, но и найти определенные способы оптимального овладения иностранными грамматикой и синтаксисом для себя.

Идеальная форма в личностном развитии человека, в соответствии с методологией культурно-исторической психологии, предполагает интересующее взаимодействие, ведь «всякая психическая функция» возникает сначала в общении, во взаимодействии людей, и лишь потом через процесс обращения, интериоризации становится внутренним достоянием человека, его интрапсихологической функцией.

Интерсубъектное взаимодействие является особой формой коллективно-распределенной деятельности, в которой очень значимы личностные переменные. Мотив быть в интересующем взаимодействии определяет характер общения. Выбор человека того, будет ли он относиться к другому как к равному себе субъекту, определяется в значительной мере мировоззрением, установками, ценностями, идеалами. И здесь опять важна идеальная форма, определяющая то, как субъекты взаимодействия представляют и осуществляют это взаимодействие именно как интересующее, т. е. взаиморазвивающее, взаимообогащающее, паритетное, субъект-субъектное.

Особенностью интересующего взаимодействия является то, что в нем каждый из участников предполагает субъектность другого в ответ на свою субъектность.

Интерсубъектное взаимодействие как особая идеальная форма является одним из вызовов и одной из социальных ситуаций развития социализирующегося ребенка. Ребенок может развиваться по-разному, в разных ситуациях, и одной из форм этого развития является входение в интересующее взаимодействие. Таким образом, необходимость и предопределенность интересующего взаимодействия в культуре является одной из идеальных форм, через которую развивается ребенок. И маленький человек входит в эти идеальные формы, заданные культурой и совокупностью общественных отношений. А после того, как появляется и развивается самосознание, возможным становится создание человеком собственных идеальных форм и, соответственно, развитие нового содержания интересующего взаимодействия.

**Выводы.** В статье проанализировано относительно новое для психологии понятие «идеальные формы». Тщательно изучают-



ся взгляды Л. С. Выготского на идеальные формы в контексте общих идей культурно-исторической психологии. Обосновывается особая идеальная форма, проявляющаяся в интересубъектном взаимодействии. Интересубъектность рассматривается как идеальная форма, необходимая для психического развития человека. Этой идеальной формой необходимо овладеть (перевести ее в план возможностей саморегуляции). Сама интересубъектность также предполагает взаимосвязь с другими идеальными формами, создавая одновременно условия и возможности для психического развития. Понятие «идеальная форма» не только по-новому объясняет некоторые известные в психологии закономерности, но и открывает широкие горизонты будущих исследований Человека развивающегося.

**Перспективы дальнейших исследований** связаны с проведением и анализом эмпирического психологического исследования, основанного на изложенных методологических позициях.

#### **Список использованных источников**

1. Выготский Л. С. Лекции по педологии / Л. С. Выготский. – Ижевск : Издательский дом «Удмуртский университет», 2001. – 304 с.
2. Выготский Л. С. Полное собрание сочинений / Л. С. Выготский. – Т. 1. – М., 2015. – 747 с.
3. Завершнева Е. Ю. К определению понятия «бессознательное» в культурно-исторической психологии Л. С. Выготского / Е. Ю. Завершнева // Вопросы психологии. – 2017. – № 3. – С. 102–118.
4. Завершнева Е. Ю. «Сознание без слова»: Л. С. Выготский о доречевом горизонте человека / Е. Ю. Завершнева // Вопросы психологии. – 2016. – № 5. – С. 71–87.
5. Записные книжки Л. С. Выготского. Избранное / под общей редакцией Е. Завершневай и Рене ван дер Веера. – М. : Канон+, 2017. – 607 с.
6. Марцинковская Т. Д. Синтез науки и искусства (время в творчестве Л. С. Выготского и Б. М. Теплова) / Т. Д. Марцинковская // Вопросы психологии. – 2016. – № 6. – С. 86–95.

#### **Spisok ispol'zovannyh istochnikov**

1. Vygotskij L. S. Lekcii po pedologii / L. S. Vygotskij. – Izhevsk : Izdatel'skij dom «Udmurtskij universitet», 2001. – 304 s.
2. Vygotskij L. S. Polnoe sobranie sochinenij / L. S. Vygotskij. – T. 1. – M., 2015. – 747 s.

3. Zavershneva E. Ju. K opredeleniju ponjatija «bessoznatel'noe» v kul'turno-istoricheskoi psihologii L. S. Vygot'skogo / E. Ju. Zavershneva // Voprosy psihologii. – 2017. – № 3. – S. 102–118.
4. Zavershneva E. Ju. «Soznanie bez slova»: L. S. Vygot'skij o dorechevom gorizonte cheloveka / E. Ju. Zavershneva // Voprosy psihologii. – 2016. – № 5. – S. 71–87.
5. Zapisnye knizhki L. S. Vygot'skogo. Izbrannoe / pod obshej redakciej E. Zavershnevaj i Rene van der Veera. – M. : Kanon+, 2017. – 607 s.
6. Marcinkovskaja T. D. Sintez nauki i iskusstva (vremja v tvorcestve L. S. Vygot'skogo i B. M. Teplova) / T. D. Marcinkovskaja // Voprosy psihologii. – 2016. – № 6. – S. 86–95.

*Received March 1, 2018*

*Revised March 23, 2018*

*Accepted April 16, 2018*

УДК 159.9:37.013

*Л. В. Пастух*  
[pastyhu@meta.ua](mailto:pastyhu@meta.ua)

## **Формування позитивного психологічного клімату в педагогічних колективах закладів загальної середньої освіти**

---

Pastukh L. V. The formation of positive psychological climate in pedagogical collectives of comprehensive schools / L. V. Pastukh // Problems of Modern Psychology: Collection of research papers of Kamianets-Podilskyi National Ivan Ohiienko University, G. S. Kostyuk Institute of Psychology of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine / scientific editing by S. D. Maksymenko, L. A. Onufrieva. – Issue 41. – Kamianets-Podilskyi : Aksioma, 2018. – P. 272–286.

---

**L. V. Pastukh. The formation of positive psychological climate in pedagogical collectives of comprehensive schools.** The urgency of the research on the problems of forming a positive psychological climate in pedagogical collectives of comprehensive schools has been actualized in the article. The analysis of the research on this phenomenon is carried out. The existence of