

УДК 72.01 «313»

В. В. Тыминский,*студент 6-го курса архитектурного факультета
Харьковского национального университета строительства и архитектуры*

«НОВЫЙ ФОРМАЛИЗМ» ГРУППЫ DOGMA. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ КОНЦЕПЦИИ

Аннотация: в статье рассматривается вопрос актуализации социально-политической функции архитектуры на примере анализа градостроительной концепции «нового формализма» группы DOGMA; исследуются закономерности формирования парадигматической и синтагматической модели города в контексте доминирования определенной системы общественно-культурных ценностей; обсуждается потенциал утопического проектирования как возможного источника поиска новых содержательных смыслов архитектуры.

Ключевые слова: полис, мировые города, политическое, место, простая крупная форма, парадигма, синтагма, утопическое проектирование.

1. Введение

В концептуальной оппозиции архитектурных идей критического и проективного (посткритического) методов, опирающихся на противоборствующие эстетико-философские модели, разработанные Франкфуртской школой и идеологами-постструктуралистами, но принимающих одни «правила игры», диктуемые либерально-демократическим обществом, теоретическая и проектная деятельность архитектурной группы DOGMA представляет собой альтернативную позицию, постулирующую принципиально иной подход в понимании сущностных функций современной архитектуры.

Для понимания актуальности принципов, декларируемых лидерами DOGMA Пьером Витторио Аурели и Марино Таттарой, необходимо обратиться к вопросу социально-политической обусловленности предложенной ими архитектурной концепции «нового формализма» и проблеме современного города как основного предмета архитектурного исследования.

2. Греческий полис в концепции DOGMA как прототипическая модель новой городской гражданской общины

Аурели в своих манифестах и интервью рассматривает архитектурную деятельность в сопоставлении с политической, устанавливая между ними

прямые аналогии в формировании города как «социальной и пространственной общности».

Прототипом (и, в некоторой степени, образцом) для Аурели является *греческий полис* – источник образования политического измерения человеческого мира. «Полис (др.-греч. πόλις) — городская гражданская община, которая конституирует себя в качестве политической организации /.../. В своей основе полис представляет собой земледельческую общину, поэтому к (его, полиса – В.Т.) важнейшим чертам относится верховная собственность общины над земельными участками граждан (см. [1])».

Аурели актуализирует идею полиса: «Взгляд на город с точки зрения греческого полиса актуален не только в философском смысле, но и в прикладном. /.../ Много раз говорено, что в процессе глобализации, утверждающей транснациональные формы рыночного и информационного обмена, роль суверенных государств понизилась, зато возросло значение *«мировых городов»* (Сассен – П.В.А.) как реальных центров притяжения самых разных потоков: сообщений, товаров, денег и проч. /.../ мировые города сформировали относительно автономную сеть. Это значит, что в новых исторических условиях сложилась «композиция», типологически родственная архипелагу полисов, которые не имели центральной точки и возникали в местах пересечения морских и сухопутных дорог [2, с. 77]».

Обращение к греческому полису не случайно: для Аурели чрезвычайно важной проблемой в современной архитектуре является разрушение пространственной целостности города в силу негативного влияния глобальной политики либеральной демократии, неспособной «предложить общественные ценности и символы, выходящие за пределы частных интересов [3, с. 126]», явным противником которой он является.

Альтернативу данной ситуации Пьер Витторио Аурели видит в создании иной модели социально-политической реальности, способной возродить образ города как «гражданского общежития», посредством «...противопоставления псевдоархипелагам урбанистических анклавов таких архипелагов, в которых самостоятельность и различие стали бы стимулами активного взаимодействия [4, с. 97]».

3. Понятие и значение политического в градостроительной концепции DOGMA

В своей концепции Аурели трактует понятие «политическое», опираясь на немецкого философа Карла Шмитта (см. [2]), который «...рассматривается в науке как /.../ противник плюрализма, антилиберал, а также оппонент парламентаризма /.../ противник правового государства и естественного права,

неоабсолютист, сформировавшийся под влиянием Николло Макиавелли и Томаса Гоббса (см. [5])».

В основе концепции Шмитта – идея различения друга и врага: «Смысл различения друга и врага состоит в том, чтобы обозначить высшую степень интенсивности соединения или разделения, ассоциации или диссоциации /.../ [2, с. 77]». В архитектурной концепции DOGMA посредством определения «формы как границы» и использования «простой крупной формы» реализуются идеи Шмитта: хаотичный город обретает четкие рамки и структуру, вычлняя в себе принципиально разные по характеру «места». Аурели пишет: «/.../ диктаторские ограничения (устанавливаемые архитектурной формой – В.Т.) только подтачиваются городом, содержание и спонтанную природу которого она пытается цивилизовать [3, с. 125])».

«Место» понимается Аурели как выделенное среди других пространственное образование, локализирующее общество «как коллективный субъект политического действия» в определенной урбанизированной структуре. «Поэтому такое место призвано /.../ качественно отличаться от пространства вокруг и всех прочих мест (см. [2])», чтобы способствовать идентификации социума в городе, состоящем из таких «мест».

«Оформление» города посредством его структуризации и вычленения «мест» предполагает создание четко воспринимаемого физического и смыслового каркаса, чтобы, как и в социуме, единичное, сохраняя самость, вписывалось в определенную целостность и подчинялось ей.

Именно с решением этой задачи связан выбор группой DOGMA, позиционирующей себя вне стилевых и эстетических течений, архитектурных приемов и проектной тематики. Простая и крупная форма (*large and simple form*), являющаяся для Аурели базовым приемом, – способ «разрешения парадокса, возникающего между тягой к единству и стремлением к обособленности»: она «устанавливает совершенно ясные и определенные границы» и, в то же время, «в силу своей универсальности апеллирует к коллективному опыту, поддерживая публичную сферу в активном состоянии [2, с. 79]»; город для DOGMA – «единственный объект и метод архитектурного исследования: синтетическое положение о форме города – это единственный способ ответить на вопрос «почему архитектура?» [3, с. 126]».

Таким образом, концепция DOGMA предполагает рассмотрение города как пространственно-предметного единства, характеризующегося наличием четких внутренних структурных связей его элементов и их иерархией. Структура города редуцируется до конкретной *грамматической* модели, обладающей своим собственным «формальным» языком цель которого – поддерживать гражданское общество в постоянном активном состоянии.

4. Основные элементы города как парадигматической структуры

«Формальный» лексикон, разработанный DOGMA, состоит из набора определенных взаимосвязанных элементов: «простых крупных форм», формирующих каркас города («места» социальной активности) и жилых кварталов, составляющих его ткань (обыденную сферу общежития горожан, отличающуюся меньшей плотностью, но большей равномерностью).

«Простая и крупная форма» Аурели – монументальна. Ее функция — устанавливать символические структурные связи в урбанистическом масштабе.

Второй ключевой элемент концепции «нового формализма» — жилая единица (квартал, район). «Если здания-монументы являются объектами тотального обобществления, то в жилых районах происходит разделение публичной и частной сфер [2, с. 80]».

Таким образом, Аурели посредством разработки «грамматической» модели города задает его как *парадигматическую* структуру. Парадигма — это образ, модель нерасчлененного целого, система, формируемая или воспринимаемая сразу целиком, мгновенно (см. [6]). Такое понимание города для идей DOGMA принципиально.

Концепция «города как формы» явно противопоставляется доминирующей сегодня *синтагматической* модели, соответствующей либерально-демократической политике, пропагандируемой в современном постиндустриальном обществе. Синтагма — это комбинация различных знаков или элементов, следующих друг за другом последовательно во времени и в пространстве (см. [6]).

При этом, «можно говорить о доминировании синтагматического или парадигматического восприятия пространства в общественном сознании в ту или иную эпоху и о соответствующем влиянии на формирование городов-поселений (см. [6])».

Проводя исторические параллели в рамках предложенной семиотической концепции синтагмы и парадигмы, можно выявить примеры их объемно-пространственного воплощения в разные периоды развития градостроения.

К парадигматическим относятся следующие урбанистические образования: римский военный лагерь, запретный город Пекина, Версаль, Петербург, Вашингтон, Канберра, Бразилиа и др.

К синтагматическим — святилище Аполлона в Дельфах, жилые кварталы древнего Рима, Стамбул, большинство европейских средневековых городов (например, Прага, Москва, Лондон, Флоренция) (см. [6]).

При анализе объемно-пространственной структуры парадигматических урбанистических образований явно прослеживается их композиционное сходство с градостроительными проектами группы DOGMA (например,

структура военного римского лагеря и «грамматика города» Аурели – план нового административного центра республики Южная Корея).

5. Заключение

Изучение города как формы, организующей социально-политическую жизнь общества и репрезентирующую ее посредством своих объективных качеств (объемно-пространственных свойств), является альтернативным методом архитектурно-теоретической деятельности по отношению к подходам, которые рассматривают архитектуру всего лишь как практику оформления сложившегося образа жизни. Он сдвигает акцент профессионального внимания на роль архитектуры как силы, воздействующей, подобно политике, на характер и качество социальных и культурных процессов, происходящих в современном городе. Такой подход предполагает актуализацию критической функции архитектуры и ее объективных свойств, что, в свою очередь, предполагает проблематизацию границ архитектурного профессионализма.

Проблема автономии архитектуры в контексте современных социально-культурных процессов, рассмотренная в урбанистическом масштабе, является отправной точкой на пути к формированию новейших задач и подходов в архитектурной практике XXI века и способствует освобождению архитектора от ложной фетишизации внедисциплинарной обусловленности его профессиональной деятельности. Проектная концепция группы DOGMA вновь поднимает близкую отечественному архитектурному сообществу тему жизнестроительной функции архитектуры на фоне, чаемой Пьером Витторио Аурели, художественной диктатуры.

Актуализация социально-политической роли архитектуры в контексте «обесмысливания» современного искусства – одна из наиболее обсуждаемых тем современного профессионального дискурса. Изучение принципов «нового формализма», возвращающих вопросу *формы* в архитектуре главенствующую роль, а также их анализ сквозь призму идей *русской формальной школы* и концепции *утопического проектирования* (см. [7]) дает отечественным архитектурным критикам уникальную возможность включиться в актуальную культурную коммуникацию. Утопическое проектирование, обеспечивающее поиск границ возможных решений, – один из самых перспективных источников расширения горизонтов профессии. Предполагается, что избранный «угол зрения» позволит исследовать новые возможности архитектуры и, потенциально, может способствовать образованию прогрессивных форм социально-политических отношений благодаря разработке альтернативных моделей трансформаций архитектурной среды.

«Продолжение следует»

Библиографический список:

1. Полис (античная гражданская община). Материал из Википедии — свободной энциклопедии. // URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Полис_\(античная_гражданская_община\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Полис_(античная_гражданская_община)), дата обращения: 02.12.2011.
2. Муратов А. Мир как архипелаг. // Проект Россия. 2007. № 44. С. 76-81
3. Аурели П.В., Таттара М. (Dogma-Office). Препятствие. Грамматика города. Перев. с англ.: Асс К. // Project international. 2007. № 15. С. 124-126
4. Аурели П.В., Таттара М. Dogma: Если довериться квадрату, о бессмысленных фантазиях можно забыть. // Проект Россия. 2007. № 44. С. 96-99.
5. Шмитт Карл. Материал из Википедии — свободной энциклопедии. // URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Шмитт,_Карл, дата обращения: 06.12.2011.
6. Николащенко Б.В. Культурная революция в градостроительстве свершилась. // URL: http://www.nipigrad.ru/publ/doclad_nikol.php.
7. Тыминский В.В. Концепция «нового формализма» и архитектурные утопии XX века. // Сучасні проблеми архітектури та містобудування. Київ: КНУБА, 2011. №28. С. 143-151.

Анотація

У статті розглядається питання актуалізації соціально-політичної функції архітектури на прикладі аналізу містобудівної концепції «нового формалізму» групи DOGMA; досліджуються закономірності формування парадигматичної та синтагматичної моделі міста в контексті домінування певної системи суспільно-культурних цінностей; обговорюється потенціал утопічного проектування як можливого джерела пошуку нових смислів архітектури.

Ключові слова: поліс, світові міста, політичне, місце, проста велика форма, парадигма, синтагма, утопічне проектування.

Abstract

The article addresses the issue of actualization of socio-political function of architecture and based on the analysis of urban planning concept of the “new formalism” of DOGMA. The article investigates principles of the formation of paradigmatic and syntagmatic models of the city structure and their domination in the context of the prevalence of different systems of socio-cultural values. It discussed the potential of the utopian design as a possible source of searching new substantive meaning of architecture.

Keywords: polis, world cities, political, place, large and simple form, paradigm, syntagm, utopian design.