

мя как другая занесена уже наружу, и полное изумления лицо человека, привыкшего — в силу своей профессии — в такие минуты к преследованиям и побоям и вдруг увидевшего улыбку и приветливо манящую детскую (*арк. 14*) ручку. Забываешь не графичность решения задачи и ценишь мастерство рассказа сюжета.

Также экспрессивность «Два дні» (для кино-журнала) и варианты эскизов «Шевченко над Днепром».

Творческий путь Фотия Степановича не только длинен, но плодотворен, а всем хорошо известная его педагогическая деятельность, в сочетании с просмотренными нами его творческими достижениями, ставит [его] по заслугам в первые ряды Советских украинских художников.

Пожелаем ему здоровья и сил для дальнейшей работы и от чистого сердца поблагодарим за науку как надо любить свою профессию, свой народ и свою Родину.

Николай Прахов

Киев, 19.VI/1941 г.

Фотій Степанович Красицький

МЕТОДИКА Й ДИДАКТИКА НАВЧАННЯ НАВИКІВ РИСУВАННЯ Й МАЛЮВАННЯ ДЛЯ ВЧИТЕЛІВ, УЧНІВ ТА САМОНАВЧАННЯ

Фрагменти, варіанти. Поч. не пізніше 1930-х

ЦДАММ України, Ф. 96 (Ф. С. Красицький). оп. 1, спр. 57, 52 арк.

Вкладений фрагмент (чернетка)

Роздуми про значення форми
в образотворчому мистецтві
(назва умовна)

Арк. 49. Картина — это не кусок и не отрезок природы. Картина должна быть художественным произведением. Художественная концепция предметов и персонажа на картине не такова должна быть как глядя на природу в окно или раму.

Арк. 48. В исполнении художественного произведения не всегда бывает необходимость в точности изображения формы. На картине часть предметов играет второстепенную роль, они или в тени должны быть или не вполне выявлены. Такая трактовка очень наглядна на картинах Рембрандта. Не только на картинах его это видно, но и на портретах он часто все внимание направляет на лицо, костюм не заканчивает, оставляет его в тени.

Предметы или персонаж играющие главную роль должны быть закончено показаны, более подчеркнута их форма, что иногда идет к утрировке, имея цель воздействия на зрителя.



*Ф. Красицький.
Портрет Тараса Шевченка. 1942.
Панір, автолітографія*

Очність передачі форм являється в средствах художника контролем как в сторону уменьшения значимости форм, так и в сторону усиления характера форм. Обладая точностью изображения художник всегда уверен в процессе своей работы, ибо он всегда имеет возможность в случае изменения форм в сторону нарушения пропорции или характера — восстанавливать формы в их правильности.

Художник не обладающий точностью в отображении форм с натуры и знания форм по памяти вечно ищет, вечно путается в изображении правильности форм; по тому, не имея удовлетворения в своей работе, волнуется до расстройств не только нервной системы, но и здоровья. Такие факты известны в истории искусств художникам.

Но особенно необходима точность изображения в портретах. В изображении портрета точность необходима контура как общей формы головы, так и ее частей — глаз, носа, рта и т. д. и светотеневых плоскостей и пятен. Портреты Рембрандта и Веласкеза поражают своим высоким мастерством, жизненностью и выразительностью. Рембрандт выполнил очень детально и тонко портреты при общей выдержанности, Веласкез более общо изображал, умел в портрете все детали мастерски обобщать.

Анотація: Стаття О. Ременяки, О. Сторчай «Микола Адріанович Прахов: Історія есею до персональної виставки Фотія Степановича Красицького» з'ясує обставини написання відомим українським мистецтвознавцем Миколою Праховим есею про творчість Фотія Красицького. Стаття значною мірою збагачує бібліографія з вивчення творчості визначного майстра і вводить її до наукового обігу, як і цікавий лист Анни Крюгер-Прахової.

Ключові слова: Фотій Красицький, есей, персональна виставка, Микола Прахов

Аннотация: Статья О. Ременяки, О. Сторчай «Николай Адрианович Прахов: История эссе к персональной выставке Фотия Степановича Красицкого» выясняет обстоятельства написания известным украинским искусствоведом Николаем Праховым эссе о творчестве Фотия Красицкого. Статья в значительной мере обогащает библиографию изучения творчества выдающегося мастера и вводит ее в научный оборот, как и интересное письмо Анны Крюгер-Праховой.

Ключевые слова: Фотий Красицкий, эссе, персональная выставка, Николай Прахов.

Summary: The article «Mykola Prachov: The history of essay about Fotij Krasycykij's personal exhibition» by O. Remeniaka and O. Storhaj researches the circumstance of writing by well-known Ukrainian art critic Mykola Prachov the essay about Fotij Krasycykij's creative work. To the great extent the article enriches the bibliography of the creative work of the prominent artist and introduces it to the scientific circulation, also as very interesting Anna Kruger-Prachova's letter.

Key words: Fotij Krasycykij, essay, personal exhibition, Mykola Prachov.