

ЗДОРОВ'Я ЛЮДИНИ, ФІТНЕС І РЕКРЕАЦІЯ. ФІЗИЧНЕ ВИХОВАННЯ РІЗНИХ ГРУП НАСЕЛЕННЯ. ФІЗИЧНА ТЕРАПІЯ, ЕРГОТЕРАПІЯ

Фізична підготовленість учнівської молоді: аналіз у вимірі сьогодення

Сергій Трачук, Людмила Долженко,
Олександр Молодовський

Національний університет фізичного виховання і спорту України, Київ, Україна

Анотація. Проведення щорічного оцінювання фізичної підготовленості учнівської молоді визначається пріоритетним завданням на всіх щаблях влади в державі, про що відмічено в ряді державних документів. Серед стратегічних державних завдань є забезпечення інтеграції питань сталого розвитку в розбудову і модернізацію системи фізичного виховання. *Мета.* Визначити тенденції стану фізичної підготовленості учнівської молоді за результатами всеукраїнського оцінювання. *Методи.* Теоретичний аналіз і узагальнення даних літературних джерел, контент аналіз, компаративний метод зіставлення та аналізу з досліджуваною проблемою, методи математичної статистики. *Результати.* Проведений аналіз встановлених нормативів комплексу всеукраїнського тестування фізичної підготовленості на різних етапах впровадження свідчить про незначне зменшення частки осіб з високим рівнем фізичної підготовленості і тенденцію до збільшення кількості осіб, які мають достатній і низький рівні фізичної підготовленості. Низький показник учнівської молоді, залучених до тестування, зумовлений наявністю великої кількості учнів зі значними відхиленнями у стані здоров'я постійного чи тимчасового характеру, що стає на заваді участі в оцінюванні фізичної підготовленості. В період 2017–2020 рр. відсоток хлопців з високим рівнем зменшується з 31,81 до 29,93 %, у дівчат спостерігається така сама тенденція – з 29,09 до 23,73 %. У ході аналізу результатів хлопців за визначений період було звернуто увагу на збільшення відсотка з достатнім рівнем фізичної підготовленості до 54,87 %. У дівчат спостерігається зворотна ситуація (знизилося до 33,33 %). Середній рівень в обох групах має тенденцію до збільшення осіб з низьким рівнем фізичної підготовленості. Покращення показників стану фізичної підготовленості має стати визначальним у формуванні моделі мотивації учнівської молоді до занять фізичною культурою та спортом безперечно зі складовими здорового способу життя як складової збереження і зміцнення здоров'я, успішної соціалізації та якості життя.

Ключові слова: оцінювання, фізична підготовленість, учнівська молодь, тестування, здобувачі освіти.

Serhii Trachuk, Liudmyla Dolzhenko, Oleksandr Molodovskyi

PHYSICAL FITNESS OF STUDENT YOUTH: ANALYSIS IN TODAY'S DIMENSION

Abstract. The annual assessment of schoolchildren physical fitness is defined as a priority task at all levels of government in the state, which is noted in a number of state documents. Among the strategic state tasks is ensuring the integration of sustainable development issues into the development and modernization of the physical education system. *Objective.* Determining the trends in the state of schoolchildren physical fitness according to the results of the all-Ukrainian assessment. *Methods.* Theoretical analysis and generalization of data from literary sources,

Вступ. Одним із основних завдань Стратегії сталого розвитку «Україна-2030», затвердженої Указом Президента України від 12 січня 2015 р. № 5, є створення оптимальних умов сталого розвитку для реалізації потенціалу кожного громадянина та досягнення стандартів якості життя та благополуччя, підвищення особистої відповідальності громадян за власне здоров'я [13].

Серед стратегічних державних завдань є забезпечення інтеграції питань сталого розвитку в розбудову і модернізацію системи фізичного виховання [7, 10, 14].

За даними передової практики, враховуючи, що рухова активність є винятково важливим фундаментальним чинником формування, збереження, зміцнення здоров'я та розвитку людини, необхідним є реалізація відповідних заходів із формування умов до оздоровчої рухової активності та здорового способу життя учнівської молоді [5].

Традиційно тестовий контроль у контексті фізичного розвитку й фізичної підготовленості розглядається фахівцями галузі як методологічна основа управління системою фізичного виховання різних груп населення [1, 3, 4].

У сучасних концепціях розвитку розвинених країн, сьогодні фізична підготовка учнівської молоді як процес і її результат – фізична підготовленість – є загально визнаним ключовим показником благополуччя дітей і підлітків і важливим показником здоров'я у подальшому житті [4, 15].

Проведення щорічного оцінювання фізичної підготовленості населення України на добровільних засадах

Trachuk S., Dolzhenko L., Molodovskyi O. Physical fitness of student youth: analysis in today's dimension. *Theory and Methods of Physical education and sports.* 2022; 2: 44–48
DOI: 10.32652/tmfvs.2022.2.44–48

Трачук С., Долженко Л., Молодовський О. Фізична підготовленість учнівської молоді: аналіз у вимірі сьогодення. *Теорія і методика фізичного виховання і спорту.* 2022; 2: 44–48
DOI: 10.32652/tmfvs.2022.2.44–48

content analysis, comparative method of comparison and analysis of the researched problem, methods of mathematical statistics. *Results.* The analysis of the established norms of the complex of all-Ukrainian testing of physical fitness at various stages of implementation shows a slight decrease in the share of persons with a high level of physical fitness and a tendency to increase the number of those with sufficient and low levels of physical fitness. The low index of student youth involved in testing is due to the presence of a large number of students with significant deviations in the state of health of a permanent or temporary nature, which hinders participation in the assessment of physical fitness. In the period 2017–2020, the percentage of boys with a high level decreases from 31,81 to 29,93 %, the same trend is observed in girls during the period – from 29,09 to 23,73 %. During the analysis of the boys' results for the specified period, attention was paid to the increase in the percentage of boys with a sufficient level of physical fitness to 54,87 %. In girls, the opposite situation is observed (decreased to 33,33 %). The average level in both groups tends to increase in individuals with a low level of physical fitness. The improvement of the state of physical fitness indices should become a determining factor in the formation of a model of student youth's motivation to engage in physical culture and sports, with the components of a healthy lifestyle as a constituent of preserving and strengthening health, successful socialization and quality of life.

Keywords: assessment, physical fitness, student youth, testing, education seekers.

визначається пріоритетним завданням на всіх щаблях влади в державі, про що відмічено в ряді державних документів [10–12].

Робота виконується відповідно до теми Зведеного плану НДІ НУФВСУ 2021–2025 рр. 3.1 «Удосконалення системи педагогічного контролю фізичної підготовленості дітей, підлітків і молоді в закладах освіти» (номер держреєстрації 0121U108938).

Мета дослідження – визначити тенденції стану фізичної підготовленості учнівської молоді за результатами всеукраїнського оцінювання.

Методи дослідження: теоретичний аналіз і узагальнення даних літературних джерел, контент аналіз, компаративний метод зіставлення та аналізу з досліджуваної проблеми, методи математичної статистики.

Результати дослідження та їх обговорення. Починаючи з 2017 р. головним показником системи контролю за станом фізичного розвитку та здоров'я населення України є щорічне оцінювання фізичної підготовленості населення, що реалізується відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 09 грудня 2015 року № 1045 (зі змінами) «Про затвердження Порядку проведення щорічного оцінювання фізичної підготовленості населення України» [11, 12].

Нами було проаналізовано результати щорічного загальноукраїнського оцінювання фізичної підготовленості учнівської молоді за період 2017–2020 рр. за звітними даними, представленими на офіційному сайті Міністерства молоді та спорту України [8].

Кількість закладів освіти, що звітували у 2017 р. становить 14 346, де кількість осіб, допущених до тестування – 1 653 611 осіб, з яких – 861 тис 373 хлопці і 792 тис 238 дівчата. Від загальної кількості здобувачів освіти, які навчаються в тих закладах, за станом здоров'я дозволено брати участь у оцінюванні тільки 49,5 % учнів.

У 2018 р., звітували 15 068 закладів освіти, де осіб, допущених до тестування, було 1 892 417, з яких – 1 374 000 хлопці і 889 343 дівчата. Від загальної кількості здобувачів освіти, які навчаються в закладах освіти до оцінювання за станом здоров'я було допущено 51 % учнів.

Враховуючи дані 2018 р., тих, кого за станом здоров'я допустили до оцінювання, на 1,5 % більше, ніж у 2017 р. Однак треба звернути увагу, що зросла кількість закладів освіти, що долучилися до тестування фізичної підготовленості (722 установи).

У 2019 р. з невирішених питань про затвердження власних тестів і нормативів для проведення щорічного оцінювання фізичної підготовленості учнівської та студентської молоді МОНУ склалася така ситуація – звітували тільки чотири заклади освіти [8].

Кількість здобувачів освіти, допущених до тестування, нараховувало 949 осіб (772 хлопці і 177 дівчат). Від загальної кількості здобувачів за станом здоров'я дозволено брати участь в оцінюванні тільки 87,9 % або 949 особам.

З метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19 від прове-

дення щорічного оцінювання у 2020 р. утримались усі учасники цього процесу попередніх років. Згідно з даними, оприлюдненими на офіційному сайті, можливо з логіки оцінювання прогностично ситуацію, тестування було проведено лише в одному закладі освіти, де взяли участь 421 хлопець (за станом здоров'я допущені всі).

Здійснено компаративний метод зіставлення та аналізу за рівнями фізичної підготовленості учнівської молоді за результатами щорічного оцінювання (рис. 1).

У 2018 р. серед учнів, які брали участь у тестуванні, високий рівень фізичної підготовленості мають 29,94 % загальної кількості осіб, які допущені до щорічного оцінювання (2017 р. – 30,50 %), достатній – 38,75 % (2017 р. – 37,69 %), середній – 24,14 % (2017 р. – 24,42 %), низький рівень – 7,18 % відповідно (2017 р. – 7,38 %).

Отримані дані дозволяють констатувати, що для більшої частки здобувачів освіти, які взяли участь в оцінюванні, притаманний достатній і високий рівні фізичної підготовленості. Задовільний і низький рівні також мають місце в загальному розподілі, однак треба зважати, що це 49,5–51 % допущених і це викликає тривогу.

Протягом 2019–2020 рр. спостерігалось зниження рухової активності учнівської молоді, що віддзеркалюється і в показниках фізичної підготовленості. У 2019 р. серед учнів, які брали участь у тестуванні, високий рівень фізичної підготовленості мають 27,61 % осіб, що на 2,33 % менше порівняно з попереднім роком, достатній – 40,78 % (на 2,03 % зріс), середній – 17,28 % (на 6,86 % більше, ніж рік тому), низький рівень – 14,33 % відповідно (2018 р. – 7,18 %). Дані за 2019 р. свідчать про збільшення частки дітей з низьким рівнем підготовленості і незначним зниженням високого рівня.

У 2020 р. ситуація ускладнилась із введенням урядом країни карантинних заходів, спричинених значним поширенням гострої респіраторної хвороби COVID-19, така ситуація спостерігається і в інших країнах. З урахуванням того, що в звіті представле-

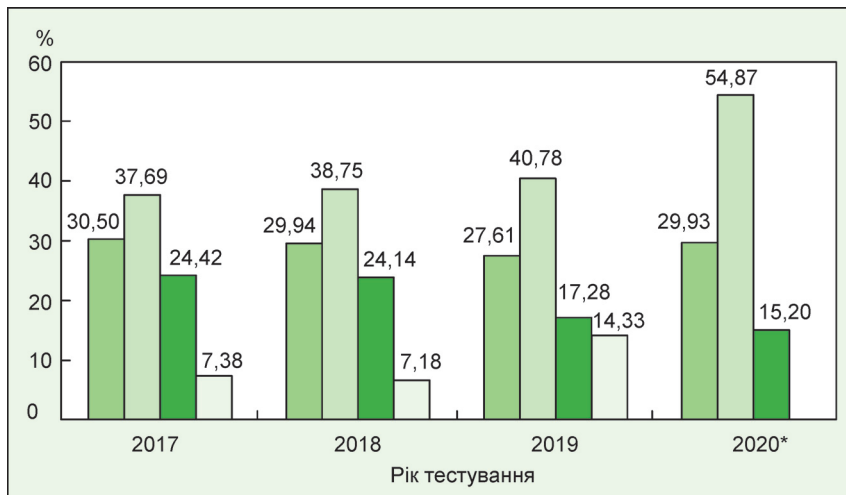


Рисунок 1 – Розподіл за рівнями фізичної підготовленості учнівської молоді за результатами щорічного оцінювання, %

■ – високий; ■ – достатній; ■ – середній; □ – низький
Примітка: * представлені результати тільки хлопців (n = 421)

ні результати тільки хлопців, високий рівень фізичної підготовленості мають 29,93 % осіб, достатній – 54,87 %, низький – 15,20 % відповідно.

Відсутність хлопців із середнім рівнем і зростанням частки з низьким рівнем фізичної підготовленості дозволяє припустити, що частка з достатнім рівнем фізичної підготовленості з урахуванням визначених тенденцій і обставин (карантинних обмежень, вірогідно малорухливої поведінки) зменшиться і заповниться особами з середнім рівнем. Тому залучення учнів до систематичних занять в урочний і позаурочний час є прерогативою викладачів фізичної культури, інших учасників даного процесу.

Також градація за рівнями фізичної підготовленості учнівської молоді з урахуванням гендерних характеристик визначила відповідні тренди (табл. 1).

У період з 2017 до 2020 р. відсоток хлопців з високим рівнем зменшився з 31,81 до 29,93 %, у дівчат спостерігається аналогічна – з 29,09 до 23,73 %.

Аналізуючи результати фізичної підготовленості хлопців за період 2017–2020 рр. бачимо збільшення відсотка з достатнім рівнем фізичної підготовленості до 54,87 %. У дівчат, навпаки, спостерігається зворотна ситуація – достатній рівень знизився до 33,33 %. Середній рівень в обох групах має тенденцію до зниження та

збільшення осіб з низьким рівнем фізичної підготовленості. Звичайно, на це вплинув ряд факторів, однак це є викликом, який потрібно привести у відповідність з належними нормами для активного якісного життя молодого покоління в умовах сталого розвитку.

Дискусія. В глосарії документа «Стратегія сталого розвитку України до 2030 року» під терміном «сталі розвиток (англ. sustainable development)» визначено розвиток, який дає змогу задовольнити потреби теперішніх поколінь і залишає можливість майбутнім поколінням задовольнити їхні потреби [13]. У незалежній Україні

у 1996 р. було затверджено державні тести і нормативи з фізичної підготовленості населення, які в силу визначених причин діяли з 1997 до 2008 р. [9].

У багатьох цивілізованих країнах як державними, так і громадськими організаціями розроблені та використовуються тести для перевірки фізичної підготовленості і це нормальна практика [16, 19, 20, 21]. У вітчизняній практиці науковцями зроблено також неодноразово вдалі спроби контролю фізичної підготовленості підлітків методом індексів та використання цільових моделей належного рівня фізичної підготовленості [17, 18].

Девальвація фізичної підготовки у фізичному вихованні закладів освіти України робилася на фоні статистики про негативний фізичний стан молоді й перш за все здоров'я. Рішення про скасування оцінювання фізичної підготовленості населення України не було науково обґрунтованим, чим нанесено шкоду системі фізичного виховання в закладах освіти [6]. Акцент був зроблений на констатації фактів і майже нічого конкретно не сказано про організацію процесу фізичної підготовки, яка б сприяла покращенню цих результатів.

Постановою Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2015 р. № 1045 було затверджено «Порядок проведення щорічного оцінювання фізичної підготовленості населення України» [11, 12]. Мета цього щорічного оцінювання обґрунтовується таким чином: для

Таблиця 1. Градація за рівнями фізичної підготовленості учнівської молоді за результатами щорічного оцінювання, %

Рівень фізичної підготовленості	Стать	Хронологія проведення тестування фізичної підготовленості, рік			
		2017	2018	2019	2020
Високий	хлопці	31,81	31,77	28,50	29,93
	дівчата	29,09	27,88	23,73	
Достатній	хлопці	38,90	38,30	42,49	54,87
	дівчата	36,38	39,25	33,33	
Середній	хлопці	22,90	23,54	17,62	15,20
	дівчата	26,08	24,81	15,82	
Низький	хлопці	6,40	6,39	11,40	
	дівчата	8,45	8,06	27,12	

«визначення та підвищення рівня фізичної підготовленості населення України, створення належних умов для фізичного розвитку різних груп населення, покращення його здоров'я, забезпечення здатності до високопродуктивної праці, захисту суверенітету і територіальної цілісності України, а також сприяння у вихованні патріотизму та громадянської позиції».

Учені [2] досліджували рівень фізичної підготовленості допризовної молоді – юнаків 16-17 років, результати в тестових вправах, показані більшістю школярів, не відповідають нормативним вимогам. З тестовими завданнями не справляються від 30 до 78 % обстежених.

Результати наших досліджень з моніторингу результатів оцінювання фізичної підготовленості з 2017 до 2020 р. дозволяють визначити наступне: загальне зниження фізичної підготовленості відбувається на високому і середньому рівнях, збільшення відсотка осіб з низьким рівнем фізичної підготовленості притаманне як хлопцям, так і дівчатам.

Таке зменшення показника кількості осіб, які пройшли щорічне оцінювання, може бути зумовлене тим, що не затверджено тести і нормативи для проведення щорічного оцінювання фізичної підготовленості учнівської та студентської молоді Міністерством освіти і науки України.

Той факт, що Міністерством освіти і науки України затвердження власних тестів і нормативів для проведення щорічного оцінювання фізичної підготовленості учнівської та студентської молоді до 2022 р. поки що не оприлюднені навіть у вигляді проекту, викликає побоювання відстрочення вимог пункту 8 Порядку проведення щорічного оцінювання фізичної підготовленості населення України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 09 грудня 2015 р. № 1045 (зі змінами)).

Завершення карантинних обмежень зробить нові виклики в суспільстві, адже для проведення в установленому порядку щорічного оцінювання необхідно розуміти і враховувати чинники, які будуть її визначати, а це

безпосередньо стан здоров'я, рівень рухової активності який скоротився, зниження залучення до позаурочних форм занять фізичним вихованням, дистанційне навчання, поширення малорухливого способу життя підростаючого покоління.

Рекомендації щодо стратегічного розвитку фізичного виховання та спортивної підготовки серед учнівської молоді на період до 2025 р. затверджені від 15 лютого 2021 р. № 194, в даній ситуації визначають зміни та модернізацію підходів до розвитку та популяризації фізичної культури та учнівського спорту [17].

Серед заходів для реалізації модернізованих підходів визначено: впровадження інноваційних підходів на уроках фізичної культури, залучення учнів до систематичних занять фізичною культурою та спортом на користь збільшення рухової активності, залучення учнів до участі у спортивних та фізкультурно-оздоровчих заходах всеукраїнського та міжнародного рівнів, впровадження ефективних методів онлайн залучення до рухової активності в поєднанні з комп'ютерними іграми [14].

Створення сучасної інфраструктури для розвитку фізичного виховання та спортивної підготовки визначить і кількість залученої учнівської молоді до занять фізичною культурою і спортом. З практичного досвіду зарубіжних країн бачимо, що наявність відповідної інфраструктури приблизно на 30 % буде відразу завантажена від наявності такої локації, адже макросередовище визначає цілі стійкого розвитку.

Висновки. Проведений аналіз встановлених нормативів комплексу всеукраїнського тестування фізичної підготовленості на різних етапах впровадження свідчить про незначне зменшення частки осіб з високим рівнем фізичної підготовленості і тенденцію до збільшення кількості осіб, які мають достатній і низький рівні фізичної підготовленості. Низький показник зумовлений наявністю великої кількості учнів зі значними відхиленнями в стані здоров'я постійного чи тимча-

сового характеру, що стає на заваді оцінюванню фізичної підготовленості.

Покращення показників стану фізичної підготовленості має стати визначальним у формуванні моделі мотивації учнівської молоді до занять фізичною культурою та спортом безперечно з бажанням дотримуватись здорового способу життя як складової збереження і зміцнення здоров'я та успішної соціалізації.

Перспективи подальших досліджень передбачають вивчення умов освітнього середовища закладів загальної середньої освіти для визначення оптимальної моделі рухової активності, яка забезпечить належний рівень фізичної підготовленості і сприятиме формуванню здорового покоління.

Конфлікт інтересів. Автори заявляють, що відсутній будь-який конфлікт інтересів.

ЛІТЕРАТУРА

1. Бондаревский, ЕЯ. Педагогические основы контроля за физической подготовленностью учащейся молодежи [авторреферат]. Москва, 1983. 45 с.
2. Босенко АІ, Судець СВ. Фізична підготовленість і система її оцінки у допризовної молоді України. Науковий часопис НПУ імені М.П. Драгоманова. 2017;3(84):87-91.
4. Дутчак МВ, Круцевич ТЮ, Трачук СВ. Концептуальні напрями вдосконалення системи фізичного виховання школярів і студентів для впровадження здорового способу життя. Спортивний вісник Придніпров'я. 2010;2-3:116-120.
5. Круцевич Т, Трачук С, Мамедова І. Заходи щодо підвищення рухової активності в скандинавських країнах. Теорія і методика фізичного виховання і спорту. 2020;4:96-100.
6. Круцевич ТЮ, Сайчук ММ, Підлетейчук РВ. Наслідки політики девальвації фізичної підготовки у фізичному вихованні освітніх закладів України для громадян і держави. Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова: зб. наукових праць. 2018;2(96):18-51-55.
6. Круцевич ТЮ, Трачук СВ. Нормативні основи сучасної системи фізичного виховання різних груп населення України. Спортивний вісник Придніпров'я, 2017;1:184-188.
7. Національна стратегія з оздоровчої рухової активності в Україні на період до 2025 року «Рухова активність – здоровий спосіб життя – здорова нація». Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/42/2016>
8. Підсумки щорічного оцінювання фізичної підготовленості населення України у 2017-2020 роках (Назва з сайту). Режим доступу: <https://mms.gov.ua/fizichna-kultura/ocinyuvannya-fizichnoyi-pidgotovlenosti-naselennya/pidsumki-shchorichnogo-ocinyuvannya>
9. Постанова Кабінету Міністрів України від 5 листопада 2008 р. № 992 «Про визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету

Міністрів України (від 15 січня 1996 р. № 80). Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/992-2008-%D0%BF>

10. Про забезпечення сталого розвитку сфери фізичної культури і спорту в Україні в умовах децентралізації влади (від 19.10.2016 р. № 47). Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1695-19#Text>

11. Про затвердження Порядку проведення щорічного оцінювання фізичної підготовленості населення України (Постанова Кабінет Міністрів України від 9 грудня 2015 р. № 1045). Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1045-2015-%D0%BF>

12. Про затвердження тестів і нормативів для осіб, щорічне оцінювання фізичної підготовленості яких проводиться на добровільних засадах. (Наказ Міністерства молоді та спорту України від 04 жовтня 2018 року, № 4607). Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1207-18#n19>.

13. Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року (від 30 вересня 2019 року № 722/2019). Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/722/2019#Text>

14. Рекомендації щодо стратегічного розвитку фізичного виховання та спортивного підготовки серед учнівської молоді на період до 2025 року. Наказ МОН № 194 від 15.02.2021 року. Режим доступу: http://ru.osvita.ua/legislation/Ser_osv/80880

15. Трачук С, Ген Янь, Мамедова І. Досвід тестування фізичної підготовленості учнівської молоді України і Китайської Народної Республіки. Теорія і методика фізичного виховання і спорту. 2020; 4: 96–100. DOI:10.32652/tmfvs.2020.4.96-100.

16. Centers for Disease Control and Prevention. School health guidelines to promote healthy eating and physical activity. *Morbidity and Mortality Weekly Report* 2011;60(RR-5):1-76.

17. Krutsevich T, Pangelova N, Trachuk S. Model-target characteristics of physical fitness in the system of programming sports and recreational activities with adolescents. *Journal of Physical Education and Sport*. 2019; 19(1): 242-248. <https://doi.org/10.7752/jpes.2019.s1036>

18. Krutsevich T, Pangelova N, Trachuk S. Control of physical preparedness of schoolchildren using index. *Journal of Physical Education and Sport*. 2019; 19(2): 1145-1152. <https://doi.org/10.7752/jpes.2019.02166>

19. Pate R, Oria M, Pillsbury L, editors. *Fitness Measures and Health Outcomes in Youth*. Washington (DC): National Academies Press (US). Available from: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK241305>

20. Secular changes in physical education attendance among U.S. high school students YRBS 1991–2013. Available from: https://www.cdc.gov/healthyschools/physicalactivity/pdf/Secular_Trends_PE_508.pdf

21. Spittaels H. et al. Measuring physical activity-related environmental factors: reliability and predictive validity of the European environmental questionnaire ALPHA. *Int J Behav Nutr Phys Act*. 2010;7(1):48. PMID: 20504339

LITERATURE

1. Bondarevsky EY. Pedagogical bases of control for student youth physical fitness [author's abstract]. Moscow, 1983. 45 p.

2. Bosenko AI, Sudets SV. Physical fitness and system of its evaluation in Ukrainian youth. *Naukovyi chasopys NPU imeni M. P. Drahomanova*. 2017. Iss. 3 (84): 87-91.

3. Dutchak MV, Krutsevych TI, Trachuk SV. Conceptual areas of improving the system of physical education of schoolchildren and students to cultivate a healthy life style. *Sportyvnyi visnyk Prydniprovia*. 2010; 2-3: 116-120.

4. Krutsevych T, Trachuk S, Mamedova I. Заходи щодо підвищення рухової активності в скандинавських країнах. Теорія і методика фізичного виховання і спорту. 2020;4:96-100.

5. Krutsevych TI, Sainchuk MM, Pidleteychuk RV. Outcomes of the policy of physical preparation devaluation in physical education of educational institutions of Ukraine for citizens and state. *Naukovyi chasopys NPU imeni M. P. Drahomanova*, 2018;2(96)18:51-55.

6. Krutsevych TI, Trachuk SV. Normative bases of modern physical education system of different population groups of Ukraine. *Sportyvnyi visnyk Prydniprovia*, 2017;1:184-188.

7. National strategy of health related motor activity in Ukraine for the period up to 2025 «Motor activity – healthy way of life – healthy nation». Access mode: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/42/2016>

8. Summary of annual evaluating physical fitness of Ukrainian population in 2017-2020.

Access mode: <https://mms.gov.ua/fizichna-kultura/ocinyuvannya-fizichnoyi-pidgotovlenosti-na-selennya/pidsumki-shchorichnogo-ocinyuvannya>

9. Decree of the Cabinet of Ministers of Ukraine of November 5, 2008 № 992 «On the recognition of the Decree of the Cabinet of Ministers of Ukraine (of January 15, 1996 № 80) as invalid. Access mode: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/992-2008-%D0%BF>

10. On provision steady development of physical culture and sport in Ukraine in conditions of power decentralization (of 19.10.2016 № 47). Access mode: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1695-19#Text>

11. On approval of the order of conducting annual evaluation of physical fitness of Ukrainian population (Decree of the Cabinet of Ministers of Ukraine of December 9, 2015 № 1045). Access mode: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1045-2015-%D0%BF>

12. On approval of the tests and standards for persons, whose annual evaluation of physical fitness is conducted on voluntary basis. (Order of the Ministry of youth and sport of Ukraine of October 4, 2018, № 4607). Access mode: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1207-18#n19>.

13. On the objectives of steady development of Ukraine until 2030 (of September 30, 2019 № 722/2019). Access mode: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/722/2019#Text>

14. Recommendations on strategic development of physical education and sports preparation of student youth up to 2025. Order of the MON № 194 of 15.02.2021. Access mode: http://ru.osvita.ua/legislation/Ser_osv/80880

15. Trachuk C, Gen Yang, Mamedova I. Experience of testing physical fitness of student youth of Ukraine and People's Republic of China. *Teoriia i metodyka fizykhovannia i sportu*. 2020; 4: 96–100. DOI:10.32652/tmfvs.2020.4.96-100.

16. Centers for Disease Control and Prevention. School health guidelines to promote healthy eating and physical activity. *Morbidity and Mortality Weekly Report* 2011;60(RR-5):1-76.

17. Krutsevich T, Pangelova N, Trachuk S. Model-target characteristics of physical fitness in the system of programming sports and recreational activities with adolescents. *Journal of Physical Education and Sport*. 2019; 19(1): 242-248. <https://doi.org/10.7752/jpes.2019.s1036>

18. Krutsevich T, Pangelova N, Trachuk S. Control of physical preparedness of schoolchildren using index. *Journal of Physical Education and Sport*, 2019, Vol. 19 (2): 1145-1152. <https://doi.org/10.7752/jpes.2019.02166>

19. Pate R, Oria M, Pillsbury L, editors. *Fitness Measures and Health Outcomes in Youth*. Washington (DC): National Academies Press (US). Available from: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK241305>

20. Secular changes in physical education attendance among U.S. high school students YRBS 1991–2013. Available from: https://www.cdc.gov/healthyschools/physicalactivity/pdf/Secular_Trends_PE_508.pdf

21. Spittaels H. et al. Measuring physical activity-related environmental factors: reliability and predictive validity of the European environmental questionnaire ALPHA. *Int J Behav Nutr Phys Act*. 2010;7(1):48. PMID: 20504339

ІНФОРМАЦІЯ ПРО АВТОРІВ

Трачук Сергій Васильович <https://orcid.org/0000-0002-5580-0510>, trachuk_sergey@i.ua

Долженко Людмила Павлівна <https://orcid.org/0000-0002-8830-875X>, dolzenkoludmila2020@gmail.com

Молодовський Олександр Леонідович <https://orcid.org/0000-0003-2645-6463>, ukrwebcompany@gmail.com

Національний університет фізичного виховання і спорту України,
вул. Фізкультури 1, м. Київ, 03150, Україна

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Trachuk Serhii <https://orcid.org/0000-0002-5580-0510>, trachuk_sergey@i.ua

Dolzhenko Liudmyla <https://orcid.org/0000-0002-8830-875X>, dolzenkoludmila2020@gmail.com

Molodovskyi Oleksandr <https://orcid.org/0000-0003-2645-6463>, ukrwebcompany@gmail.com

National University of Ukraine on Physical Education and Sport
Fizkul'tury str. 1, Kyiv, 03150, Ukraine

Надійшла 26.01.2022