

## ПРОБЛЕМА ИДЕАЛЬНОГО «ОБРАЗА-Я» В ЗАРУБЕЖНОЙ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ

*В статье рассматривается проблема места и роли идеального образа в современной психологии личности зарубежной психологической науки. Автор использует зарубежные научные источники и концепции, показывает объективный характер, применяет методологию научного анализа. В статье представлены зарубежные идеи концепции "образа Я", его место и роль в сознании личности, его психофункциональное назначение, органическая связь "образа-Я", с жизнью человека. Исследователь широко представляет европейскую и американскую психологию личности, аргументированно доказывает научную и практическую актуальность данного исследовательского направления и дальнейшую необходимость изучения данной проблемы. Источников – 15.*

**Ключевые слова:** идеальный образ, образ-Я, социокультурные детерминанты образа-Я, социально-педагогические причины формирования образа-Я.

**Постановка проблемы.** Проблема идеального образа занимает одно из центральных мест в концептуальной системе психологии личности. В свое время отечественный философ Э.В. Ильенков предупреждал о том, что идеальное слишком серьезная категория, чтобы с нею обходиться бездумно и неосторожно. Итальянский онтопсихолог А. Манегетти утверждает, что тот «кто познал образ, тот познал самого себя, что образ – это «причинность психической деятельности», что образ – это «базовый критерий», «простейший ключ» к пониманию историко-логических формообразований онейрических сообщений», «совершенно естественный язык внутри – и межличностных коммуникаций, свойственных человеку», это «смысл онейрических сообщений» и что образы можно вывести «на уровень их рационального использования для подтверждения точности логического построения нашей индивидуальной и социальной жизни».

Все это говорит о том, что идеальный образ-Я – это эпицентр и глубина личностного развития человека, от которого зависит его существование и социализация в обществе. В связи с этим **цель** нашего исследования – показать прикладное значение и социальную востребованность научной оценки и функциональной роли идеального образа-Я в жизни человека. **Цель статьи** – представить современные методы работы с идеальными образами.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Онтологическим пространством идеального образа-Я является психология личности со структурой её сознания. В истории зарубежной психологии это направление представлено рядом психологов: У. Джеймс (Теория личности); Э.Берн (Психоаналитическая концепция личности); З.Фрейд (Теория личности); К.Юнг (Теория личности и аналитическая психология личности); А.Адлер (Теория личности и индивидуальная психология); Э. Фромм (Личность в современной культуре, авторитарная личность); К. Хорни (Неврогическая личность); гуманистические концепции личности (К. Роджерс, А. Маслоу, В. Франкл); диспозиционные теории личности (Г.Олпорт и др); социально-психологические теории личности (Г.Салливан) и др.

Исследования показывают, что идеальный образ-Я указывает на уровень и целостность личности. В своё время К. Юнг писал, что «достичь уровня личности означает максимально развернуть целостность индивидуальной сущности» и что «только взрослый может достичь этого уровня развития в качестве спелого плода жизненных свершений, направленных на эту цель» и что «здесь требуется вся человеческая жизнь со всеми биологическими, социальными и психологическими аспектами. Личность - высшая реализация врожденного своеобразия, у отдельного живого существа. Личность-результат наивысшей жизненной стойкости, абсолютного приятия индивидуального сущего и

максимально успешного приспособления к общезначимому при величайшей свободе выбора». И далее: «Личность развивается в течение всей жизни человека из темных или даже вовсе необъяснимых задатков, и только наши дела покажут, кто мы есть... Мы не знаем наперед, какие дела и злодеяния, какая судьба, какое добро и какое зло содержатся в нас; и только осень покажет, что было зачато весной» [15, с.185].

В концепции У. Джеймса личность представляет собой триаду — физическая личность, социальная личность и духовная личность. Кроме того, в человеке имеется «эмпирическое Ego» (познаваемый элемент сознания) и «чистое Ego» (познающий элемент сознания). Как показывают современные исследования концепций идеального образа-Я, формирование идеального образа прямо связано с физической, социальной и духовной личностью, с «эмпирическим» и «чистым». Нам думается, что в основе идеального образа-Я у У. Джеймса лежит принцип отождествления. Исследуя у У. Джеймса «физическую личность», Д.Я. Райгородский также отмечает у него наличие образа в следующей мысли: «мы в такой степени присваиваем платье нашей личности, до того отождествляем одно с другим, что немногие из нас, не колеблясь ни минуты, дадут решительный ответ на вопрос, какую бы из двух альтернатив они выбрали: иметь прекрасное тело, облаченное в вечно грязные и рваные лохмотья, или под вечно новым костюмом скрывать безобразное, уродливое тело» [6, с.22].

В концепции «социальной личности» У. Джеймс также говорит о психическом образе личности. По его мнению именно по образу люди дифференцируют личность. В связи с этим он отмечает, что если бы человек был в обществе не узнаваем, то его бы охватило «бессильное отчаяние». По его мнению человек — многогранное существо и каждая грань должна быть представлена своим образом. Кроме того, «у человека столько социальных личностей, сколько индивидов признают в нем личность и имеют о ней представление» [6, с.24].

В «духовной личности» У. Джеймс связывает образ-Я с эмоциями и желаниями, с чувством активности, с душевными состояниями, являющимся «субстанцией нашей души» [6, с.24].

**Изложение основного материала и результатов исследования.** Идеальный образ-Я гносеологически связан с «психологией личности» и «трансактным анализом» Э. Бёрна и изложен прежде всего в таких его работах, как «Трансакционный анализ и психотерапия» и «Игры, в которые играют люди, люди, которые играют в игры». Прежде всего Э. Берн пишет о том, что состояния Это — это естественные физиологические состояния как результаты организованной человеческим мозгом психической жизни.

Трансакционный анализ появился у Э. Берна во время наблюдения за поведением людей. Психолог обратил внимание на то, что люди в общении, в поведении быстро изменяются, приводя в движение мимику, речь, жесты, позы и т.п. Он обратил внимание на тот факт, что взрослый человек может резвиться как ребенок, а ребенок в соответствующих ситуациях может вести себя как взрослый. Э. Берн пришел к мысли, что подобная транзакция абсолютно естественна и может иметь статус «единицы общения». В подобных переходах он увидел несколько базовых моментов, которые впоследствии легли в основу будущей транзакционной концепции: «эмоциональное возрождение (всплеск); «соотнесенность с определенным состоянием сознания»; «существование различных состояний Это с его системой чувств и набором согласованных поведенческих схем». Однако самый перспективный концептуальный вывод заключался в том, что все это «не роли, а психологическая реальность». И неформально эту реальность можно свести к трем формам: Родитель, Взрослый, Ребенок. В социальной жизни человек в единицу времени выступает в той или иной форме и может переходить из одного состояния в другое. На этом основании Э. Берн делает вывод, что «каждый носит в себе Родителя», «В каждом человеке есть Взрослый», «Каждый таит в себе маленького мальчика или девочку». Он указал, что личность может проявлять себя с разной степенью зрелости в этих трех образах и моделях поведения, отметил их причины и разработал Структурную

диаграмму и соответствующие инстанции «Я» с типичными способами поведения и высказывания. В качестве примера покажем их в том виде, как они представлены у Э. Берна [3, с.97].

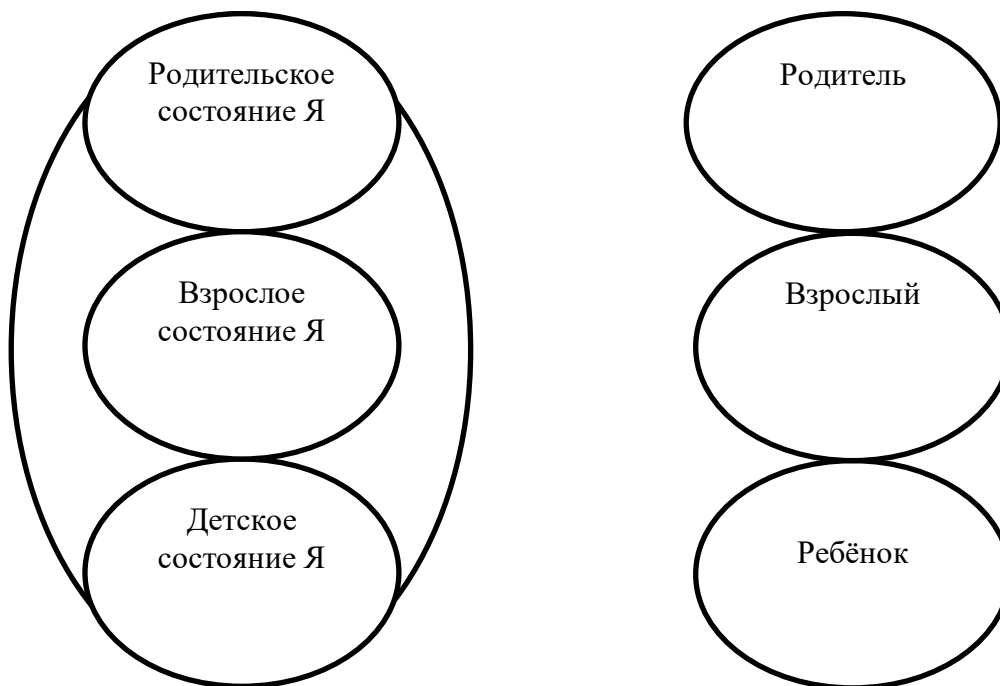


Рис. 1. Структурная диаграмма (по Э. Берну)

Э. Берн полагает, что в психологической норме каждая личность имеет все три составляющие, однако при условии плохого воспитания эти структуры деформируются, личность выбирает для самопрезентации ошибочный (неадекватный) образ — Я и, в результате, в психике наступает напряжение, переживание и нарушение общения. То есть, все состояния функционально необходимы и весь вопрос только в том, заключает психолог, чтобы их умело дифференцировать и адекватно использовать.

Особый вклад в психологию личности внес З. Фрейд, положивший начало классическому психоанализу. С ним связано дальнейшее развитие идеального образа – Я.

В дальнейшем З.Фрейд, К. Юнг, Э.Фромм, А.Адлер составили культурно-исторический вектор психологии личности с позиции биологии человека.

З.Фрейд-основоположник психоаналитической теории личности-схематично определил структуру личности в единстве Ид, «Эго и Суперэго, где:

- Ид-примитивные, инстинктивные и врожденные аспекты личности; Ид функционирует в бессознательном и тесно связано с биологическими побуждениями;

- Эго-компонент психического аппарата, ответственный за принятие решений. Эго выражает и удовлетворяет желание Ид в соответствии с ограничениями, налагаемыми внешним миром». Эго обеспечивает безопасность и самосохранение организма;

- Суперэго- морально-этическая сила личности, следствие положительной зависимости ребёнка от родителей и подразделяется на две системы: совесть (способность к критической самооценке) и Эго-идеал (поощрительный аспект Суперэго). Развитие идеального образа-Я личности ближе к концепции Суперэго З.Фрейда.

**Инстанции Я и типичные способы поведения  
и высказывания (по Э. Берну)**

Инстанция Я	Типичные способы поведения, высказывания
Заботливый родитель	Утешает, исправляет, помогает «Это мы сделаем» «Не бойся» «Мы все тебе поможем»
Критический родитель	Грозит, критикует, приказывает «Опять ты опоздал на работу?» «У каждого на столе должен быть график!»
Взрослый	Собирает и дает информацию, оценивает вероятность, принимает решение «Который час?» «У кого же может быть это письмо?» «Эту проблему мы решим в группе»
Спонтанный ребенок	Естественное, импульсивное, хитрое, эгоцентричное поведение «Это дурацкое письмо у меня уже третий раз на столе» «Вы это сделали просто замечательно!»
Приспосабливающийся ребенок	Беспомощное, боязливое, приспособляющееся к нормам, уступчивое «Я бы с радостью, но у нас будут неприятности»
Бунтующий Ребенок	Протестующее, бросающее вызов «Я это делать не буду!» «Вы этого сделать не сможете»

Интересное развитие идеальный образ-Я получает у К. Юнга-основоположника аналитической психологии личности. К. Юнг высказал мнение о том, что коллективное бессознательное состоит из первичных психических образов-архетипов:

- анима-бессознательная женская сторона личности мужчины;
- анимус-бессознательная мужская сторона личности женщины;
- персона-социокультурная роль человека, сформированная из общественных ожиданий;
- тень-бессознательная противоположность утверждаемого индивидом в сознании;
- самость-воплощение целостности и гармонии, регулирующий центр личности;
- мудрец-персонификация жизненной мудрости и зрелости личности;
- бог - конечная реализация психической реальности, спроецированной на внешний мир. Концепция К.Юнга явилась мощным гносеологическим источником дальнейшего развития научных исследований образа-Я личности.

Своё дальнейшее развитие концепция образа-Я получает в Индивидуальной теории личности А. Адлера. Он выделил несколько типов личности:

- управляющий эго-образ социального паразитизма и удовлетворения своих собственных потребностей за счёт других, стремление получить от других как можно больше;
- избегающий - отсутствие социальной активности, недостаточность социального интереса;
- социально-полезный - зрелая личность, умеющая адекватно подать себя в социуме, в образе-Я развиты социальные интересы и высокий уровень активности. У этого типа

личности развито «чувство общественного», умение управлять своей судьбой, развитое кооперативное поведение.

Особенно интересное направление психологии личности развивала К. Хорни. Предмет ее исследования – невротическая личность. В контексте нашего исследования нас интересует невротические формы образа – Я как модели поведения личности. При этом К. Хорни дифференцирует неврозы по этиологическому фактору – ситуативные неврозы и неврозы характера. Как она пишет, ситуативные неврозы не представляют интерес для ее клинико-психологических исследований, так как в этом виде невроза личность сохранена и не искажена, они – всего лишь реакция на внешнюю конфликтную ситуацию. Интересный материал К. Хорни собрала в отношении деформаций характера.

Нас интересует образ-Я в рамках обоих видов невроза, так как в любых состояниях личность имеет свое «Я». И мы согласны с К. Хорни в том, что все виды неврозов «родом с детства».

К. Хорни интересует не клиника невроза, а расстройство характера, культурная деформация личности, потому что именно характер, а не симптомы влияют на поведение человека. Кроме того, «излечение от симптома не обязательно означает излечение от невроза». Патогенный конфликт кроется не в невротическом симптоме, а в характере человека, строящего свои отношения в обществе. Эти отношения К. Хорни классифицирует следующим образом: «во-первых, отношения любви, привязанности и расположения человека (как к другим людям, так и с их стороны); во-вторых, отношения, связанные с оценкой «Я»; в-третьих, отношения, связанные с самоутверждением; в-четвертых, с агрессией; в-пятых, с сексуальностью» [6, с.182].

Если посмотреть, как выглядит образ-Я в рамках этих пяти форм отношений, то можем опереться на исследования К. Хорни. В первой группе доминирующими чертами являются «чрезмерная зависимость от одобрения или расположения со стороны других людей» и эта чувствительность может скрываться под маской безразличия». Кроме того, невротик этой группы внутренне противоречив – он может быть заботливым не по излучаемой изнутри теплоте, а по причине навязчивых побуждений.

Невротик второй группы демонстрирует социуму себя в виде «внутренней незащищенности», зависимости от других, комплекса неполноценности, глупости, некомпетентности, непривлекательности. Этот образ-Я также противоречив и несет в себе сформированное имманентное стремление к самовозвеличиванию, представлению себя в более выгодном свете, желании быть поближе к знаменитостям и т.п.

Третья группа характерных для неврозов отношений – самоутверждение, связанное с запретами. Образ-Я представлен моделью «чрезмерной напористости», неумением защитить себя и сказать «нет», неспособностью сформулировать свое мнение, осознанием собственных желаний, социальной пассивностью даже в выборе спутника жизни, наличием невротических страхов.

Образ-Я личности из четвертой группы выражен в агрессивной модели поведения в постоянных нападках, унижениях других людей, искаженном восприятии окружающего мира.

Пятая группа невротиков связана с сексуальной сферой – они либо проявляют навязчивую потребность в сексуальной активности, либо в запрете на нее. При этом в пятой группе как в фокусе проявляются все особенности предыдущих четырех групп [13, с.168].

Э. Фромм – основоположник гуманистического направления в психологии личности – выделил пять социальных типов характера. Как показали современные исследования, в социальных истоках характера не последнее место занимают социокультурные модели и образы социализации и поведения личности в обществе. К ним относятся:

- рецептивные типы: в основу образа-Я положен ряд моделей – «модель зависимости», «модель пассивности», модель беспомощности», «модель быть любимым,

но неспособным любить», «модель внешнего источника счастья, но не внутри себя» и.т.п.;

- эксплуатирующие типы: достигают цели по «модели силы или изобретательности»; отсутствует «модель творческого развития личности», руководствуются «силовой моделью добиться любви и эмоций» и др.;

- накапливающие типы: сознание сформировано по «модели получения большого количества материальных благ, любви и власти», ярко развита «модель тяготения к прошлому, консервативному»;

- рыночный тип: в основе социальной модели поведения лежит такое представление: «личность – это товар, который можно купить, продать, обменять», «шлифовка своей внешности как товара», «знакомство с нужными людьми»;

- продуктивный тип: образ-Я - независимость, честность, спокойствие, творчество, социально-полезные поступки [12, с.76].

Уровень сформированности идеального образа личности просматривается и в концепциях А. Адлера – основоположника индивидуальной теории личности. Он выделил следующие типы личности:

- управляющий: модель самоуверенности, напористости, активности (но не в социальном плане), ощущения превосходства над внешним миром;

- берущий: модель паразитизма и удовлетворения своих потребностей за счет других. Их основная задача – получать от других как можно больше;

- избегающий: их образ-Я характеризуется недостаточностью социального интереса, активности, заикливаются на неудачах и не стремятся к успеху;

- социально-полезный тип: их образ-Я это воплощение зрелости, высоко развитого социального интереса и уровня активности [1, с.57].

**Используемые методы работы с самообразом-Я личности.** Экспериментальную группу составили люди с неадекватным и деформированным самообразом-Я, неверным восприятием окружающего мира и своего места в нем, которые вследствие этого всю жизнь чувствуют дискомфорт, не владеют техниками общения, гонимые и не воспринимаемые социумом, одинокие, неспособные найти свое «Я», «свою судьбу» и «смысл жизни» и др.

С учетом данного контингента и проблемой многовекторности их социально-психологических расстройств в работе были задействованы уже известные в мировой практике методы психокоррекции: некоторые коррекционные воздействия из классического психоанализа, аналитическая индивидуальная психокоррекция по А.Адлеру, использовался клиент-центрированный подход по К.Роджерсу, поведенческие и когнитивное направление, трансактный анализ Э. Берна, гештальттерапия и имаго-метод, метод расстановок по Б. Хелингеру, методики современной «теории выживания» и др.

Работа велась как групповая, так и индивидуальная. Психокоррекционные программы подбирались в соответствии с диагнозом, индивидуальными характеристиками психического развития личности, ее мировоззрения, когнитивности и обучаемости, количества типичных и индивидуальных проблем с их дифференциацией в сознании и поведении клиента. Выявлялись ведущие и второстепенные свойства личности и работа с ними. Программа индивидуального развития строилась с опорой на более сильные качества личности, формировалась способность переноса полученных знаний в новые сферы ее жизни, воспитывались новые системы ценностей в мировоззренческой структуре, формировались подходы к новым видам деятельности в жизни человека. Применяемые техники и методики изменялись, варьировались в зависимости от их эффективности и результативности.

В экспериментальной группе участвовало 150 человек с разными социально-психологическими проблемами. Однако их объединяло нечто общее – неадекватное понимание жизненной ситуации и, как следствие, скандалы (30 человек) и разводы (17

человек); слабые коммуникативные способности (15 человек) и неадекватное поведение как неверная подача себя в социуме (12 человек); неспособность мобилизовать свои жизненные силы (28 человек); неумение развить способность к воспроизведению своего образа-Я в разных ситуациях и на этом основании неумение нормально войти в любую ситуацию и овладеть ею (35 человек). В эту группу вошли люди с семейными и сексуальными дисгармониями, с патологическим одиночеством и т.п.

В результате применяемых методик («психогимнастика», «иммерсия», «жетонный» метод и «метод Мерита», «Холдинг», «имаго-метод», «психодрамма» и др. в пациентах формировалось новое адекватное поведение, новые способы эмоционального реагирования, преодоление защитных реакций и, наоборот, формирование защитных механизмов у тех, кто ими не владел, понимание собственных проблем, достижение катарсиса и инсайта. Вся работа была направлена на открытие образа-Я личности, использование ее нераскрывшегося потенциала с последующей апробацией клиента в новых для него ситуациях. Каждый пациент прошел через ряд этапов по следующей логике: а) формирование своего «образа-Я» с осознанием его онтологической поливариантности и социокультурной функциональности; б) обучение поведенческим социокультурным знаниям, умениям и навыкам с их последующей апробацией в разных сферах жизни – от семейной и до общественной; закрепление знаний и умений для более адекватного использования своих «образов-Я и выведение их на уровень навыка с помощью разных социально-психологических тренингов; при помощи игр формировался «образ-Я» в деловой сфере. Самым сложным для психокоррекции оказались «сексуальная застенчивость» (по причине «комплекса неполноценности» и морфофобии), и одиночество (не сформирован образ жены, матери).

Анализ работы с данными пациентами показал две вещи: а) все перечисленные психологические проблемы, разбросанные по другим группам пациентов, как в фокусе комплексно присутствовали у «одиноких», «сексуально инфантильных» и некоторых других. К сожалению, пациентам в 55-60 лет с подобной отягощенной психопатологией (сексуально заторможенных и всю жизнь одиноких) известные методики не помогли (8 человек); трудно было создать в этом возрасте соответствующий сексуальный «образ-Я», не наблюдалось внутренней необходимости в «мотивации»; в этом случае психокоррекция была направлена на формирование «образа-Я» согласно возрасту с открытием источников внутренних сил, полезного использования себя в своем возрасте в социуме и на профессиональное развитие клиента; б) мы пришли к выводу, что все проблемы «родом из детства», когда вследствие неверного воспитания детей и неграмотного установления своего «Я» у ребенка, начиная с рождения формируется и невозможность исправить ситуацию в течение жизни, что приводит к кумулятивному эффекту – эффекту накопления патогенеза и, как следствие, к неудавшейся судьбе.

**Выводы.** Глубокое изучение и анализ научной литературы зарубежной психологии личности позволил нам сделать ряд выводов. Во-первых, проблема формирования «своего лица», своего «образа-Я» личности – это одна из фундаментальных проблем психического развития человека со всеми последующими его социальными качествами, обуславливающими качество протекания всей жизни человека.

Во-вторых, как показали, вслед за зарубежными авторами, наши исследования - неверно сформированный самообраз личности весьма многофункционален: он «работает» в пространстве и времени, то есть накапливает личностные неадекватности и создает сложности в поведении и в психологии общения человека в социуме и, как следствие, приводит к развитию неврозов.

В-третьих, в зависимости от запущенности проблемы, готовности человека изменить себя и свою жизнь, мобилизовать себя и свой образ-Я, работа с данным патогенезом возможна, поддается в большинстве случаев коррекции и дает свои результаты.

В-четвертых, актуальность данной проблемы не вызывает сомнения, так как подтверждается жизненной востребованностью в ее решении и широким междисциплинарным ее исследованием на мировом уровне.

### Литература

1. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. М., 1995. Дайджест.
2. Берн Э. Трансакционный анализ и психотерапия. СПб., 1992. – 240 с.
3. Берн Э. Игры, в которые играют люди, люди, которые играют в игры. Л., 1992. - Дайджест. – 260 с.
4. Дайджест. Д. Фейдимен, Р. Фрейгер. Теория и практика личностно-ориентированной психологии. М., 1995. – 360 с.
5. Джеймс М., Джонгвард Д. Рожденные вингривать. М., 1993. -372 с.
6. Райгородский Д.Я. Психология личности. - Т. 1. Зарубежная психология. - Самара: Издат. Дом «БАХРАХ-М», 2006. - 512 с. - С. 22.
7. Фрейд З. «Я» и «Оно». – М.: Инфопресс. – 2005. – 150 с.
8. Фрейд З. Психология «Я» и защитные механизмы. – М.: «Инфопресс», - 2006. – 320 с.
9. Фромм Э. Здоровое общество. Дайджест /Психоанализ и культура. – М., 1995. -280 с.
10. Фромм Э. Бегство от свободы. Дайджест. М., 1990. – 262 с.
11. Фромм Э. Психоанализ и этика. М. 2000. -280 с.
12. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 2007. – Инфопресс. – 240 с.
13. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. Дайджест. – М., 1993. – 320 с.
14. Хорни К. Наши внутренние конфликты. Дайджест. – М., 2006. – 240 с.
15. Юнг К. Конфликты детской души. - М., 1995. - С. 185.

### References

1. Adler, A. The practice and theory of individual psychology. Moscow, 1995. Digest.
2. Berne E. Transactional analysis and psychotherapy. SPb., 1992. - 240.
3. Berne E. Games people play, people who play games. L., 1992. - Digest. - 260.
4. Digest. Feydimen D., R. Freyger. Theory and practice of person-centered psychology. Moscow, 1995. - 360 p.
5. James M., born Dzhongvard D. vingrivat. Moscow, 1993. -372 S.
6. Raigorodskii DY Psychology of personality. - Т. 1. Foreign psychology. - Samara: Publishing. House "Bahr M", 2006. - 512 p. - S. 22.
7. Freud Z. "I" and "It". - Moscow: Infopress. - 2005. - 150.
8. Z. Freud Psychology "I" and protective mechanisms. - М.: "Infopress" - 2006. - 320.
9. Fromm E. healthy society. Digest / Psychoanalysis and Culture. - М., 1995. -280 S.
10. E. Fromm, Escape from Freedom. Digest. Moscow, 1990. - 262 p.
11. Fromm E. Psychoanalysis and Ethics. М. 2000. -280 S.
12. Fromm E. The Anatomy of Human Destructiveness. М., 2007. - Infopress. - 240.
13. Horney, K. The neurotic personality of our time. Digest. - М., 1993. - 320.
14. Horney K. Our inner conflicts. Digest. - М., 2006. - 240.
15. Jung K. Conflicts child's soul. - М., 1995. - S. 185.

**Александровська В.М.**

#### **Проблема ідеального «образу-Я» у зарубіжній психології особистості**

*У цій статті розглядається проблема місця і ролі ідеального образу в сучасній психології особистості зарубіжної психологічної науки. Автор використовує зарубіжні наукові джерела та концепції, показує об'єктивний характер, застосовує методологію наукового аналізу. У статті представлені закордонні ідеї концепції "образу Я", його місце і роль у свідомості особистості, його психофункціональні призначення, органічний зв'язок "образу-Я", з життям людини. Дослідник широко представляє європейську та американську психологію особистості, аргументовано*



доводить наукову та практичну актуальність даного дослідницького напрямку і подальшу необхідність вивчення даної проблеми. Джерел – 15.

**Ключові слова:** ідеальний образ, образ-Я, соціокультурні детермінанти образу-Я, соціально-педагогічні причини формування образу-Я.

**Alexandrovskaya V.N.**

**Problem of the ideal "images-I" in foreign psychology person**

*This paper addresses the problem of the place and role of the ideal image in the modern psychology of personality psychology abroad. The author uses the foreign scientific sources and concepts shows objective nature, applies the methodology of scientific analysis. The paper presents the idea of the foreign concept of "self-image", its place and role in the consciousness of psihofunktionalnoe his appointment, the organic link "image-I", with human life. Researcher broadly representative European and American psychology of the individual, argumentirovanno proves scientific and practical relevance of the research areas and the need to further study the issue. Sources – 15.*

**Key words:** ideal image, image-me, social and cultural determinants of image-me, social-pedagogical reasons of form of image-me.

**Александровська Валентина Миколаївна** – доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри філософії та соціально-гуманітарних дисциплін Донецького національного медичного університету ім. М. Горького