

О.Д. Ніколаєва<sup>1</sup>, Т.М. Марцинюк<sup>2</sup><sup>1</sup> Національна медична академія післядипломної освіти імені П.Л. Шупика МОН України, Київ<sup>2</sup> ДУ «Національний інститут фтизіатрії і пульмонології імені Ф.Г. Яновського НАМН України», Київ

# Клініко-рентгенологічна характеристика хворих із повторними випадками лікування туберкульозу

**Мета роботи** — проаналізувати повторні випадки туберкульозу (ТБ), вивчити частоту і профіль хіміорезистентного ТБ у хворих, які розпочали лікування за 2-ю категорією.

**Матеріали та методи.** Обстежено 51 госпіталізованого хворого.

**Результати та обговорення.** Діагноз рецидиву туберкульозу (РТБ) встановлено у 19 (37,3 %) пацієнтів, невдале лікування (НЛТБ) — у 21 (41,2%), іншу форму туберкульозу (ІТБ) — у 10 (19,6 %) та лікування після перерви (ЛПП) — у 1 (1,9 %). Проаналізовано причини невдалого лікування й рецидиву хвороби.

**Висновки.** Із 51 хворого діагноз ТБ підтвердили у 48 (94,1 %), у 3 виявлено інші хвороби. У 18 (37,5 %) хворих були хіміорезистентні форми ТБ, в тому числі у 6 (12,5 %) — мультирезистентний, у 1 (2,1 %) — ТБ із розширеною медикаментозною стійкістю, у 6 (12,5 %) — полірезистентний і у 5 (10,4 %) — монорезистентний ТБ. Пацієнти із діагнозом «невдале лікування» потребують обов'язкового підтвердження діагнозу ТБ. У 26,3 % пацієнтів з РТБ причиною повторного захворювання були супутні захворювання: ВІЛ-інфекція і цукровий діабет. У 47,6 % таких хворих виявлено стійкість до протитуберкульозних препаратів.

## Ключові слова

Повторні випадки захворювання на туберкульоз, резистентний туберкульоз, інші форми туберкульозу, невдале лікування, лікування після перерви.

Від 21.12.2013 р. набув чинності «Уніфікований клінічний протокол первинної, вторинної (спеціалізованої) і третинної (високоспеціалізованої) медичної допомоги «Туберкульоз», ухвалений наказом № 1091, який внес зміни до діагностики, реєстрації, лікування і моніторингу випадків туберкульозу.

**Мета дослідження** — аналіз випадків туберкульозу (ТБ) з повторним лікуванням, які спостерігалися в 2-й категорії. За наказом № 1091, до 2-ї категорії зараховують будь-які випадки лікованого легеневого і позалегеневого ТБ, що реєструють до повторного лікування: рецидив із бактеріовиділенням; невдача лікування та лікування після перерви з бактеріовиділенням, інший.

## Матеріали та методи

За період чинності наказу обстежено 51 хворого, госпіталізованого з такими діагнозами:

РТБ — 19 (37,3 %), НЛТБ — 21 (41,2%), ІТБ — 10 (19,6 %), ЛППТБ — 1 (1,9 %).

## Результати та обговорення

Діагноз рецидиву ТБ підтверджено в усіх хворих. У 9 (47,4 %) з них виявлено штами мікобактерій туберкульозу (МБТ), стійкі до протитуберкульозних препаратів. За профілем медикаментозної резистентності хворих розподілено так: у 2 (22,2 %) — діагностовано мультирезистентну форму туберкульозу, у 3 (33,3 %) — полірезистентний туберкульоз, у тому числі у 2 виявлено стійкість МБТ до 6 препаратів 1- і 2-го ряду; у 4 (44,4 %) — монорезистентність, у тому числі в одного була стійкість до рифампіцину.

Після отримання даних тесту медикаментозної чутливості 4 (44,4 %) хворих зараховано до 4-ї категорії (2 — до 4.1.A, 2 — до 4.3.A).

Під час аналізу причин рецидиву ТБ встановлено, що у 5 хворих були супутні захворювання, які могли зумовити загострення процесу. Так, у 2 (18 %) пацієнтів діагностовано цукровий діабет,

© О.Д. Ніколаєва, Т.М. Марцинюк, 2014

у 3 (15,8 %) рецидив ТБ спричинила ВІЛ-інфекція, ці хворі не отримували антиретровірусну терапію і не проходили курс хіміопрофілактики з приводу ТБ ізоніазидом. Під час аналізу харкотиння в усіх хворих із імунодефіцитом діагностовано хіміорезистентний ТБ. Таким чином, ВІЛ-інфіковані хворі належать до групи ризику щодо розвитку хіміорезистентного ТБ, особливо в разі повторного захворювання.

У 5 (26,3 %) хворих додатково діагностовано ТБ трахеї і бронхів. Ці пацієнти виділялися чутливі штами МБТ, що свідчить про ендогенний варіант реактивізації туберкульозного процесу в легенях.

Групу хворих з НЛТБ розподілили на підгрупи: в першу ввійшли 11 пацієнтів з МБТ(+), в другу — 10 з МБТ(−). У всіх була від'ємна клініко-рентгенологічна динаміка процесу.

У 9 (81,8 %) хворих на ТБ з МБТ(+) діагностовано хіміорезистентну його форму, у тому числі у 4 — мультирезистентний, у 1 — з розширеною резистентністю, у 3 — полірезистентний і у 1 — монорезистентний. Із 9 хворих 6 переведено на курс лікування за 4-ю категорією (4 — до 4.1.A, 1 — до 4.2.A, 1 — до 4.3.A). Тільки у 2 пацієнтів негативна динаміка була зумовлена ушкодженням бронхів.

Група хворих із невдалим лікуванням суттєво відрізнялася. У 2 із них діагноз ТБ не підтвердився: у 1 виявлено саркоїдоз легень, а ще у 1 — злюкісну пухлину. У 2 хворих наслідки лікування визнано як «великі залишкові зміни», через що терапію припинили, у 2 сформувалися великі й множинні туберкульоми, які потребували хірургічного втручання.

Двоє хворих розпочали повторний курс лікування протитуберкульозними препаратами 1-го ряду. У них під час спостереження отримано позитивну динаміку, ще у 2 стандартна терапія протитуберкульозними препаратами 1-го ряду позитивній динаміці не сприяла, у харкотинні (мазок, культура + ПЦР) МБТ не виявили. За рішенням ЦЛКК хворих розпочали лікувати препаратами 2-го ряду за стандартом 4-ї категорії. Зміна режиму хіміотерапії на 2-й ряд сприяла позитивній динаміці туберкульозного процесу.

Таким чином, 4 хворих із 10 (40,0 %) з НЛТБ за клініко-рентгенологічними показниками не

потребували лікування в зв'язку з помилками в діагностиці і неправильним трактуванням клініко-рентгенологічної динаміки процесу. Ще 2 хворих потребували хірургічного втручання, консервативна терапія ефекту не дала через неправильне ведення.

Із 10 пацієнтів із діагнозом ІТБ, зарахованих у 2-гу категорію, у 1 (10 %) діагноз був помилковим. У нього виявлено тромбоемболічну хворобу легень, яка розвинулася на тлі великих залишкових змін у легенях. Більшість пацієнтів проліковано препаратами 1-го ряду з позитивним наслідком. У 3 із них легеневий процес поєднувався із ТБ бронхів. Тільки у 1 хворого лікування за стандартом 2-ї категорії не дало позитивного результату, тому розпочато терапію за стандартом 4-ї категорії. Протягом 2 міс такого режиму хіміотерапії домоглися позитивного ефекту.

Із 51 хворого, госпіталізованого за 2-ю категорію, тільки один розпочав знову лікуватися після перерви. У нього була генералізована форма ТБ з бактеріовиділенням у поєднанні з ВІЛ-інфекцією.

## Висновки

Таким чином, із 51 хворого діагноз ТБ підтверджено у 48 (94,1 %), у 3 виявлено інші хвороби (саркоїдоз, тромбоемболічна хвороба, пухлина). У 18 (37,5 %) хворих діагностували хіміорезистентні форми ТБ, в тому числі у 6 (12,5 %) — мультирезистентний ТБ, у 1 (2,1 %) — ТБ із розширеною резистентністю, у 6 (12,5 %) — полірезистентний і у 5 (10,4 %) — монорезистентний туберкульоз. Після дообстеження 13 (27,1 %) лікували за 4-ю категорією. Особливої уваги потребували хворі з НЛТБ (МБТ+). Серед цього контингенту у 81,0 % хворих діагностовано хіміорезистентний туберкульоз, у тому числі у половини — мультирезистентний.

Пацієнти із діагнозом «невдале лікування туберкульозу (МБТ−) потребують підтвердження його, тобто ретельної диференціальної діагностики.

У 26,3 % пацієнтів із рецидивом ТБ повторне захворювання спричинили супутні хвороби: ВІЛ і цукровий діабет. Майже у половини хворих із рецидивом ТБ (47,6 %) діагностовано стійкість МТБ до протитуберкульозних препаратів.

## Список літератури

- Наказ № 1091 від 21.12.2012 року «Уніфікований клінічний протокол первинної, вторинної (спеціалізованої) та третинної (високоспеціалізованої) медичної допомоги «Туберкульоз».

О.Д. Николаєва<sup>1</sup>, Т.Н. Марчинюк<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Національна медичинська академія постдипломного освічення імені П.Л. Шупика МЗ України, Київ

<sup>2</sup>ГУ «Національний інститут фтизіатрії та пульмонології імені Ф.Г. Яновського НАМН України», Київ

## Клинико-рентгенологическая характеристика больных с повторными случаями лечения туберкулеза

**Цель работы** — анализ повторных случаев туберкулеза (ТБ), определение частоты и профиля химиорезистентного ТБ у больных, леченных по 2-й категории.

**Материалы и методы.** Обследован 51 госпитализированный больной.

**Результаты и обсуждение.** Диагноз рецидива туберкулеза (РТБ) установлен 19 (37,3 %) больным, неудачное лечение (НЛТБ) — у 21 (41,2%), другая форма туберкулеза (ДТБ) — у 10 (19,6 %) и лечение после перерыва (ЛПП) — у 1 (1,9 %). Проанализированы причины неудачного лечения и рецидива заболевания.

**Выводы.** Из 51 больного диагноз ТБ подтвержден у 48 (94,1 %), у 3 выявлены другие заболевания. У 18 (37,5 %) больных были химиорезистентные формы ТБ, в том числе у 6 (12,5 %) — мультирезистентный, у 1 (2,1 %) — ТБ с расширенной лекарственной устойчивостью, у 6 (12,5 %) — полирезистентный и у 5 (10,4 %) — монорезистентный ТБ. Пациенты с диагнозом «неудачного лечения» требуют обязательного подтверждения диагноза ТБ. У 26,3 % пациентов с РТБ причиной повторного заболевания были сопутствующие болезни: ВИЧ-инфекция и сахарный диабет. У 47,6 % таких больных диагностирована устойчивость к противотуберкулезным препаратам.

**Ключевые слова:** повторные случаи заболевания туберкулезом, резистентный туберкулез, другие формы туберкулеза, неудачное лечение, лечение после перерыва.

O.D. Nikolaeva<sup>1</sup>, T.M. Martsyniuk<sup>2</sup>

<sup>1</sup>P.L. Shupyk National Medical Academy of Postgraduate Education of Ministry of Health Care of Ukraine, Kyiv, Ukraine

<sup>2</sup>SI «National Institute of Phthisiology and Pulmonology named after F.G. Yanovsky of NAMS of Ukraine», Kyiv, Ukraine

## Clinical and roentgen (X-ray) characteristics of patients with the repeated cases of the tuberculosis treatment

**Objective** — to analyze repeated tuberculosis cases and to examine the frequency and characteristics of drug-resistant tuberculosis in patients who were enroled to the treatment according to the second category.

**Materials and methods.** 51 patients were surveyed and referred to the hospital with the following diagnoses.

**Results and discussion.** 19 persons with relapse TB (37.3 % of patients), 21 persons with the treatment failure (41.2 % of patients), 10 persons with other TB cases (19.6 % of patients), 1 person with treatment after discontinuation (1.9 % of patients). The analysis of unsuccessful treatment and relapse were made.

**Conclusions.** Performed analysis of the re-treatment TB cases made it possible to conclude that among 51 patients tuberculosis diagnosis was confirmed among 48 (94.1 %) patients, other 3 patients had other diseases. Other 18 (37.5 %) patients were diagnosed drug-resistant tuberculosis, including 6 (12.5 %) patients with multi-drugresistant forms of tuberculosis, 1 (2.1 %) patient with the extended drug-resistance and 6 (12.5 %) with poly-resistant and 5 (10.4 %) with mono-resistant tuberculosis. Patients with diagnosis of treatment failure should have obligatory confirmation of the diagnosis. The causes of relapse cases were different comorbidity (26.3 % of patients): HIV infection and diabetes. Almost half of the patients with TB relapses (47.6 % of patients) were diagnosed resistance to anti-tuberculosis drugs.

**Key words:** the repeated cases of tuberculosis, drug-resistant tuberculosis, other forms of tuberculosis, treatment failure, treatment after discontinuation.

---

### Контактна інформація:

Ніколаєва Ольга Дмитрівна, к. мед. н., доц. кафедри фтизіатрії і пульмонології  
03680, м. Київ, вул. М. Амосова, 10. Тел. (044) 275-57-11. E-mail: demenikos@gmail.com

Стаття надійшла до редакції 21 травня 2014 р.