

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИЕЙ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУЦИЯХ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Сегодня управление информацией трансформируется из функционального в стратегический инструмент, связанный с планированием, организацией, контролем и координацией информационных, человеческих и технологических ресурсов с целью реализации стратегии организации. Общественный сектор включает в себя целый ряд государственных и муниципальных органов власти, в процессе деятельности, которых обрабатывается информация различных видов, обеспечивающая не только эффективное функционирование институций, но и целенаправленное распространение информации. Облегчение доступа к общественной информации связано с важными экономическими и социальными последствиями, когда информация, связанная с общественным сектором также способствует созданию добавочной стоимости, приносит дополнительный доход и прибыль бизнес субъектам. Цель статьи – рассмотреть теоретические парадигмы управления информацией и на их основе проанализировать и оценить особенности управления информацией в государственных институциях. Основные проблемные области анализа: управления информацией и его изменения, связанные с проявлением основанной на информации экономики знаний; особенности управления информацией в государственных институциях.

Ключевые слова: информация, управление информацией, государственные институции, общественный сектор.

Сегодня часто обсуждаются концепции информационного общества, общества знаний, экономики знаний. Феномен экономики, основанной на знаниях, носит глобальный характер [3]. П. Друкер (1985), один из первых, кто предложил идею экономики знаний, утверждает, что основной источник и инструмент этой экономики – не материальный капитал, не природные ресурсы и даже не рабочая сила, а информация и знания. По мнению ученого, экономика знаний – это экономика творчества и инноваций, которая выявляет способность человека реагировать на изменяющиеся условия и систематически их использовать для улучшения экономических показателей. Экономика знаний, путем развития рынков и при исчезновении географической изоляции, меняет не только экономическое сотрудничество, но и мышление всего общества [9]. Эти изменения, связанные с достижением конкурентного преимущества и общественного благосостояния, являются конечным результатом экономическо-

го развития конца XX века. Упомянутая концепция подтверждается при наблюдении развития экономики знаний, включая не только экономическую сферу, но и другие – социальную, политическую и культурную. Оценивая воздействие и последствия трансформаций, можно утверждать, что информация и знания становятся стратегическим ресурсом каждой организации. Экономика, основанная на знаниях, воспринимается как согласованная система управленческих и экономических механизмов, современных технологий и человеческих ресурсов, к росту которой приводят основные факторы, связанные с созданием, распространением и использованием новых знаний во всех сферах экономики [11].

Основными предпосылками для создания экономики, основанной на знаниях, ее опорой и механизмами являются макроэкономическая стабильность страны, эффективное функционирование экономических и институциональных структур; развитие информационных и коммуникационных технологий; доступность информации и знаний; сокращение жизненных циклов продуктов и технологий, а также товаров, услуг; либерализация движения труда и капитала; развитие инновационного бизнеса, инвестиции в человеческий капитал.

Развитию экономики знаний необходимо сотрудничество государственных институций, частных компаний и научных учреждений. От уделяемого государством внимания сектору общественного администрирования во многом зависит способность общества получать и использовать информацию и знания для повышения конкурентоспособности страны. Анализируя управление информацией на организационном уровне, подчеркивается, что изменения экономической ситуации и социальной жизни ведут к организационным изменениям. Основной проблемой организаций в этот период становится обеспечение синергии между данными и информацией, обработанными с помощью информационных технологий, и творческими, инновационными способностями людей.

Важность и актуальность информации в современных организациях анализируют многие специалисты по управлению информацией (A. Augustinaitis, Z. Atkočiūnienė, R. Gudauskas, S. D. Braman, D. A. Marchand, T. H. Davenport, T. D. Wilson, D. Chaffey ir S. Wood, C. W. Choo, J. Hoven, R. S. Taylor, D. Savic ir Trauth, E. Orna, C. Schlögl и др.). Исследователи подчеркивают, что организации, старающиеся адаптироваться к меняющимся условиям и развивать многолетний успешный бизнес, обязаны постоянно совершенствовать систему управления,

принимая во внимание потребности всех заинтересованных сторон, адаптируясь к изменяющимся обстоятельствам.

Свойства и особенности информации, ее важная роль в организационной деятельности влияют на разнообразие и множество определений управления информацией. Подчеркивая важность управления информацией, предлагается следующее ее определение - это процесс управления информацией как стратегическим ресурсом для улучшения эффективной работы организации, это разработка стратегий, внедрение и контроль систем, для обеспечения высокого качества информации и создания дополнительной ценности [4]. Это определение близко к концепции информационных ресурсов в государственном секторе – подчеркивается, что управляя информацией желательнее принять во внимание следующие типы организационных ресурсов: информационные ресурсы (данные, информация), технологические ресурсы (программное и техническое обеспечение, технологическая инфраструктура, телекоммуникации), человеческие ресурсы (сотрудники и руководители различных уровней, другие заинтересованные лица). Управление информацией рассматривается как внедрение принципов управления для получения, организации, контроля, распространения и использования информации в целях эффективной деятельности организации [5]; координация и интеграция обработки информации в организации, которая включает формирование общей информационной политики, развитие и интеграцию эффективных информационных систем, использование информационных технологий для достижения конкурентного преимущества и интеграции внутренней и внешней информации [18]; дисциплина, которая направляет и поддерживает эффективное и действенное управление информацией в организации – от планирования и разработки систем до управления и обеспечения долгосрочных результатов [2]; явление, которое помогает организации эффективно планировать, собирать, организовывать, использовать, контролировать и распространять информацию [1]; поддерживает связь между деятельностью, индивидами и информационными системами в рамках организации.

Концептуальные подходы к управлению информацией часто структурируются, подчеркивая определенные точки зрения: информационное содержание, процессы управления информацией, управление информационными технологиями.

Сторонники информационного содержания, управления процессами выделяют:

Управление информацией – управление записями – это исторически первоначальная область управления информацией, цель которой – управление жизненным циклом информации (создание документа, распределение и использование, хранения и отбор, решения, связанные с их сохранностью, уничтожением, архивирования) [15].

Управление информацией – обеспечение информацией из внешней среды. Управление изменениями, связанными с внешней информацией в организации, гораздо больше влияет на успешную организационную деятельность, чем управление информационными технологиями, так как способствует адаптации к изменениям.

Управление информацией – ориентированное на индивида управление информацией. Согласно этой точке зрения, можно предположить, что управление информацией осуществляется с учетом конкретной организации со своей историей и ценностями, которые воздействуют на поведение сотрудников.

Управление информацией – управление информационными ресурсами. Этот подход можно охарактеризовать как целостный, охватывающий все ранее рассмотренные подходы.

Ученые, связанные с технологическим подходом к управлению информацией, заявляют [14], что основным средством для достижения целей управления информацией являются информационные технологии. Согласно этой точке зрения, управление информацией можно рассматривать как управление данными [7]. Важно немного шире обсудить концепцию управления информационными ресурсами. На теоретическом уровне, как уже упоминалось, она обычно рассматривается учеными в качестве целостной, охватывающей ранее рассмотренные подходы и лежит в основе управления информацией в государственных учреждениях. Управление информационными ресурсами – это неотъемлемая часть управления информацией, на которую влияют изменениям внешней среды – компьютеризация информационной деятельности, новые технологии обработки, хранения и передачи информации, подход к информации как к экономическому ресурсу. Экономический аспект управления информационными ресурсами связан с ценностью и важностью качества информации для увеличения эффективности организации. Таким образом, можно сказать, что управление информацией поддержива-

ет организационную деятельность для достижения поставленных целей, а управление информационными ресурсами, с помощью информационных технологий и информационных систем эффективно способствует осуществлению желаемого. По отношению к объекту исследования, определение управления информационными ресурсами связано с компьютеризацией информационной деятельности, новыми видами техники, технологиями обработки, хранения и передачи информации. Такой подход позволяет осознать информационные ресурсы и управление ими как целостность информации и информационных технологий с целью направления информационных ресурсов на развитие организации, на укрепление стратегических позиций, на создание динамической ресурсной базы, обеспечивающей потребителям эффективное их использование.

Государственная институция рассматривается как часть государственного аппарата, созданная выполнять строго регламентированную государственную деятельность, ей предназначается определенная компетенция, основанная на материальной, принудительной и организационной силе [12]. Это звено государственного аппарата способствует реализации государственной власти, решению задач государственной важности и достижению намеченных целей. Выделяются четыре основные черты, которые способствуют разделению государственных учреждений и неправительственных организаций или учреждений: 1) государственные институции создаются по воле государства и выполняют свои функции от его имени; 2) каждая структурная часть организации подтверждается юридически, т. е. определены территориальные пределы ее деятельности, а также ее статус в государственном аппарате и связи с другими государственными органами и организациями; 3) каждое учреждение работает по строго в законах описанным порядкам и формам; 4) одной из ключевых особенностей, которая отличает государственные учреждения, является предоставление правительственных полномочий, которые проявляются, принимая индивидуальные и нормативные законодательные акты, контролируя их соблюдения для обеспечения защиты от нарушений, путем поощрения, убеждения и, при необходимости, даже насилия [16]. Информация в общественном секторе определяется как некий элемент, который должен быть создан, получен, использован (независимо от физической формы), подготовлен и контролируем государственными институциями в соответствии с правовыми нормами [17]. Важность управления информацией подчеркивается и в Программе 2012–2020 года по улучшению общественного

управления (подготовлено Правительством Литовской Республики 7 февраля 2012 г. решение Nr. 171) – "Цель оценки институций государственного управления должна быть не только подготовка отчета, она должна показать как информация о деятельности используется для принятия управленческих решений. Особенно важно гарантировать, чтобы на основе этой информации устанавливались приоритеты деятельности и принимались стратегические решения. Информация, основанная на доказательствах, позволит установить соответствующие цели и выбрать наиболее эффективные пути их достижения". В официально публикуемых программах по управлению информацией в государственных институциях, информация рассматривается как факты, концепции или инструкции, как правило, сформулированные из ряда еще необработанных цифр, изображений, слов; информационные активы, характеризующиеся как сбор, хранение и использование информации в соответствии с выполняемыми функциями, необходимыми успешной деятельности.

Исследователи, анализирующие управление информацией в государственных учреждениях, отмечают важность создания, присмотра, поиска, удаления и эффективного управления информацией, для достижения экономического роста и реализации поставленных целей [15]. Управление информацией рассматривается как дисциплина, которая поддерживает эффективное и действенное управление информацией в организации – от планирования, разработки систем развития или удаления до долгосрочного хранения [17]; как процесс развития информационных технологий и эффективного управления документами, но при этом больше всего внимания уделяя внедрению, совершенствованию и управлению информационными технологиями [8].

В деятельности государственных учреждений выявляется важность факторов внешней среды, стратегического информационного планирования, повторного использования информации, качества информации, оценки информации.

Исследуя управление информацией в государственных институциях, важно оценить факторы внешней среды, которые влияют на управление информационными ресурсами: принять во внимание другие общественные интересы представляющие организации, контроль, планирование бюджета, внутреннюю структуру организации и процессы, так как государственные институции менее гибкие и автономные, что приводит к проблемам планирования информационных ресурсов и реализации их стратегии.

Стратегия управления информацией в государственных институциях связана с информационной политикой и ориентирована на управление, организацию, контроль информационных ресурсов, координацию технологий и людей.

В государственном секторе информация рассматривается как ценный актив, акцентируется повторное использование накопленной информации, разрабатывая продукты и развивая услуги в частном секторе.

Качество информации – это одна из важнейших составляющих управления информацией, важность которой особенно подчеркивается в государственных учреждениях. Без основных критериев качества информации (точность, объективность, надежность, доступность, безопасность, своевременность и т.д.) важны и другие: повторное использование, регулирования, стандартизация, использование для определенной цели, дополнительная ценность [19].

Для обеспечения развития информационной деятельности и эффективного осуществления общих целей важное значение имеет измерение и оценка качества получаемой и создаваемой информации. Для этого в государственных институциях используются инструменты оценки управления информацией (информационный аудит, модели оценки информационной зрелости). Информационный аудит подчеркивает пробелы, ошибки и проблемы в области управления информацией, предоставляемые рекомендации указывают направления эффективного управления информацией. Принцип концепции зрелости - постепенное улучшение деятельности. Модели оценки зрелости деятельности позволяет организации установить, на каком уровне находятся конкретные сферы деятельности и оценить, чего не хватает, чтобы эта сфера деятельности стала более эффективной [10].

Управление информацией способствует эффективной организационной деятельности, достижению целей организации, а управление информационными ресурсами, с помощью информационных систем и технологий, помогает эффективно осуществлять данные стремления.

В научных исследованиях по управлению информацией в государственных институциях наиболее часто используется концепция информационных ресурсов, которая отражает развитие информационных технологий и эффективного процесса управления документами, подчеркивая, что современные информационные технологии позволяют институциям достичь поставленных целей, принимать решения, а так-

же создавать высококачественную информацию. Особенно подчеркивается важность внешних факторов, стратегического планирования информации, повторного ее использования, качества информации и оценки информации по отношению к деятельности институций.

В теории управления информацией, представленные основные цели управления информацией соответствуют целям управления информацией в государственных учреждениях, поэтому, исследуя управление информацией в государственных учреждениях можно было бы применить традиционные теоретические модели управления информационными ресурсами.

Литература:

1. Atkočiūnienė, Z.; Markevičiūtė, L. Informacijos išteklių valdymo modeliavimas kokybės vadybos sistemoje // Informacijos mokslai. – 2005. - vol. 32. – P. 49–63 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tzc.vu.lt/get.php?f.926>.
2. Augustinaitis, A. Informacijos menedžmentas: aksiomos ir teoremos // Informacijos mokslai. – 1996 – vol. 4. – P. 25–39 [Абстракт]. – Режим доступа: <http://www.leidykla.vu.lt/inetleid/inf-m-4/index.html>.
3. Castells, M. The Information Age: Economy, Society and Culture. Vol. 3: End of Millennium. 2nd Edition. Oxford: Blackwell Publishers, 2000, 448 p.
4. Chaffey, D.; Wood, S. Business information management. Harlow: Financial Time Prentice Hall, 2005, 662 p.
5. Choo, Chun Wei. Information management for the intelligent organisation: the art of scanning the environment. Medford, NJ: Information Today Inc., 1995, 325 p.
6. Drucker, P. Innovation and Entrepreneurship. Practice and Principles. Harper & Row, 1985.
7. Hoven, J. Information resources management: an enterprise-wide view of data // Information Systems Management. – 1995. – vol. 12. – no. 3. – P. 69–72.
8. Informations Matters. In Information management: GKIM professions. United Kingdom, The national Archives, 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nationalarchives.gov.uk/information-management/gkim/default.htm>.
9. Kriščiūnas, K. Žinių ekonomikos link: tyrimų ir technologijų plėtros strategija. Kaunas: technologija, 2002, 327 p.
10. Markevičiūtė, L. Organizacijos informacinės brandos vertinimo modelis // Informacijos mokslai. – 2010. – vol. 52. – P. 23–37.
11. Melnikas, B. Žinių ekonomika: kūrimo perspektyvos Europos Sąjungos plėtros sąlygomis // Ekonomika. – 2005. – vol. 72(2). – P. 3.
12. Riomeris, M. Valstybė. Vilnius, 1995, 32 p.
13. Savic, D. Evolution of information resource management // Journal of Librarianship and Information Science. – 1992. – vol. 24(3). – P. 127–138.

Теоретичні та прикладні питання економіки. – 2014. – №1 (28)

14. Schlogl, C. Information and knowledge management: dimensions and approaches // *Information Research*. – 2005. – vol. 4. – no. 10. – [[Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://InformationR.net/ir/10-4/paper235.html>].

15. Tucker, E.G. Information mangement act: an act respecting the management of government information for the province [interaktyvus]. Newfoundland and Labrador, Canada, 2005 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.assembly.nl.ca/legislation/sr/statutes/m01-01.htm>.

16. Vansevičius, S. Valstybės ir teisės teorija. Vilnius, 2000, P. 65–80.

17. White, J.D. Managing Information in the Public Sector, 2007, P. 85–149

18. Wilson, T.D. Information management, 2002 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://informationr.net/tdw/pub/papers/encyclopedia_entry.html>.

19. The National Archives 2011-12. Annual Report and Accounts of [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://www.nationalarchives.gov.uk/documents/annualreport-11-12.pdf>>.

References:

1. Atkočiūnienė, Z.; Markevičiūtė, L. Informacijos išteklių valdymo modeliavimas kokybės vadybos sistemoje // *Informacijos mokslai*. – 2005. – vol. 32. – P. 49–63 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.tzc.vu.lt/get.php?f.926>.

2. Augustinaitis, A. Informacijos menedžmentas: aksiomos ir teoremos // *Informacijos mokslai*. – 1996 – vol. 4. – P. 25–39 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.leidykla.vu.lt/inetleid/inf-m-4/index.html>.

3. Castells, M. The Information Age: Economy, Society and Culture. Vol. 3: End of Millennium. 2nd Editon. Oxford: Balckwell Publishers, 2000, 448 p.

4. Chaffey, D.; Wood, S. Business information management. Harlow: Financial Time Prentice Hall, 2005, 662 p.

5. Choo, Chun Wei. Information management for the intelligent organisation: the art of scanning the environment. Medford, NJ: Information Today Inc., 1995, 325 p.

6. Drucker, P. Innovation and Entrepreneurship. Practice and Principles. Harper & Row, 1985.

7. Hoven, J. Information resources management: an enterprise-wide view of data // *Information Systems Management*. – 1995. – vol. 12. – no. 3. – P. 69–72.

8. Informations Matters. In Information management: GKIM professions. United Kingdom, The national Archives, 2011 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.nationalarchives.gov.uk/information-management/gkim/default.htm>.

9. Kriščiūnas, K. Žinių ekonomikos link: tyrimų ir technologijų plėtros strategija. Kaunas: technologija, 2002, 327 p.

10. Markevičiūtė, L. Organizacijos informacinės brandos vertinimo modelis // *Informacijos mokslai*. – 2010. – vol. 52. – P. 23–37.

11. Melnikas, B. Žinių ekonomika: kūrimo perspektyvos Europos Sąjungos plėtros sąlygomis // *Ekonomika*. – 2005. – vol. 72(2). – P. 3.

12. Riomeris, M. Valstybė. Vilnius, 1995, 32 p.
13. Savic, D. Evolution of information resource management // Journal of Librarianship and Information Science. – 1992. – vol. 24(3). – P. 127–138.
14. Schlogl, C. Information and knowledge management: dimensions and approaches // Information Research. – 2005. – vol. 4. – no. 10. – [[Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://InformationR.net/ir/10-4/paper235.html>.
15. Tucker, E.G. Information management act: an act respecting the management of government information for the province [interaktyvus]. Newfoundland and Labrador, Canada, 2005 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.assembly.nl.ca/legislation/sr/statutes/m01-01.htm>.
16. Vansevičius, S. Valstybės ir teisės teorija. Vilnius, 2000, P. 65–80.
17. White, J.D. Managing Information in the Public Sector, 2007, P. 85–149
18. Wilson, T.D. Information management, 2002 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://informationr.net/tdw/publ/papers/encyclopedia_entry.html.
19. The National Archives 2011-12. Annual Report and Accounts of [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.nationalarchives.gov.uk/documents/annualreport-11-12.pdf>.

Надійшла до редколегії 27.02.14

**Аткочуниене З.О., д-р ком. наук, проф.,
Вильнюсский университет, Вильнюс, Литва**

ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ ІНФОРМАЦІЄЮ У ДЕРЖАВНИХ ІНСТИТУЦІЯХ: ТЕОРЕТИЧНИЙ ПІДХІД

Сьогодні управління інформацією трансформується з функціонального в стратегічний інструмент, пов'язаний з плануванням, організацією, контролем та координацією інформаційних, людських і технологічних ресурсів з метою реалізації стратегії організації. Громадський сектор включає в себе цілий ряд державних і муніципальних органів влади, в процесі діяльності яких обробляється інформація різних видів, що забезпечує не тільки ефективне функціонування інституцій, а й цілеспрямоване поширення інформації. Полегшення доступу до суспільної інформації пов'язано з важливими економічними і соціальними наслідками, коли інформація, пов'язана з громадським сектором, також сприяє створенню додаткової вартості, приносить додатковий дохід і прибуток бізнес суб'єктам.

Ключові слова: інформація, управління інформацією, державні інституції, громадський сектор.

**Z.O. Atkočiūnienė, PhD in Communication and Information,
Habilitation Professor, Vilnius University, Vilnius, Lithuania**

INFORMATION MANAGEMENT IN PUBLIC INSTITUTIONS: A THEORETICAL APPROACH

Today information management becomes more strategic than a functional tool, focusing on the planning, organization, control and coordination of information, human and technological resources in order to implement the organization's strategy. The public sector includes a variety of state and local authorities, which every day activities are closely connected with different kinds of information. Information management processes ensure the effective functioning of public institutions. The main aim of the article is to define the theoretical paradigms in information management and on this basis analyze and evaluate information management features in public institutions. The research problem areas: information management and its changes in the knowledge economy, information management features in public sector.

Keywords: information, information management, public institutions, public sector.